

ВОИНСКІЙ
УСТАВЪ
О
НАКАЗАНІЯХЪ

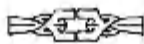
(С. В. П. 1869 г. XXII изд. 4),

РАЗЪЯСНЕННЫЙ РѢШЕНІЯМИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕ-
НАТА и ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА, ПРИКАЗАМИ ПО ВОЕН-
НОМУ ВѢДОМСТВУ, ЦИРКУЛЯРАМИ ГЛАВНАГО ВОЕННО-СУД-
НАГО УПРАВЛЕНІЯ и ПРОЧ. ПО 1 МАРТА 1917 г.

СОСТАВИЛЪ

А. Г. ДАДАШЕВЪ

бывшій Тов. Прокурора Рижскаго Окружнаго Суда.



РЕВЕЛЬ.

1923.

Типография Я. Циммермана, Ревель, Малый Вышгородск. подъемъ 4.

TARTU ÜLIKSOLI
KRAMATURKOO

42748379



Отъ составителя.

Въ настоящее изданіе вошли: 1) текстъ кн. XXII Свода Военныхъ постановленій со всѣми тѣми измѣненіями, которыя были внесены въ нее Русскимъ Правительствомъ по 1 марта 1917 г. и Эстонскимъ, Латвійскимъ и Литовскимъ Правительствами по 1-е сентября 1923 г., 2) постатейныя разъясненія въ видѣ тезисовъ изъ рѣшеній Главнаго Военнаго Суда и Правительствующаго Сената, 3) Алфавитный указатель и 4) не утратившія значенія для Эстоніи, Латвіи и Литвы статьи Временнаго Положенія о военнотюремныхъ заведеніяхъ (прик. 913/571).

При выборѣ тезисовъ я пользовался за періодъ съ 1906 по 1917 гг. и за нѣсколько отдѣльныхъ предшествующихъ годовъ, подлинными рѣшеніями Главнаго Военнаго Суда и Правительств. Сената, а въ остальныхъ случаяхъ за невозможностью достать подлинныя рѣшенія, послѣдними изданіями той же книги проф. Военно-Юридической Академіи Огнева и военнаго слѣдователя Анисимова, а также кн. XXIV С. В. П., изданной Предсѣдателемъ Военно-Окружнаго Суда Швейковскимъ и другими подобными изданіями.

Этотъ трудъ не могъ бы быть осуществленъ безъ содѣйствія Эстонскихъ Правительственныхъ Учрежденій, съ обычной для нихъ любезностью предоставлявшихъ въ мое пользованіе имѣвшіеся у нихъ матерьялы и съ благожелательнымъ терпѣніемъ надѣлявшихъ меня весьма цѣнными указаніями.

Прошу ихъ принять мою глубочайшую за это благодарность. Я былъ бы весьма радъ, если бы настоящее изданіе оказалось небезполезнымъ въ ихъ работѣ.

А. Дадашевъ.

Ревель,

20 августа 1923 г.

ВОЙНСКІЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще.

1. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, для коихъ настоящимъ уставомъ не постановлено изъятій или особыхъ правилъ, къ лицамъ, подлежащимъ дѣйствию военно-уголовныхъ законовъ, примѣняются, относительно преступленій, проступковъ и наказаній, общія постановленія дѣйствующие по гражданскому вѣдомству уголовныхъ законовъ (уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. уголовное уложеніе — въ тѣхъ частяхъ его, которыя введены въ дѣйствіе [Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.].

Разъясненія:

1. Воинскіе чины подлежатъ военному суду за совершеніе ими преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, только тогда, когда эти преступленія и проступки учинены ими во время состоянія на дѣйствительной военной службѣ, за преступленія же и проступки, совершенные до поступленія на военную службу, но обнаруженные или дошедшіе до судебного разсмотрѣнія послѣ зачисленія обвиняемаго въ военное вѣдомство, воинскіе чины подлежатъ сужденію въ уголовномъ судѣ гражданскаго вѣдомства, причѣмъ назначаемыя по общимъ уголовнымъ законамъ наказанія должны быть въ этихъ случаяхъ замѣняемы имъ соотвѣтствующими воинскими наказаніями по военнымъ законамъ [О. С. 910/29].

2. Если одно и то же преступленіе подходитъ подъ различныя статьи закона, то къ нему примѣняется та изъ нихъ, которая опредѣляетъ страсжайшее наказаніе [72/220; 83/9].

Поэтому :

а) къ виновному въ покушеніи на умышленное убійство своего начальника-офицера, причемъ послѣднему нанесены были тяжкіе побои и раны или увѣчье, должна быть примѣнена ч. 2 ст. 98 кн. XXII, какъ опредѣляющая болѣе строгое наказаніе, чѣмъ то, которое можетъ быть назначено по ст. 114 и 1451 Улож. о наказ. [74/124];

б) покушеніе на убійство начальника-офицера, не находившагося при исполненіи обязанностей службы, предусмѣрено ст. 114 и 1451 Улож. о нак., опредѣляющихъ болѣе строгое наказаніе, чѣмъ по ч. 1 ст. 98 [900/52].

3. Военные суды руководствуются общими уголовными законами лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ кн. XXII не постановлено изъятій или особыхъ правилъ для лицъ, подлежащихъ военно-уголовнымъ законамъ; поэтому, относительно невмѣненія въ вину преступленія, содѣяннаго случайно, судъ долженъ руководствоваться ст. 68 кн. XXII, а не ст. 99 Улож. о наказ. [84/110]; наоборотъ, относительно невмѣненія въ вину дѣянія, учиненнаго при наличности фактическаго заблужденія, надлежитъ руководствоваться ст. 99 Улож. о нак. [912/73, 913/75]; при опредѣленіи наказаній несовершеннолѣтнимъ военно-служащимъ должны примѣняться постановленія Улож. о наказ. за исключеніемъ случаевъ присужденія ихъ къ специально воинскому наказанію, указанному въ ст. 81 кн. XXII [911/35], а при смягченіи наказаній, избранныхъ по Уставу о Наказ. налагаемыхъ мировыми судьями, должны примѣняться постановленія того же Устава [912/58].

4. На основаніи ст. 1, 12 и 16 Уст. о нак. по общимъ преступленіямъ, предусмѣреннымъ означеннымъ уставомъ, военные суды обязаны примѣнять исключительно постановленія того же устава, какъ при назначеніи наказанія, такъ и въ отношеніи избранія наказаній по совокупности преступленій, а равно при пониженіи наказанія и назначеніи мѣры онаго вслѣдствіе уменьшающихъ вину обстоятельствъ [85/196].

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда новый законъ опредѣляетъ наказаніе частью строже, а частью легче прежняго закона, должны быть примѣняемы ко всѣмъ, неразрѣшеннымъ еще судомъ, ко времени полученія новаго закона, дѣламъ сба закона, старый и новый, въ тѣхъ именно частяхъ, которыя опредѣляютъ наказанія менѣе строгія (цирк. гл. в. с. упр. 1 іюня 89 г. № 3177).

6. Если по новому закону назначается менѣе строгое наказаніе, чѣмъ по прежде дѣйствовавшимъ постановленіямъ Военскаго Уст. о нак., Улож. о наказ. или Уст. о нак., то виновный подлежитъ наказанію по новому закону, хотя бы преступленіе было совершено ранѣе его изданія [911/29 и У. К. Д. 72/903; 77/75].

7. Уволенные въ запасъ арміи нижніе чины, впредь до роспуска ихъ уѣздными воинскими начальниками на мѣста жительства, считаются на дѣйствительной военной службѣ и за всѣ пре-

ступленія и проступки, совершенные до означеннаго отпуска, подвергаются отвѣтственности на основаніи военно-уголовныхъ законовъ [900/29].

8. Офицеры и чиновники запаса подвергаются отвѣтственности, установленной для состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ (т. е. по Воин. Уст. о нак.) за всѣ проступки и преступленія, совершенные ими во время нахождения на дѣйствительной службѣ или въ учебныхъ сборахъ [ст. 48 зак. 28 іюня 1914 г. прик. 914/418].

9. Со дня обращенія судна въ собственность или распоряженіе военнаго вѣдомства судовые служащіе, обязанные оставаться на службѣ, подчиняются дѣйствию военно-уголовн. законовъ [ст. 21 зак. 28 іюня 1914 г.].

10. Вольнонаемные музыканты въ войскахъ изъ нижнихъ чиновъ приравняются къ сверхсрочнослужащимъ (прик. 77/146) и поэтому за преступленія, предум. Воинск. уст. о нак. подлежатъ воинскимъ наказаніямъ [99/17]; вольнонаемные же музыканты изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, не состоявшихъ ранѣе на дѣйствительной службѣ, не подлежатъ отвѣтственности по военно-уголовн. законамъ [7 іюля 1911 г. по дѣлу Степанова].

11. Согласно ст. 216 Уст. о воин. повин. изд. 1915 г. новобранцы считаются поступившими на дѣйствительную военную службу съ момента явки ихъ на сборный пунктъ, съ каковаго времени они, на основаніи ст. 481 того же Устава, за всѣ совершенныя ими преступленія и проступки подлежатъ суду и наказанію по военно-уголовн. законамъ [917/3], независимо отъ принесенія присяги [89/22; 94/22].

12. На основаніи положенія о военно-учебныхъ заведеніяхъ, всѣ воинскіе чины, служащіе въ этихъ заведеніяхъ, состоятъ на дѣйствительной военной службѣ [У. К. Д. 68 521].

13. На основаніи ст. 219 уст. уг. суд. воинскіе чины, за преступленія и проступки, учиненные во время состоянія на дѣйствительной службѣ, подлежатъ суду военному, причемъ изъ этого общаго закона не установлено никакихъ изъятій относительно дѣлъ о нарушеніи военнотружущими правилъ Строит. уст. [О. С. 73 15]

14. Дѣйствіе воинскаго устава о наказ. за исключеніемъ ст. 271, на военноплѣнныхъ не распространяется, и военноплѣнные за всѣ преступленія и проступки, кромѣ указанныхъ въ означенной статьѣ, подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ [915/23].

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О наказаніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О разныхъ родахъ наказаній.

2. Опредѣляемые симъ уставомъ наказанія уголовныя суть слѣдующія:

I. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертная казнь *).

II. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы.

Примѣчаніе. Опредѣляемая въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ за нѣкоторыя преступленія ссылка на поселеніе въ мѣстности, къ тому предназначенныя [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.), ст. 17, III], назначается и по приговорамъ военнаго суда въ тѣхъ же случаяхъ и на томъ же основаніи.

3. Сверхъ наказаній, исчисленныхъ въ предшедшей (2) статьѣ, опредѣляются за нѣкоторыя воинскія преступленія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, слѣдующія уголовныя наказанія, безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія:

I. Смертная казнь **).

II. Заточеніе въ крѣпости.

4. За преступленія и проступки, не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ наказанія исправительныя опредѣляются на основаніи уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.), ст. 30] и Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года уголовного уложенія [Св. Зак., т. XV (по прод.

*) На время настоящей войны установлено, чтобы въ мѣстностяхъ, не входящихъ въ районъ театра военныхъ дѣйствій и не состоящихъ на военномъ положеніи, всѣ приговоры военныхъ судовъ, по которымъ виновные присуждаются къ смертной казни, опредѣляемой по Воинскому Уст. о нак. (XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4), по вступленіи таковыхъ приговоровъ въ законную силу представлялись на усмотрѣніе главныхъ начальниковъ воен. округовъ или лицъ, пользующихся ихъ властью (пр. в. в. 1916 г. № 109).

**) См. выноски къ ст. 2.

1912 г.), ст. 2], но при семъ временное заключеніе въ тюрьмѣ безъ увольненія отъ службы и безъ лишенія правъ и преимуществъ, а также выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія, назначаемые по уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, замѣняются на основаніи особой таблицы, къ ст. 8 сего устава приложенной (прил. I), а назначаемыя по уголовному уложенію наказанія — заключеніе въ крѣпости на сроки не свѣше одного года и заключеніе въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ и преимуществъ на сроки не свѣше девяти мѣсяцевъ—замѣняются на основаніи примѣчанія IV² къ той же таблицѣ.

Р а з ъ я с н е н і я :

1. Подъ упоминаемыми въ ст. 249 уст. в. суд. гражданскими лицами, состоящими въ военномъ вѣдомствѣ и подлежащими, на основаніи этихъ статей, за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины суду военному и отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ, слѣдуетъ разумѣть только классныхъ чиновниковъ, состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ на дѣйствительной службѣ, а не гражданскихъ лицъ, находящихся въ этомъ вѣдомствѣ по вольному найму, отвѣтственность которыхъ за нарушеніе принятыхъ на себя служебныхъ обязанностей, должна опредѣляться, по точному смыслу приведенныхъ статей и ст. 226 уст. угол. суд. на одинаковомъ основаніи съ состоящими въ гражданскомъ вѣдомствѣ лицами, въ порядкѣ суда общеуголовнаго и по общимъ же уголовнымъ законамъ [О. С. 86/3; 98 5] [909 46].

2. Подъ именемъ военныхъ чиновниковъ разумѣются, согласно ст. 10 кн. VII С. В. П., лица, состоящія на службѣ по военному вѣдомству въ гражданскихъ чинахъ. Къ всеннымъ чиновникамъ приравняются, по своимъ правамъ и обязанностямъ, лица, хотя и не имѣющія чиновъ, но опредѣленные въ классныя должности по военному вѣдомству въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 56—58 кн. VI (изд. 2) С. В. П. и въ приказѣ по военному вѣдомству 1912 г. № 335.

Что же касается лицъ, находящихся на службѣ въ учрежденіяхъ и организаціяхъ, формируемыхъ для нуждъ дѣйствующей арміи и состоящихъ въ вѣдѣніи воен. начальства, то, хотя эти лица и почитаются принадлежащими къ войску (ст. 1427 кн. XXIV изд. 4), но, ввиду того, что они не состоятъ на дѣйствительной службѣ по военному вѣдомству, означенныя лица не могутъ быть приравняемы къ всеннымъ чиновникамъ [916/1].

5. Опредѣляемая симъ уставомъ для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ наказанія исправительныя, за преступленія и проступки по службѣ, суть слѣдующія:

I. Отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданского вѣдомства, съ лишеніемъ чиновъ, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

II. Временное заключеніе въ тюрьмѣ гражданского вѣдомства, съ лишеніемъ чиновъ, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

III. Исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ и съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

IV. Временное заключеніе въ крѣпости, съ исключеніемъ изъ службы безъ лишенія чиновъ и съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

V. Разжалованіе въ рядовые.

VI. Исключеніе изъ службы безъ лишенія чиновъ, съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

VII. Временное заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

VIII. Отставленіе отъ службы, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

IX. Содержаніе на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или же безъ всякаго ограниченія въ правахъ и преимуществахъ.

Примѣчаніе 1. Независимо отъ исчисленныхъ выше наказаній, въ нѣкоторыхъ въ семъ уставѣ указанныхъ случаяхъ, назначается отрѣшеніе отъ должности, съ послѣдствіями, въ статьѣ 46 сего устава опредѣленными.

Примѣчаніе 2. Подпрапорщики, переименованные въ это званіе изъ выдержавшихъ офицерскій экзаменъ нижнихъ чиновъ инженерныхъ войскъ и

изъ инженерныхъ кондукторовъ [С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 180 и 191], а равно кандидаты на классную должность и старшіе фельдъегери въ отношеніи наказаній приравняются къ офицерамъ.

Разъясненія:

1. Въ отношеніи наказаній, налагаемыхъ по суду, приравняются къ офицерамъ только подпрапорщики инженерныхъ войскъ и изъ инженерныхъ кондукторовъ, означенные въ ст. 180 и 191 VII С. В. П. (изд. 2), а также кандидаты на классную должность. Въ порядкѣ наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій эти подпрапорщики, согласно ст. 35 кн. XXIII сравниваются съ оберъ-офицерами [909 43].

2. Прежде дѣйствовавшее прим. 2 къ ст. 5 С. В. П. кн. XXII, по силѣ котораго всѣ подпрапорщики, въ отношеніи наказаній, приравнивались къ офицерамъ, съ изданіемъ въ 1907 г. продолженія къ своду законовъ, измѣнено въ томъ, что наказаніямъ, установленнымъ для офицеровъ, подлежатъ только подпрапорщики инженерныхъ войскъ и изъ инженерныхъ кондукторовъ, означенные въ ст. 180 и 191 кн. VII С. В. П. (изд. 3), а также кандидаты на классную должность. Въ виду сего подпрапорщикъ, произведенный въ это званіе изъ сверхсрочнослужащихъ унтеръ-офицеровъ, о которыхъ въ прим. къ ст. 5 не упомянуто, подлежитъ по суду наказанію, опредѣленному для нижнихъ чиновъ, а не для офицеровъ [910 22].

3. Окончившіе курсъ въ оружейной школѣ оружейные мастера 1 разряда считаются на службѣ наравнѣ съ унтеръ-офицерами и правами кандидата на классную должность не пользуются [83 86].

4. Кандидаты на классную должность, присуждаемые къ исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ, не могутъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ лишаемы своего званія и права на производство въ чинъ [85 69].

5. За силою ст. 5 заключеніе въ крѣпости съ исключеніемъ изъ службы безъ лишенія чиновъ признается менѣе тяжкимъ наказаніемъ, чѣмъ исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ [908 18], а отставленіе отъ службы—менѣе тяжкимъ наказаніемъ, чѣмъ временное заключеніе въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ по службѣ. Поэтому назначеніе заключенія въ крѣпости вмѣсто отставленія отъ службы на томъ основаніи, что для виновнаго послѣднее наказаніе было бы, по своимъ послѣдствіямъ, болѣе тягостно, чѣмъ первое—является нарушеніемъ ст. 5 [85 83].

6. Опредѣляемая симъ уставомъ для нижнихъ чиновъ наказанія исправительныя суть слѣдующія:

а) За преступленія, не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы:

I. Отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.

II. Заключение въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ.

III. Одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

IV. Денежныя взысканія.

б) За преступленія по службѣ:

I. Отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

II. Заключение въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ.

III. Отдача въ дисциплинарныя части, съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

IV. Одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ, съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

7. Равнымъ образомъ могутъ быть налагаемы на военнослужащихъ, по усмотрѣнію суда, наказанія, означенныя въ уставѣ дисциплинарномъ [С. В. П. 1869 г. XXIII (изд. 4)].

Разъясненія:

1. Установленное ст. 34 и 35 Уст. Дисц. увольненіе отъ

службы офицеровъ и военныхъ чиновниковъ не составляетъ дисциплинарнаго взысканія, а является мѣрою административною, примѣненіе которой предоставляется не суду, а исключительно начальству [93/125].

2. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ опредѣляется только по приговору суда, какъ послѣдствіе, сопровождающее одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ и отдачу въ дисциплинарныя части (ст. 18¹ Уст. Дисц.). Поэтому, избравъ подсудимому дисциплинарное взысканіе, судъ не въ правѣ назначать ему переводъ въ разрядъ штрафованныхъ [89/56].

3. Фельдшера медицинскіе, аптечныя и ветеринарныя, пріобрѣтшіе это званіе по экзамену въ военномъ вѣдомствѣ, теряютъ это званіе и унтеръ-офицерское только по суду, когда приговариваются къ наказанію, соединенному съ потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ; въ случаѣ же наложенія на нихъ дисциплинарнаго взысканія, они не могутъ быть лишаемы этого званія, независимо отъ того, налагается-ли это взысканіе судомъ или начальствомъ (ст. 87 кн. VII) [907/42].

4. Лишеніе унтеръ-офицерскаго званія въ дисциплинарномъ порядкѣ не сопровождается потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ [83/33].

5. Въ „Положеніи о сверхсрочныхъ строевыхъ нижнихъ чинахъ“ не содержится разрѣшенія на соединеніе одного дисциплинарнаго взысканія съ другимъ, подобно тому, какъ это допускается примѣчаніемъ къ ст. 15 Уст. Дисц., а потому за одинъ и тотъ же проступокъ сверхсрочному унтеръ-офицеру не можетъ быть опредѣлено два взысканія — арестъ на гауптвахтѣ и увольненіе отъ службы [95-91].

6. Назначаемый въ Уст. Дисц. кратковременный арестъ исчисляется не днями, а сутками [85/50].

7¹ (по прод. 1907 г.) исключена.

8. Въ особомъ къ сей статьѣ приложеніи (прил. I) опредѣляются тѣ наказанія, которымъ воинскіе чины должны быть подвергаемы вмѣсто нѣкоторыхъ наказаній исправительныхъ, установленныхъ общими уголовными законами, а также относительная строгость наказаній, опредѣляемыхъ симъ уставомъ для военнослужащихъ, смотря по различію правъ ихъ и положенія по службѣ.

Примѣчаніе. Въ томъ же приложеніи изложены правила: а) о замѣнѣ для военнослужащихъ ареста, опредѣляемаго по общимъ уголовнымъ законамъ (прим. IV¹); б) о порядкѣ замѣны для военнослужащихъ за-

ключенія въ крѣпости и заключенія въ тюрьмѣ, назначаемыхъ за преступленія по уголовному уложенію [Св. Зак., т. XV (по прод. 1909 г.)], наказаніями воинскими (прим. IV²), и в) о замѣнѣ наказаній, опредѣляемыхъ на основаніи сего устава ратникамъ государственнаго ополченія и нижнимъ чинамъ запаса арміи (прим. VI и VII).

9. Къ наказаніямъ, какъ уголовнымъ, такъ и исправительнымъ, присоединяется, въ нѣкоторыхъ опредѣляемыхъ законами случаяхъ, церковное покаяніе; виды сего покаянія и сроки продолженія онаго назначаются духовнымъ начальствомъ. Опредѣляются также, въ случаяхъ именно законами означенныхъ, конфискація всѣхъ или части принадлежащихъ осужденнымъ вещей или другихъ имуществъ, воспрещеніе жительства въ столицахъ и другихъ мѣстахъ и отдача подъ особый надзоръ военнаго начальства или полиціи.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О наказаніяхъ уголовныхъ.

10. Виды смертной казни, сопровождаемой лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 2), суть: повѣшеніе и разстрѣліаніе.

11. Исключена.

12. Когда въ законѣ не опредѣлено вида смертной казни, то назначеніе того или другого вида оной зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

13. Смертная казнь безъ соединенія съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 3) допускается по приговору суда исключительно въ военное время и при томъ за такія преступленія противъ обязанностей службы, которыя хотя и влекутъ за собою въ военное время смертную казнь, однако не сопряжены съ корыстными или

другими постыдными побужденіями. Смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія исполняется всегда чрезъ разстрѣліаніе.

14. Каторжныя работы опредѣляются, по роду преступленія и мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Каторжныя работы безъ срока.

Степень 2. Каторжныя работы на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

Степень 3. Каторжныя работы на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Степень 4. Каторжныя работы на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Степень 5. Каторжныя работы на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Степень 6. Каторжныя работы на время отъ шести до восьми лѣтъ.

Степень 7. Каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

15 и примѣчаніе исключены.

16. Послѣдствія лишенія всѣхъ правъ состоянія при смертной казни, ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе (ст. 2, прим.), суть тѣ же, какія для наказаній сего рода опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ [Св. Зак., т. XV, улож. о наказ. уголов. и испр. (изд. 1885 г.), ст. 22—28].

Примѣчаніе. Обрядъ исполненія приговора надъ приговоренными къ смертной казни, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, опредѣляется въ уставѣ военно-судебномъ (С. В. П. 1869 г. XXIV).

17 исключена.

18. Заточеніе въ крѣпости опредѣляется на время отъ десяти до двадцати лѣтъ и сопровождается всегда исключеніемъ изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.

19. Заточеніе въ крѣпости назначается единственно за воинскія преступленія, по особому, вслѣдствіе обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, ходатайству суда о

замѣнѣ симъ наказаніемъ смертной казни или лишенія всѣхъ правъ состоянія со ссылкой въ каторжныя работы. Подобныя ходатайства судебныхъ мѣстъ представляются въ мирное время на Высочайшее разрѣшеніе, а въ военное—на разрѣшеніе главнокомандующаго.

Разъясненіе:

Правила о заточеніи въ крѣпости см. въ Прилож. къ ст. 1 (прим. 2) кн. XVII С. В. П. изд. 3, а также въ прилож. 1 къ ст. 1 (прим.) Времен. Полож. о военно-тюремн. заведеніяхъ (прик. по воен. вѣдом. 1913 г. № 571).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О наказаніяхъ исправительныхъ.

I. Для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ.

1) *О ссылкѣ на житіе въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи.*

20, 21, 22 съ примѣчаніями 1 и 2 и 23 исключены.

23¹ (по прод. 1907 г.) замѣнена статьею 27².

2) *О заключеніи въ крѣпости.*

24. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

Степень 2. Заключеніе въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ.

25. Продолженіе временнаго заключенія въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключеніе въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. Заключение въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Степень 3. Заключение въ крѣпости на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

26. Заключение въ крѣпости, съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, сопровождается исключеніемъ изъ службы и всѣми тѣми послѣдствіями, какія для наказанія сего рода опредѣлены въ общизъ уголовныхъ законахъ [Св. Зак., т. XV, улож. о наказ. угол. и испр. (изд. 1885 г.), ст. 50].

Разъясненія:

1. Въ силу прим. къ ст. 8 заключение въ крѣпости съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ на время отъ 1 года 4 мѣс. до 4 лѣтъ, назначаемое офицерамъ и военнымъ чиновникамъ, сопровождается лишь исключеніемъ изъ службы, но не лишеніемъ чиновъ и знаковъ отличія [912 4].

2. Офицеры и чиновники, подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ права поступать на государственную службу, а равно приговоренные къ исключенію изъ службы, отставленію отъ службы и къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, не зачисляются ни въ запасъ арміи, ни въ ополченіе, а если они числились въ запасѣ или ополченіи, то послѣ осужденія исключаются изъ оныхъ (ст. 11, 53 и 54 зак. 28 іюня 1914 г.)

27. Заключение въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, не влечетъ за собою исключенія изъ службы, но сопровождается:

1) воспрещеніемъ производства по линіи и за выслугу лѣтъ впредь до особаго засвидѣтельствованія начальства объ отличномъ подвигѣ или усердной и безпорочной службѣ и разрѣшенія не считать понесеннаго виновнымъ наказанія препятствіемъ къ награжденіямъ и повышеніямъ его по службѣ, и

2) ограниченіемъ права на полученіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія, установленныхъ за безпорочное прохожденіе службы, согласно статутамъ сихъ орденовъ и знаковъ отличія.

Разъясненія:

1. Назначеніе офицеру заключенія въ крѣпости на срокъ до 1 г. и 4 м. по ст. 35 Улож. о нак. безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ, представляется неправильнымъ, такъ какъ, назначая означенное наказаніе лицу, состоящему на дѣйствит. воен. службѣ, судъ долженъ замѣнить его, на основаніи прилож. 1 къ ст. 8, наказаніемъ воинскимъ. По статьямъ же 25 и 27 заключеніе въ крѣпости на вышеуказанные сроки сопровождается ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, причемъ означенное послѣдствіе было присоединено къ заключенію въ крѣпости въ тѣхъ видахъ, что признавалось несомѣстнымъ съ достоинствомъ военной службы, оставляя офицера, послѣ выдержанія въ крѣпости, на службѣ, не установить въ самомъ законѣ, что онъ подвергается извѣстнымъ ограниченіямъ въ нѣкоторыхъ служебныхъ преимуществахъ, какія принадлежатъ безпородно-проходящимъ служебное поприще [908/14].

2. Высочайше утвержденнымъ 8 іюля 1909 г. положеніемъ Военнаго Совѣта разъяснено, что назначеніе офицеровъ командирами ротъ составляетъ повышение по службѣ, каковое, по силѣ ст. 27 и 33 кн. XXII можетъ послѣдовать для офицеровъ, присужденныхъ судомъ къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, лишь послѣ разрѣшенія не считать понесеннаго виновнымъ наказанія препятствіемъ къ награжденіямъ и повышеніямъ по службѣ (прик. 909 '338).

Правило это имѣетъ въ виду исключительно назначеніе на должности ротныхъ командировъ младшихъ офицеровъ, но не смѣшеніе съ должности ротнаго командира, присужденнаго къ содержанію на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ правъ (разъясн. глав. в. суд. упр.).

27¹ (по прод. 1907 г.) исключена.

3) *О содержаніи въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства.*

27². Отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія или тюрьму гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ чиновъ, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ, назначается по правиламъ, изложен. въ ст. 31, 31¹ и 33 ул. о нак. уголов. и испр. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], и сопровождается послѣдствіями, установленными статьями 43 и 46 того же уложенія о наказаніяхъ (по прод. 1912 г.).

28. Продолженіе временнаго заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ [Св. Зак., т. XV ул. о наказ. угол. и испр. (по прод. 1912 г.), ст. 30, IV], опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключение въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2. Заключение въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

29. Заключение въ тюрьмѣ, опредѣляемое на основаніи предшедшей (28) статьи, сопровождается исключеніемъ изъ службы и всѣми тѣми послѣдствіями, какія для сего наказанія опредѣлены въ общихъ уголовныхъ законахъ [Св. Зак., т. XV, Улож. о нак. угол. и исправ. (изд. 1885 г.), ст. 50].

Разъясненіе.

Заключение въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ не сопровождается лишеніемъ чиновъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличія [908.18].

30. Продолженіе заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, безъ лишенія правъ и преимуществъ [Св. Зак., т. XV, ул. о нак. угол. и испр. (по прод. 1912 г.), ст. 30, V], опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Заключение въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣс. до 1-го года и 4-хъ мѣс.

Степень 2. Заключение въ тюрьмѣ на время отъ 4-хъ до 8-ми мѣс.

Степень 3. Заключение въ тюрьмѣ на время отъ 2-хъ до 4-хъ мѣс. .

31. Военнослужащіе приговариваются, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, къ заключенію въ тюрьмѣ безъ лишенія правъ и преимуществъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ за пре-

ступное дѣяніе сего рода наказанія, признается судомъ необходимымъ уволить осуждаемаго отъ службы; въ другихъ же случаяхъ военнослужащіе приговариваются, взаимнѣ заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, къ содержанію на гауптвахтѣ.

Разъясненія:

1. Ст. 31 имѣетъ въ виду лишь офицеровъ и военныхъ чиновниковъ [915/52].

2. Присуждая военнослужащаго къ тюремному заключенію безъ ограниченія въ личныхъ правахъ и преимуществахъ, судъ обязанъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли виновный, по роду совершеннаго имъ преступнаго дѣянія, быть оставленъ на службѣ и, по разрѣшеніи этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, замѣнить тюремное заключеніе содержаніемъ на гауптвахтѣ [908/49].

3. Назначивъ же подсудимому заключеніе въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ, судъ обязанъ приговорить его къ этому наказанію съ исключеніемъ изъ службы и безъ замѣны воинскимъ наказаніемъ [95/107].

4. Тюремное заключеніе безъ всякаго ограниченія правъ на срокъ, превышающій указанный въ прилож. 1 къ ст. 8 для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Означенная замѣна должна быть произведена и въ тѣхъ случаяхъ, когда заключеніе въ тюрьмѣ назначается на основаніи ст. 140 Улож. о нак. взаимнѣ отдачи на тотъ же срокъ въ испр. арест. отд., причемъ судъ обязанъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли виновный, по роду совершеннаго имъ преступнаго дѣянія, быть оставленъ на службѣ и, въ случаѣ разрѣшенія этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, замѣнить тюрьму содержаніемъ на гауптвахтѣ, въ противномъ же случаѣ приговорить подсудимаго къ заключенію въ тюрьмѣ съ увольненіемъ его отъ службы [908/49].

5. Вопросъ о замѣнѣ или не замѣнѣ военнослужащему, присужденному, на основаніи общеуголовныхъ законовъ, къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, сего наказанія содержаніемъ на гауптвахтѣ, какъ вопросъ примѣненія закона, не можетъ быть разрѣшаемъ судами, рассматривающими дѣло по существу, безконтрольно, но подлежитъ провѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ. Поэтому судъ обязывается въ фактической части приговора или при опредѣленіи наказанія установить тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ онъ признаетъ возможнымъ или невозможнымъ дальнѣйшее оставленіе подсудимаго на службѣ [902/13; 905/42].

4) *О содержаніи на гауптвахтѣ.*

32. Продолженіе содержанія на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Содержаніе на гауптвахтѣ на время отъ четырехъ до шести мѣсяцевъ.

Степень 2. Содержаніе на гауптвахтѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

33. Содержаніе на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, сопровождается тѣми же послѣдствіями, какія опредѣлены выше въ статьѣ 27.

34. Содержаніе на гауптвахтѣ, безъ ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ, опредѣляется на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Согласно ст. 5 и 6 содержаніе на гауптвахтѣ опредѣляется исключительно для офицеровъ и чиновниковъ [909/40].

2. При назначеніи подсудимому 3-хъ мѣсячнаго срока содержанія на гауптвахтѣ, какъ нисшей мѣры степ. 2 ст. 32 судъ обязалъ опредѣлить ему и ограниченіе правъ. При назначеніи же того же срока содержанія по ст. 34, какъ высшей мѣры этого вида наказанія, судъ не долженъ приговаривать къ ограниченію правъ [77/111; 82/99].

5) *О денежныхъ взысканіяхъ.*

35. Размѣръ денежныхъ взысканій опредѣляется на основаніи особыхъ постановленій о каждомъ, подвергающему взысканію сего рода, противозаконномъ дѣяніи. При наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію суда.

Разъясненіе:

Если размѣръ денежнаго взысканія указанъ точно, какъ, напр. въ п. 1 ст. 596 Уст. о пит. сборѣ, то онъ не можетъ подлежать смягченію [90/39].

Общій, установленный законами, порядокъ сложенія по без-

надежности денежных взысканий подлежащими начальствами долженъ примѣняться и къ тѣмъ взысканіямъ, которыя налагаются по суду, но только въ возмѣщеніе убытковъ по хозяйственной части извѣстнаго вѣдомства (прик. по воен. вѣд. 72/36).

36. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, постановленіемъ о денежномъ съ него взысканіи не нарушаются права другихъ лицъ по какимъ-либо искамъ и по обязательствамъ, прежде учиненія того преступленія или проступка заключеннымъ.

37. Денежныя взысканія, не имѣющія по закону особаго назначенія, обращаются въ доходъ государственнаго казначейства, а въ казачьихъ войскахъ обращаются въ принадлежащіе этимъ войскамъ капиталы, назначенные на благотворительные предметы.

Разъясненія:

1. Къ денежнымъ взысканіямъ, не имѣющимъ особаго назначенія отнесены:

а) Денежный штрафъ, назначаемый по Уставу о нак. нал. мир. суд. [83/4; 85/164].

б) Деньги, добытыя путемъ преступленія и не подлежащія возвращенію потерпѣвшему, какъ напр. добытыя чрезъ вымогательство (ст. 377 Улож. о наказ.), взятки (ст. 373 Улож. о наказ.) [89/109; 85/6; 906/5], мздоимство (ст. 372 Улож. о нак.) [906/17].

в) Сумма, долженствующая получиться отъ продажи цѣннаго вещественнаго доказательства, признаннаго судомъ неимѣющимъ законнаго владѣльца [79/224].

г) Денежное взысканіе, назначаемое по ст. 232 Воин. Уст. о наказан. [89/77].

д) Деньги, внесенныя подсудимымъ на пополненіе учиненной имъ растраты (ст. 232 кн. XXII), если присвоенное или растроченное возвращено уже въ казну [87/149; 98/85].

2. Присуждая къ денежному взысканію, не имѣющему особаго назначенія, судъ обязанъ указать въ приговорѣ, что присужденная сумма, какъ не имѣющая особаго назначенія, по взысканіи, должна быть обращена въ доходъ государственнаго казначейства [85/164].

3. Къ денежнымъ взысканіямъ, имѣющимъ опредѣленное назначеніе относятся напр.:

1) Пени за нарушеніе Устава Тамож. [85/142; 90/28].

2) Денежныя взысканія, налагаемыя по ст. 487 Улож. о нак. [911/38].

Такія взысканія не могутъ быть обращаемы въ порядкѣ ст. 37.

4. На основаніи ст. 1164 Уст. Там. изъ денегъ, взысканныхъ въ пеню за контрабанду, а равно полученныхъ за отобранные контрабандные товары въ доходъ казны поступаетъ только 30% (20% согласно ст. 1164 и 10% подл. обращ. въ доходъ государ. казначейства), остальная же часть означенныхъ денегъ, за отчисленіемъ расходовъ по продажѣ и перевозкѣ контрабандныхъ товаровъ и по вознагражденію повѣреннаго обращается въ награду открывателямъ или задержателямъ контрабанды по правиламъ Устава Таможеннаго [913/68].

6) *Объ исключеніи изъ службы.*

38. Осужденный къ исключенію изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, теряетъ всѣ чины, ордена и другіе знаки отличія, кромѣ медалей за участіе въ войнахъ и походахъ, и крестовъ, равнаго съ ними достоинства, а также и всѣ прочія преимущества, службою пріобрѣтенныя. Исключенный изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, сохраняетъ однакожъ пріобрѣтенныя чинами или орденами права дворянства или почетнаго гражданства.

Разъясненія:

1. Исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ могутъ быть подвергаемы и кандидаты на классную должность, какъ пріобрѣвшіе уже право на производство въ первый чинъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно ст. 38 и 40 воин. уст. о нак. они лишались права на получение чина [71/132].

2. Исключеніе изъ службы налагается на офицеровъ и чиновниковъ не иначе, какъ по суду, и не можетъ быть опредѣлено въ административномъ порядкѣ (Гл. воен. суд. упр.).

39. Исключенный изъ службы, безъ лишенія чиновъ, сохраняетъ какъ ордена и другіе знаки отличія, такъ и соединенныя съ чинами, орденами и знаками отличія права и преимущества, но лишается всѣхъ прочихъ, службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ.

Разъясненіе:

Законъ не устанавливаетъ замѣны для офицеровъ, обязанныхъ службою, исключенія изъ службы другимъ соотвѣтственнымъ наказаніемъ. Поэтому и кандидаты на классную должность, какъ приравняемые въ отношеніи наказаній къ офицерамъ, приговариваются въ надлежащихъ случаяхъ къ исключенію изъ службы, хотя бы они и были обязаны срочной службой за полученное воспитаніе [81/76].

40. Исключенные изъ службы, какъ съ лишеніемъ, такъ и безъ лишенія чиновъ, теряютъ право вступать снова въ государственную службу, участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности по назначенію дворянства, городовъ и селеній. Подвергшіеся однако исключенію изъ службы за воинскія собственно преступленія, не изъ корыстныхъ или иныхъ гнусныхъ побужденій содѣянные, могутъ быть, по усмотрѣнію военного начальства, вновь принимаемы въ военную службу, не иначе, какъ рядовыми, и только по истеченіи трехъ послѣ исключенія лѣтъ, когда послѣдуетъ засвидѣтельствованіе мѣстнаго начальства о безпорочномъ ихъ поведеніи.

41. Находящіеся въ отставкѣ, подвергшіеся суду за такіе преступленія и проступки, совершенные ими во время бытности въ военной службѣ, которые влекутъ за собою исключеніе изъ службы, считаются, по приговору о томъ суда, исключенными изъ службы, съ соединенною съ симъ наказаніемъ потерю правъ и преимуществъ.

Разъясненіе:

Въ случаѣ осужденія находящагося въ отставкѣ къ исключенію изъ службы, на выданномъ ранѣе осужденному указѣ объ отставкѣ должна быть сдѣлана надпись о понесенномъ имъ наказаніи (Гл. воен. суд. упр.)

7) О разжалованіи въ рядовые.

42. Разжалованіе въ рядовые влечетъ за собою лишеніе чиновъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличія, кромѣ лишь медалей за участіе въ войнахъ и походахъ, и крестовъ, равнаго съ ними достоинства, а также лишеніе прочихъ преимуществъ, службою пріобрѣтенныхъ. Разжалованный въ рядовые сохраняетъ однакожъ пріобрѣтенныя чинами и орденами права дворянства или почетнаго гражданства.

Разъясненіе:

При осужденіи къ разжалованію въ рядовые судъ обязанъ постановить о лишеніи подсудимаго орденовъ и о сохраненіи имъ права на медали за участіе въ войнахъ и походахъ [908/8].

42¹. Разжалованные въ рядовые увольняются въ

отставку или перечисляются въ запасъ, но, буде пожелаютъ, оставляются на службѣ съ разрѣшенія на то командующаго войсками округа, при чемъ начальству, въ случаѣ особаго подвига или по истеченіи трехлѣтней безпорочной и усердной службы послѣ разжалованія, предоставляется право ходатайствовать о разрѣшеніи не считать понесеннаго наказанія препятствіемъ къ наградамъ и повышеніямъ по службѣ.

43. Разжалованный въ рядовые, за исключеніемъ только случаевъ отличнаго военнаго подвига, можетъ получить офицерскій чинъ не иначе, какъ по предварительномъ восполнѣдованіи Высочайшаго соизволенія о нечитаніи понесеннаго имъ штрафа препятствіемъ къ наградамъ.

8) Объ отставленіи отъ службы.

44. Отставленіе отъ службы не сопровождается ни лишеніемъ чиновъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличія, ни соединенныхъ съ чинами, орденами и знаками отличія правъ и преимуществъ, но влечетъ за собою потерю прочихъ правъ и преимуществъ, службою пріобрѣтенныхъ, а также лишеніе права, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени отставленія, поступать снова на службу государственную или общественную.

Въ военное время предоставляется начальству право офицеровъ, отставленныхъ отъ службы, представлять къ опредѣленію въ дѣйствующія войска, не выжидая трехлѣтняго, со времени отставленія, срока.

Разъясненіе:

Подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ отрѣшенію отъ должности, соотвѣтствующему отставленію отъ службы по Воин. Уст. о нак., въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрѣшенія лишаются права участія въ выборахъ: земскихъ (п. 2 ст. 27 Пол. о земск. Учр. Св. Зак. т. II изд. 1892 г.) и городскихъ (п. 2 ст. 33 Гор. пол.), въ Государственную Думу (т. 2 ст. 7 полож. о выб. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1906 г.) и въ члены Государ. Совѣта (п. 4 ст. 20 Учр. Гос. Сов. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1906 г.). Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ они лишаются права выборовъ, хотя бы и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія (Огневъ).

45. Отставленіе отъ службы, какъ наказаніе по суду, можетъ быть примѣняемо и къ находящимся въ отставкѣ на томъ же основаніи, какъ постановлено въ статьѣ 41 сего устава относительно исключенія изъ службы.

9) Объ отрѣшеніи отъ должности.

46. Отрѣшеніе отъ должности по приговору суда не подвергаетъ ограниченію правъ и преимуществъ, означенному въ 27 статьѣ сего устава, но отрѣшенный отъ должности не иначе можетъ быть допущенъ къ занятію той же или соотвѣтствующей должности, какъ съ особаго Высочайшаго соизволенія, по засвидѣтельствованіи начальства объ отлично-усердной его службѣ.

Разъясненія:

1. Отрѣшеніе отъ должности не примѣнимо къ лицу, не занимающему никакой должности, напр. къ младшему офицеру. Въ этомъ случаѣ отрѣшеніе отъ должности должно быть замѣнено другимъ, равносильнымъ наказаніемъ, а именно гауптвахтою отъ 1 до 3 мѣсяцевъ, такъ какъ по п. 4 прим. II къ Прил. къ ст. 8 отрѣшеніе отъ должности соотвѣтствуетъ 5 степени военной тюрьмы, а эта послѣдняя, въ свою очередь, содержанію на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ [73/59; 75/133].

2. Въ случаѣ осужденія къ отрѣшенію отъ должности офицера, занимавшаго во время учиненія преступнаго дѣянія извѣстную должность, а затѣмъ отчисленнаго отъ оной, подсудимый долженъ, примѣнительно къ ст. 41 кн. XXII считаться отрѣшеннымъ отъ той должности, которую онъ занималъ, съ законными послѣдствіями сего наказанія [908/58].

3. Въ виду различныхъ послѣдствій отрѣшенія отъ должности по Улож. о нак. и по Воин. Уст. о нак., согласно п.п. II и IV прим. къ прил. I къ ст. 8 нижнимъ чинамъ, присужденнымъ къ отрѣшенію отъ должности, за преступленія, предусмотрѣн. Воин. Уст. о нак., означенное наказаніе замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ по 5 степени т. е. отъ одного мѣс. до одного мѣс. и 2 недѣль, а для тѣхъ же нижнихъ чиновъ, присужденныхъ къ отрѣшенію отъ должности по Улож. о наказ., оно замѣняется отставленіемъ отъ службы, которое по силѣ § 3 п. II прим. къ прил. I къ ст. 8, съ своей стороны, замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ по 1 и 2 степ. сего рода наказанія, т. е. отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ [906/17].

II. Для нижних чинѣвъ.

1) О ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи.

47 исключена.

2) О содержаніи въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства.

48. Отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія или тюрьму гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ воинскаго званія, съ исключеніемъ изъ службы и съ потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго ему присвоенныхъ, назначается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 31, 31¹ и 33 ул. о нак. уголов. и исправит. [Св. Зак., т. XV, (по прод. 1912 г.)], и сопровождается послѣдствіями, установленными ст. 43 и 46 того же улож. о наказ. (по прод. 1912 г.).

Разъясненія:

1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда военнослужащій, не достигнувшій совершеннолѣтія, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ подлежитъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а слѣдовательно и съ исключеніемъ изъ службы, то это наказаніе замѣняется воинскимъ, на основаніи прил. I къ ст. 8 и назначается безъ означенныхъ выше праволишеній, согласно ст. 140 Улож. о нак., и не должно влечь за собою исключенія изъ военной службы. Въ виду сего, признавъ подсудимаго виновнымъ въ подлогахъ, мошенничествѣ и рядѣ другихъ преступленій и избравъ ему, въ силу его несовершеннолѣтія заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на 3 года безъ лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, судъ долженъ былъ замѣнить это наказаніе воинскимъ безъ исключенія изъ военной службы. Обращаясь къ вопросу, какимъ именно воинскимъ наказаніемъ можетъ быть замѣнено означенное выше наказаніе, въ виду отсутствія прямого на это указанія въ кн. XXII, Гл. В. Судъ нашелъ, что такъ какъ согласно примѣч. VII означеннаго приложенія опредѣляемая нижнимъ чинамъ запаса арміи отдача въ дисциплинарные баталіоны замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на тѣ же сроки и безъ всякихъ праволишеній, то упомянутое выше тюремное заключеніе должно быть замѣнено подсудимому отдачею въ дисциплинарный батальонъ на тѣ же 3 года съ послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 50 и 52 кн. XXII, въ виду того, что онъ не подлежитъ исклю-

ченію изъ военной службы и, кромѣ того, согласно точнаго смысла ст. 80, 108 и 235 кн. VII съ лишеніемъ правъ на производство въ унтеръ-офицеры, офицеры и первый классный чинъ вслѣдствіе признанія его виновнымъ, между прочимъ, въ подлогахъ и мошенничествахъ [908 21].

2. Къ нижнимъ чинамъ примѣняется ст. 48, а не 27² [912 72].

3) *Объ отдачѣ въ дисциплинарныя части.*

49. Отдача въ дисциплинарныя части сопровождается праволишеніями, въ ст. 50 и 50' сего устава означенными и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Отдача въ дисциплинарныя части на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2. Отдача въ дисциплинарныя части на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

Степень 3. Отдача въ дисциплинарныя части на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 4. Отдача въ дисциплинарныя части на время отъ одного года до одного года и шести мѣс.

Разъясненія:

1. Нижніе чины, отбывшіе въ арестныхъ помѣщеніяхъ въ ожиданіи свободныхъ мѣстъ въ дисциплинарныхъ частяхъ двѣ трети опредѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ срока заключенія въ сихъ частяхъ, могутъ быть, за примѣрное поведеніе, освобождаемы отъ дальнѣйшаго отбыванія наказанія распоряженіемъ главнаго начальника военного округа (прим. къ ст. 38 врем. пол. о воен. тюрем. прик. 913/571).

2. Содержанію въ дисциплин. батальонахъ подлежатъ только нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ [903 56].

3. О наказаніяхъ за проступки и преступленія заключенныхъ въ дисциплинарныхъ частяхъ см. ст. 78—81 врем. полож. о военно-тюремныхъ завед. (прик по в. в. 913 г. № 569).

50. Отдача въ дисциплинарныя части сопровождается потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

Разъясненіе:

Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ является непремѣннымъ послѣдствіемъ, сопровождающимъ одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ и отдачу въ дисцип. батальоны; со дня же отбытія заключенія въ дисц. батальонѣ или въ воен. тюрьмѣ или замѣняющаго одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ наказанія

исчисляется годичный срокъ, по истеченіи котораго прослужившіе его безпорочно нижніе чины, переведенные въ разрядъ штрафованныхъ, могутъ быть по общему правилу исключаемы изъ сего разряда властью полкового командира, за исключеніемъ случая, указанного въ ст. 86 кн. XVII изд. 2 [907/85].

50¹. Отдача въ дисциплинарныя части, назначаемая въ замѣну заключенія въ крѣпости и тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, на основаніи I прим. къ прил. 1 (къ ст. 8 сего устава), сопровождается потерей нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ [Св. Зак., т. XV, ул. о нак. угол. и испр. (изд. 1885 г.), ст. 50], но не влечётъ за собою исключенія изъ военнаго вѣдомства. При семъ осужденные лишаются знаковъ отличія, сохраняя лишь медали за участіе въ войнахъ и походахъ, и кресты, равнаго съ ними достоинства, и переводятся въ разрядъ штрафованныхъ.

Разъясненіе:

Отдача въ дисциплинарныя батальоны или роты, назначаемая по закону, какъ самостоятельное наказаніе, сопровождается потерей нѣкоторыхъ, указанныхъ въ ст. 52 правъ и преимуществъ [902/46]; отдача же въ тѣ же части, назначаемая въ замѣну заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, согласно ст. 50¹, сопровождается потерей нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію присвоенныхъ, или службою пріобрѣтенныхъ правъ и преимуществъ, а не потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ въ ст. 52 указанныхъ [907/23].

4) (Объ одиночномъ заключеніи въ военной тюрьмѣ.

51. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ соединяется съ потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и опредѣляется, по мѣрѣ вины, въ слѣдующей постепенности:

Степень 1. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3. Одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Степень 4. Одинокое заключеніе въ возной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ.

Степень 5. Одинокое заключеніе въ возной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль.

Разъясненіе:

Одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ обязательно соединяется для нижнихъ чиновъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ [80/284].

52. Упоминаемая въ предшедшихъ 50 и 51 ст. потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ заключается: а) въ лишеніи унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія; б) въ лишеніи пріобрѣтеннаго прежнею службою права на полученіе прибавочнаго жалованья, и в) въ лишеніи права, исключая лишь случая отличнаго подвига, на полученіе знаковъ отличія впредь до прощенія, установленнымъ порядкомъ, понесеннаго штрафа.

Примѣчаніе. Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры, которые пріобрѣли это званіе по экзамену, при осужденіи къ содержанію въ военной тюрьмѣ, лишаются унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго или другого, пріобрѣтеннаго, вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ, тѣмъ же экзаменомъ, званія.

Разъясненія:

1. Указанная въ ст. 52 потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводъ въ разрядъ штрафованныхъ не влекутъ за собою для осужденныхъ никакихъ ограниченій въ обще-гражданскихъ правахъ по увольненіи въ запасъ арміи (раз. гл. в. суд. упр.).

2. Отдача въ дисциплинарныя части и одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ не соединяются съ лишеніемъ права ношенія награды, полученной за состязательную стрѣльбу [97/62], но влечетъ за собой лишеніе шевроновъ за сверхсрочную службу [914/43] и преимуществъ, присвоенныхъ унтеръ-офицеру, выдер-

жавшему экзаменъ на офицера и отказавшемуся отъ производства [76 192].

3. Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, пріобрѣвшіе это званіе по экзамену въ военномъ вѣдомствѣ, теряютъ это званіе и соединенное съ нимъ унтеръ-офицерское только по суду, когда приговариваются къ наказанію, соединенному съ потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ; въ случаѣ же назначенія дисциплин. взысканія они не могутъ быть лишаемы этого званія, независимо отъ того, налагается ли это взысканіе судомъ или начальствомъ (ст. 87 кн. VII) [907 42].

4. Фельдшера, пріобрѣвшіе это званіе по экзамену въ военномъ вѣдомствѣ (т. е. окончившіе курсъ въ военно-фельдшерскихъ школахъ и ротные фельдшера), съ лишеніемъ, по судебному приговору, унтеръ-офицерскаго званія, лишаются и фельдшерскаго званія [89 53]; тѣ же изъ фельдшеровъ, которые пріобрѣли это званіе до поступленія на военную службу, въ случаѣ лишенія ихъ унтеръ-офицерскаго званія, сохраняютъ званіе фельдшера [88 67; 93];

5. Для кондуктора инженернаго вѣдомства (ст. 11 кн. VI) лишеніе унтеръ-офицерскаго званія не влечетъ за собою обязательнаго лишенія должности кондуктора (раз. гл. в. суд. упр.).

5) О денежныхъ взысканіяхъ.

53. Денежныя взысканія опредѣляются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено въ ст. 35—37 сего устава, при чемъ однако нижніе чины не подвергаются вычету изъ получаемаго ими отъ казны содержанія.

Разъясненіе:

Ст. 53 относится лишь къ денежнымъ взысканіямъ, налагаемымъ въ видѣ самостоятельнаго наказанія; постановленія же о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ (ст. 62, 64 и 65) на основаніи ст. 66 распространяются и на нижнихъ чиновъ. Поэтому убытокъ, причиненный преступленіемъ нижняго чина, можетъ быть пополненъ изъ получаемаго имъ содержанія. [80 25].

53¹ (по прод. 1907 г.) исключена.

6) О переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ.

54. Послѣдствія перевода въ разрядъ штрафованныхъ, сопровождающаго отдачу въ дисциплинарныя части (ст. 50 и 50¹) и одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ (ст. 51), опредѣляются въ статьяхъ 83—88 устава дисциплинарнаго [С. В. П 1869 г. XXIII (изд. 4)].

Разъясненія:

1. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ опредѣляется только по приговору суда, какъ послѣдствіе, сопровождающее одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ и отдачу въ дисциплин. части, независимо отъ праволишеній, указанныхъ въ ст. 50—52 и распространяется на всѣхъ нижнихъ чиновъ (прик. по в. в. 904/461 п. 1).

2. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ является непремѣннымъ послѣдствіемъ, сопровождающимъ одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ и отдачу въ дисциплин. батал.; со дня же отбытія заключенія въ дисциплин. батальонѣ или въ военной тюрьмѣ или замѣняющаго одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ наказанія исчисляется годичный срокъ, по истеченіи котораго прослужившіе его безпорочно нижніе чины, переведенные въ разрядъ штрафованныхъ, могутъ быть по общему правилу исключаемы изъ сего разряда властью полкового командира, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 86 кн. XVII С. В. П. [907/85].

3. Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ можетъ быть назначаемъ нижнему чину, уже состоящему въ этомъ разрядѣ, но тогда годичный срокъ пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ долженъ считаться со времени отбытія заключенія по послѣднему приговору [70/124; 91/11].

4. При переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ не установлено опредѣленнаго срока пребыванія въ немъ, а допускается лишь возможность выбытія изъ онаго не ранѣе, какъ по истеченіи года. въ случаѣ удостоенія начальствомъ къ прощенію штрафа; увеличеніе же обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ допускается только при замѣнѣ заключенія въ военной тюрьмѣ [91/103].

5. Срокъ пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ считается со времени вступленія приговора въ законную силу [91/11].

6. Нижніе чины, состоящіе на сверхсрочной службѣ, могутъ быть переводимы въ разрядъ штрафованныхъ на общемъ основаніи [88/10].

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О замѣнѣ однихъ наказаній другими.

55. Смертная казнь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, по особому Высочайшему соизволенію, а въ военное время по распоряженію главнокомандующаго, въ силу предоставленнаго ему права, можетъ быть замѣнена: для осужденнаго къ разстрѣлянню—совершеніемъ надъ нимъ одного лишь обряда разстрѣлянія, а для приговореннаго къ повѣшенію—поставленіемъ его подъ висѣлицею. Сія казнь знаменуеть политическую смерть и

за оною слѣдуетъ всегда ссылка въ каторжныя работы безъ срока или на определенное время.

Смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія можетъ, на томъ же основаніи, быть замѣнена означеннымъ выше обрядомъ разстрѣлянія, но затѣмъ слѣдуетъ всегда заточеніе въ крѣпости на определенное время (ст. 18).

56 и **57** съ примѣчаніемъ исключены.

58. Заключение въ крѣпости на время менѣе года и четырехъ мѣсяцевъ, въ случаѣ отдаленности крѣпостей и затруднительности пересылки туда осужденныхъ, можетъ быть замѣняемо содержаніемъ въ теченіе того же срока на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, но съ тѣми же послѣдствіями, которыя влекутъ за собою заключеніе въ крѣпости (ст. 27).

Разъясненіе:

Замѣна заключенія въ крѣпости по ст. 58 допускается лишь при отдаленности крѣпостей и затруднительности пересылки осужденныхъ и можетъ быть определена судомъ лишь по представленію подлежащаго начальства о встрѣченномъ при исполненіи приговора затрудненіи [74/46; 93/19].

59. Вмѣсто помѣщенія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому невозможность, ниже чины, подвергаясь тѣмъ же послѣдствіямъ относительно лишенія правъ и преимуществъ, какія определены для сего рода наказанія, приговариваются, вмѣсто содержанія въ военной тюрьмѣ, къ содержанію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ на основаніи приложенныхъ къ сей статьѣ правилъ (прил. II).

Разъясненіе:

Военные суды одновременно съ присужденіемъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ обязаны опредѣлить въ приговорѣ замѣну этого наказанія (по прил. II къ ст. 59) на случай неимѣнія мѣстъ въ тюрьмѣ или нестройства въ округѣ военныхъ тюремъ, а не ограничиваться лишь указаніемъ на необходимость такой замѣны. Военные начальники, исполняющіе приговоръ, должны входить въ предварительное соглашеніе съ подлежащимъ начальствомъ о томъ, имѣются ли въ тюрьмѣ свободныя мѣста, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, обращать приговоръ къ исполненію въ той его части, которою опредѣляется замѣняющее военную тюрьму наказаніе (Рѣш. расп. засѣд. Г. В. С. 1 мая 84 г.; 98/85; 904/3; 908/23).

60. Вмѣсто опредѣленныхъ за преступленія и проступки денежныхъ взысканій, нижніе чины, не имѣющіе собственнаго имущества для пополненія оныхъ, подвергаются:

1) когда сумма взысканія не превышаетъ пятидесяти рублей—простому аресту не свыше десяти дней;

2) когда сумма взысканія не превышаетъ ста пятидесяти рублей — простому аресту отъ десяти дней до одного мѣсяца;

3) когда сумма взысканія не превышаетъ трехсотъ рублей — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

4) когда сумма взысканія выше трехсотъ руб.—одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Опредѣляемое по сей статьѣ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ не влечетъ за собою послѣдствій, означенныхъ въ статьѣ 52 сего устава, и, въ случаѣ неустройства военной тюрьмы, должно быть замѣняемо содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на основаніи устава дисциплинарнаго [С. В. П. 1869 г., XXIII (изд. 4)].

Разъясненія:

1. По точному смыслу ст. 60 и ст. 84 Улож. о нак. присужденные къ денежнымъ взысканіямъ подвергаются, взаменъ ихъ, личному задержанію лишь въ случаѣ надлежащимъ порядкомъ установленной несостоятельности ихъ къ уплатѣ причитающейся съ нихъ суммы [906/18].

2. Судъ долженъ опредѣлить въ приговорѣ какъ денежное взысканіе, такъ и замѣняющее оное наказаніе на случай несостоятельности [80/287; 85/14].

3. Ст. 60 примѣнима лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда денежное взысканіе является самостоятельнымъ наказаніемъ, а не налагается въ видѣ вознагражденія за причиненный ущербъ [903.72; 910/54].

Поэтому, напр. при опредѣленіи наказанія по ст. 596 уст. о пит. сборѣ, по которой полагается двоякаго рода взысканіе — въ видѣ штрафа и въ видѣ возмѣщенія казеннаго убытка, штрафъ, какъ наказаніе, подлежитъ замѣнѣ по ст. 60, взысканіе же казеннаго убытка, при несостоятельности виновнаго, не подлежитъ замѣнѣ по ст. 60 [90/39].

4. Денежныя взысканія, при несостоятельности присужденныхъ къ онымъ, замѣняются арестомъ въ томъ лишь случаѣ,

когда они являются самостоятельными наказаніями; когда же денежное взысканіе составляет лишь дополнительное наказаніе къ другому, личному, болѣе строгому (напр. по ст. 240) то, на основаніи правилъ о совокупности, замѣна денежнаго взысканія арестомъ не допускается [88/150; 91/75; 901/1].

5. Въ случаѣ неустройства военныхъ тюремъ или неимѣнія въ нихъ мѣста, опредѣляемое по ст. 60 замѣнъ денежнаго взысканія, заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо содержаніемъ подъ арестомъ на тотъ же срокъ безъ всякихъ послѣдствій, а не по прилож. II къ ст. 59 [90/287].

6. Опредѣляя замѣну денежнаго взысканія по ст. 60, судъ не обязанъ точно соразмѣрять срокъ ареста или заключенія въ военной тюрьмѣ съ суммой взысканія, и назначеніе срока въ предѣлахъ тѣхъ или другихъ пунктовъ означенной статьи вполнѣ зависитъ отъ суда. Поэтому, напр. опредѣливъ подсудимому взысканіе въ размѣрѣ 100 руб., судъ имѣетъ право замѣнить это взысканіе арестомъ на 1 мѣс. а назначивъ взысканіе въ 150 руб. — замѣнить его арестомъ на 2 недѣли [85/164, 90/39].

7. Въ постановленіи суда о замѣнѣ денежнаго взысканія арестомъ долженъ быть указанъ видъ ареста [84/100].

8. Упоминаемое въ этой статьѣ одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ должно быть замѣняемо, впредь до устройства воен. тюремъ, содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ на гауптвахтѣ или въ особо устроенномъ для того помѣщеніи, по правиламъ Дисциплин. Устава [69/22; 72/98].

61. Когда осужденные къ исправительнымъ наказаніямъ офицеры или военные чиновники не въ состояніи заплатить всего или части наложеннаго на нихъ денежнаго взысканія, то они подвергаются вычету опредѣленной части изъ получаемаго ими содержанія, согласно съ особыми о томъ постановленіями *), а въ случаѣ увольненія отъ службы, до уплаты всего слѣдовавшаго съ нихъ взысканія, подвергаются замѣняющимъ наказаніямъ, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ **).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О вознагражденіи за вредъ и убытки.

62. Виновные въ преступленіи или проступкѣ, причинившемъ кому-либо вредъ или убытки, сверхъ наказанія, къ коему присуждаются, обязаны вознаградить понесшаго вредъ или убытки по точному о семъ постановленію суда, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ воен-

*) См. ст. 279, 280 кн. XIX.

**) Ст. 84 Улож. о наказ. и прим.

ных постановлений, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) когда вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность, то количество вознагражденія определяется въ самомъ приговорѣ военного суда;

2) когда вредъ или убытки не приведены въ положительную извѣстность, то предоставляется понесшему оные отыскивать удовлетворенія въ порядкѣ гражданского суда, а казнѣ, сверхъ того, въ порядкѣ административномъ, по приведеніи вреда и убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдѣніи коего они послѣдовали.

Разъясненія:

1. Для примѣненія ст. 62 необходимо: а) чтобы вредъ и убытки вытекали изъ преступнаго дѣянія, составляющаго предметъ дѣла (У. К. Д. 71/877), б) чтобы убытки составляли непосредственное послѣдствіе самого преступления. На этомъ второмъ основаніи не можетъ, напр., быть присуждена съ виновнаго въ самовольной охотѣ стоимость билета за право охоты (У. К. Д. 75/267) или, признавъ подсудимыхъ виновными въ превышеніи власти, выразившимся въ томъ, что они, не имѣя законнаго разрѣшенія, приняли въ конно-строевой табунъ двухъ лошадей казака М., судъ не имѣлъ права, руководствуясь ст. 62, въ виду пропажи изъ табуна этихъ лошадей, постановлять въ приговорѣ о взысканіи въ пользу М. ихъ стоимости, такъ какъ въ приговорѣ установлено, что лошади эти пропали не вслѣдствіе превышенія власти, а за оставленіемъ ихъ безъ надзора [98/103] и в) чтобы вознагражденіе за вредъ и убытки не противорѣчило гражданскимъ законамъ.

Кромѣ того, для присужденія гражданского вознагражденія недостаточно, чтобы обвиняемые не возражали противъ правильности онаго, но необходимо, чтобы судъ, по разсмотрѣніи представленныхъ сторонами доказательствъ, призналъ дѣйствительность самого права (У. К. Д. 70/811).

2. Признавъ дѣяніе подсудимаго, за которое онъ былъ преданъ суду, недоказаннымъ, судъ не имѣетъ права постановлять о взысканіи съ него убытковъ въ пользу потерпѣвшаго отъ сего дѣянія [88/33].

3. Непризнаніе преступнымъ, или „невмѣненіе въ вину“ дѣянія подсудимаго или освобожденіе отъ наказанія (напр. за помилованіемъ), не устраняетъ обязанности вознаградить за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ (см. ст. 240 кн. XXIV) [84 1; 87/180].

4. Если судебное преслѣдованіе въ отношеніи уголовной отвѣтственности подсудимаго было прекращено въ порядкѣ прим. къ ст. 832 В. С. У., т. е. послѣ состоявшагося уже преданія виновнаго суду, то судъ долженъ войти въ разсмотрѣніе предъявлен-

наго къ подсудимому, вмѣстѣ съ преданіемъ его суду, гражданскаго иска [908/101].

5. Если по уголовному дѣлу въ качествѣ потерпѣвшаго вредъ и убытокъ отъ преступленія является нижній чинъ, то при дознаніи, предварительномъ и судебномъ слѣдствіяхъ должно быть обращено особое вниманіе на опредѣленіе количества понесеннаго имущественнаго ущерба, такъ какъ нижніе чины, по своему служебному положенію и незнакомству вообще съ законами, лишаются на практикѣ всякой возможности получить какое либо удовлетвореніе (цирк. предп. Гл. В. Прок. 12 іюня 1887 г. № 2899).

6. Смерть гражданскаго истца не устраняетъ обязанности суда сдѣлать постановленіе о взысканіи съ подсудимаго убытка, причиненнаго преступленіемъ, такъ какъ право на вознагражденіе переходитъ къ наслѣдникамъ послѣдняго [81/109].

7. Согласно точнаго смысла ст. 684 т. X ч. 1 Св. Зак. (изд. 1902 г.) обязанность вознаградить за вредъ и убытки, причиненные дѣяніемъ, не распространяются на лицъ, принужденныхъ къ учиненію дѣянія необходимою личною обороною [906/25].

8. Въ распоряженіи военнаго начальства о преданіи суду за преступленіе, повлекшее за собой убытки казны, заключается уже и требованіе казны о вознагражденіи за убытки [73/173; 84/4] а потому судъ обязанъ сдѣлать постановленіе о взысканіи убытковъ казны, независимо отъ того, былъ ли предъявленъ отъ казны особый искъ и было ли дано по этому предмету заключеніе военно-прокурскаго надзора [90 130; 88/84].

9. Постановленіе суда въ приговорѣ о взысканіи съ имущества подсудимаго въ доходъ казны полученныхъ путемъ вымогательства денегъ „по приведеніи ихъ въ положительную извѣстность“ представляется неправильнымъ, такъ какъ судъ самъ обязывался точно установить сумму означенныхъ денегъ, а при отсутствіи данныхъ для точнаго опредѣленія таковой суммы, установить хоть то количество денегъ, не меньше котораго подсудимый получилъ путемъ вымогательства [916/13].

10. Неуказаніе въ приговорѣ о взысканіи съ подсудимаго причиненныхъ казнѣ его дѣяніемъ убытковъ не устраняетъ права казны на возмѣщеніе понесенныхъ ею убытковъ [82/101; 88/61].

11. Постановивъ о взысканіи съ подсудимаго стоимости промотанныхъ имъ казенныхъ вещей по приведеніи таковой въ извѣстность, судъ неправильно опредѣлилъ о принятіи этого убытка, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго, на счетъ казны, тогда какъ долженъ былъ лишь предоставить начальству, на основаніи ст. 62 взыскать этотъ убытокъ съ подсудимаго въ административномъ порядкѣ или въ порядкѣ гражданскаго суда [914/24].

12. Опредѣленіе о взысканіи съ виновнаго вознагражденія за убытки казны судъ включаетъ въ приговоръ по каждому дѣлу, въ коемъ послѣдовалъ отъ преступленія ущербъ казенному интересу, и, если количество казеннаго убытка не приведено въ положительную извѣстность, то опредѣленіе этого количества предо-

ставляется начальству виновного, ни въ коемъ случаѣ не обращая казну къ отысканію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ. (инстр. полк. суд. ст. 95).

13. По смыслу ст. 62 для суда необязательно приведеніе количества убытковъ въ положительную извѣстность [75/152], но когда вредъ или убытки, причиненные потерпѣвшему преступленіемъ, приведены въ положительную извѣстность, судъ не только имѣетъ право, но и обязанъ постановить о взысканіи этихъ убытковъ съ подсудимаго въ пользу потерпѣвшаго отъ преступленія даже и безъ предъявленія имъ гражданского иска, и хотя бы таковымъ потерпѣвшимъ являлось частное лицо. При этомъ, однако, надо имѣть въ виду, что подъ потерпѣвшими разумѣются лишь тѣ лица, убытокъ коихъ былъ непосредственно причиненъ преступленіемъ, а отнюдь не тѣ, которыя по тѣмъ или инымъ основаніямъ возмѣщаютъ непосредственно потерпѣвшему отъ преступленія его убытокъ, ибо убытокъ послѣднихъ лицъ, хотя и имѣетъ связь съ преступленіемъ, однако не является непосредственнымъ его послѣдствіемъ, а проистекаетъ изъ другого основанія, напр. изъ договора, въ силу котораго одно лицо принимаетъ на себя обязанность возмѣщать въ опредѣленныхъ случаяхъ убытки другого лица. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ судъ не имѣетъ права безъ наличности гражданского иска, заявленнаго по дѣлу до открытія судебного засѣданія и поддержаннаго въ таковомъ, постановлять о возмѣщеніи убытковъ [913/86].

Поэтому исполнѣ точно опредѣливъ полученную съ потерпѣвшаго подсудимыми, признанными виновными въ преступлен., предусмотрѣнныхъ ст. 1630, 1632 и 1587 Улож о нак. путемъ принужденія сумму, судъ согласно ст. 918 кн. XXIV имѣлъ право сдѣлать постановленіе о взысканіи съ подсудимыхъ этой суммы на удовлетвореніе потерпѣвшаго, хотя послѣднимъ и не было заявлено гражданского иска [915/19].

14. Установивъ въ приговорѣ, что казна никакого убытка отъ преступленія не понесла, судъ долженъ постановить о возвращеніи подсудимому денегъ, внесенныхъ имъ на пополненіе убытка [903/76; 913/86].

15. Съ нижняго чина, растратившаго выданныя ему годовыя вещи, должна быть взыскана стоимость ихъ, такъ какъ, хотя годовыя вещи и выдаются въ собственность нижнимъ чинамъ, но въ теченіе опредѣленнаго срока онѣ должны находиться на лицо [72/248].

16. Имущество нижнихъ чиновъ, сданное ими на храненіе въ ротный цейхгаузъ, должно считаться состоящимъ въ вѣдѣніи казны, т. е. полка, почему причиненный растратою сего имущества убытокъ признается убыткомъ казны и взыскивается съ виновнаго или въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 236) съ лицъ, имѣвшихъ за нимъ надзоръ, казною же въ порядкѣ гражданского суда или административномъ, но не собственникомъ растратеннаго имущества.

Поэтому, въ случаѣ растраты такихъ вещей каптенармусомъ, судъ долженъ сдѣлать постановленіе о взысканіи съ подсудимаго причиненныхъ имъ убытковъ въ пользу казны, а не тѣхъ нижнихъ чиновъ, имущество которыхъ растрчено [92/63; 96/77; 904/59; 910/11].

17. Убытокъ, причиненный растратою или утратою денежныхъ писемъ нижнихъ чиновъ тѣми лицами, которымъ ввѣряется получение почтовыхъ повѣстокъ на денежные письма или самыхъ писемъ и выдача ихъ по принадлежности, признается убыткомъ не адресатовъ, а казны, взыскиваемомъ съ виновнаго, или, въ подлежащихъ случаяхъ, съ лицъ, имѣвшихъ за ними надзоръ (ст. 236). Нижніе чины, коимъ были адресованы означенныя письма, должны получить удовлетвореніе полностью отъ той части, въ которой состоятъ на службѣ [902/73].

18. На основаніи ст. 118 кн. XXIII въ случаяхъ, когда послѣдствіемъ маловажнаго проступка, подлежащаго вѣдѣнію воен. начальства и дисц. взысканію, будетъ казенный ущербъ, то распоряженіе о пополненіи ущерба возлагается на обязанность того же начальства. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ неумышленной уtratѣ казенныхъ вещей, обязанъ предоставить воен. начальству сдѣлать распоряженіе о пополненіи происшедшихъ отъ того убытковъ казны [71/206; 73/278].

19. Начальники, добровольно пополнившіе убытки казны, причиненные преступленіемъ подчиненныхъ имъ лицъ, не могутъ быть сравниваемы съ потерпѣвшими отъ преступленія лицами, а потому судъ обязанъ постановить о взысканіи съ подсудимаго суммы, пополненной его начальникомъ, хотя бы послѣдній и не заявлялъ на судѣ гражданскаго иска [81/90; 90/119]. При этомъ судъ не долженъ уже дѣлать постановленія по ст. 236 [89/135].

20. На основаніи ст. 62 судъ, при отсутствіи гражданскаго иска, имѣетъ право постановить о взысканіи съ подсудимаго приведенныхъ въ извѣстность убытковъ, причиненныхъ его преступленіемъ лишь въ пользу лица, непосредственно потерпѣвшаго отъ преступленія убытокъ; если же убытокъ, хотя и является послѣдствіемъ преступленія, но не непосредственно причиненъ таковымъ, то о возмѣщеніи этого убытка судъ можетъ постановить лишь при наличности гражданскаго иска, заявленнаго по дѣлу до открытія судебного засѣданія и поддержаннаго во время его. Поэтому судъ не имѣетъ основанія постановлять о взысканіи съ имущества подсудимаго ефрейтора Киселя, признаннаго виновнымъ въ непополненной растратѣ ввѣренныхъ ему по должности ротнаго писаря денегъ нижняго чина одной съ нимъ роты въ пользу командира той же роты капитана К., возмѣстившаго изъ собственныхъ средствъ убытокъ, причиненный казнѣ дѣяніемъ подсудимаго, такъ какъ названный оберъ-офицеръ не являлся непосредственно пострадавшимъ отъ преступленія и не предъявлялъ гражданскаго иска [914/72].

21. Если причиненный дѣяніемъ подсудимаго казенный убы-

токъ пополненъ уже начальникомъ, то въ пользу послѣдняго, а не казны долженъ быть взысканъ этотъ убытокъ [90/119].

22. Судъ не имѣетъ права, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 236, излагать въ приговорѣ способъ возмѣщенія убытковъ потерпѣвшихъ на случай несостоятельности виновныхъ, или возлагать уплату убытковъ на лицъ, суду не преданныхъ [89/79].

23. Вопросъ о пополненіи утраченныхъ вещей разрѣшается военнымъ начальствомъ въ административномъ порядкѣ, а потому постановленіе суда, на случай несостоятельности подсудимаго къ пополненію послѣдовавшаго отъ покинутія казенныхъ мундирныхъ вещей убытка, о принятіи такового на счетъ казны является неправильнымъ [909/2].

63. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами и главные виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные вредъ или убытки, то слѣдующая на вознагражденіе денежная сумма присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, или же, въ случаѣ ихъ несостоятельности, и съ тѣхъ, которые, зная съ достовѣрностью объ умыслѣ на оное, не довели сего до свѣдѣнія начальства или того лица, противъ коего противозаконное дѣяніе было умышляемо.

Взысканіе вознагражденія за причиненные вредъ или убытки, въ случаѣ смерти главныхъ виновныхъ и участниковъ ихъ, распространяется и на ихъ наслѣдниковъ, но требуется только изъ того имѣнія, которое имъ досталось отъ виновныхъ.

Разъясненія:

1. Въ случаѣ совершенія преступленія нѣсколькими лицами безъ предварительнаго соглашенія и несостоятельности главныхъ виновныхъ къ уплатѣ причиненнаго преступленіемъ вреда, взысканіе такового, при невозможности съ точностью опредѣлить количество ущерба, причиненнаго каждымъ изъ обвиняемыхъ въ отдѣльности, должно быть обращено на всѣхъ участниковъ преступленія поровну [87/190].

2. Недоносители о содѣянномъ преступленіи не подвергаются уплатѣ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, о которомъ они не донесли, ибо такого рода недоносители никакого участія въ совершеніи преступленія не принимали и предотвратить его не могли [900/64].

3. По точному смыслу ст. 648 т. X ч. 1 Св. Зак. въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленіе учинено нѣсколькими лицами по предварительному между ними соглашенію, всѣ, согласившіеся на участіе въ совершеніи сего преступленія, платятъ поровну воз-

награжденіе за причиненные онымъ вредъ и убытки [уг. к. с. Д. 74/456; г. в. с. 911/34].

64. Виновные, не имѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки, могутъ, по требованію обиженной стороны, если они не присуждены къ наказанію уголовному, быть подвергнуты: оставляемые на службѣ—вычету изъ жалованья въ мѣрѣ, законами опредѣленной, а не оставляемые на службѣ—тюремному заключенію, на основаніи гражданскихъ законовъ.

Разъясненія:

1. Несостоятельные къ уплатѣ вознагражденія за вредъ и убытки могутъ быть подвергнуты личному задержанію не уголовнымъ, а гражданскимъ судомъ по правиламъ Уст. Гражд. Суд. и только тѣ, которые не оставляются на службѣ; отбывающіе же воинскую повинность не могутъ быть подвергнуты личному задержанію (тюремному заключенію), пока состоятъ на дѣйствительной службѣ, а въ случаѣ призыва нижнихъ чиновъ запаса — на все время обязательнаго состоянія въ рядахъ войскъ (прил. III къ ст. 1400 Уст. Гр. Суд. и рѣш. 90 № 119). Такимъ образомъ, взысканіе убытковъ, причиненныхъ казнѣ или частнымъ лицамъ, не подлежитъ замѣнѣ арестомъ на случай несостоятельности подсудимаго [909/15].

2. Постановленіе на случай несостоятельности подсудимаго къ вознагражденію за убытокъ можетъ быть сдѣлано судомъ только по просьбѣ потерпѣвшаго и при доказанной несостоятельности подсудимаго [78/17; 90/119], причемъ заключеніе о несостоятельности не можетъ быть основано исключительно на показаніи самого подсудимаго [71/202 и 221].

65. Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное затѣмъ имущество его.

66. Постановленія ст. 62, 64 и 65 сего устава распространяются и на нижнихъ чиновъ, но съ соблюденіемъ при томъ означенныхъ въ ст. 60 правилъ.

67. Убытки, причиненные цѣлою командою или частью оной, въ случаѣ несостоятельности самихъ ви-

новныхъ, обращаются на состоявшаго при командѣ или части начальника, если онъ будетъ признанъ виновнымъ въ бездѣйствіи власти.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ опредѣленіи наказаній по преступленіямъ и проступкамъ.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

О причинахъ, по коимъ содѣянное не должно быть вѣняемо въ вину.

68. Зло, содѣланное случайно [Св. Зак., т. XV, ул. о нак. угол. и исправ. (изд. 1885), ст. 5], не вѣняется въ вину, когда со стороны учинившаго оное не было при томъ невнимательности къ обязанностямъ его по службѣ; въ прогивномъ же случаѣ онъ подлежитъ наказанію лишь за сію невнимательность, смотря по обстоятельствамъ, къ ней относящимся.

Разъясненія:

1. Подъ дѣяніями случайными разумѣются такія, которыми вредъ или зло причинено не только безъ намѣренія, но и безъ всякой въ чемъ либо неосторожности, т. е. когда причинившій его даже не могъ предвидѣть вредныхъ послѣдствій своего дѣянія [913.61].

Поэтому, напримѣръ:

а) Признавъ, что подсудимый штабъ-ротмистръ потерялъ портфель съ секретными документами, ввѣренными ему по службѣ, въ то время, когда онъ, проѣзжая въ экипажѣ, при спускѣ съ горы и отдавая честь встрѣтившимся ему нижнимъ чинамъ, снялъ съ портфеля руку, которой онъ его придерживалъ, вслѣдствіе чего портфель упалъ на мостовую, судъ не имѣлъ основанія относить такое дѣяніе подсудимаго къ случайнымъ, ибо подсудимый не только могъ, но и долженъ былъ предвидѣть возможность паденія портфеля, въ предупрежденіе чего онъ и придерживалъ его рукой. Поэтому надлежитъ признать, что имъ была допущена неосторожность, предусмотрѣнная ст. 425 Улож. о нак. [913.61].

б) Уничтоженіе старшимъ конвойнымъ статейнаго списка слѣдовавшей съ партіей арестантки, принятаго имъ по малограмотности и неопытности за излишній, указываетъ на невнимательность его къ своимъ обязанностямъ, за которую онъ и долженъ подлежать отвѣтственности [93/20].

в) Признавъ, что рядовой въ теченіи 5 лѣтъ не являлся изъ годового отпуска къ переосвидѣтельствуванію случайно, по недоразумѣнію, но тѣмъ не менѣе, по невнимательности къ службѣ, не зная срока своему отпуску, не озаботился узнать, когда ему слѣдовало явиться для переосвидѣтствованія, судъ правильно опредѣлилъ ему наказаніе не за неявку, а за невнимательность къ служебнымъ обязанностямъ [75/11].

2. То обстоятельство, что подсудимымъ не было допущено невнимательности, должно быть положительно установлено какъ въ приговорѣ, такъ и по вопросному листу [905/43].

Поэтому, напр., освобожденіе нижняго чина отъ всякой отвѣтственности за то, что онъ, проходя мимо начальника, неумышленно задѣлъ его плечомъ, признано неправильнымъ, за неустановленіемъ того обстоятельства, что подсудимымъ не было допущено невнимательности къ своимъ обязанностямъ [87/137].

3. Физическая невозможность выполнить требуемую закономъ обязанность составляетъ законную причину невмѣненія въ вину нарушенія обязанности [99/77]. Поэтому, напр., подсудимые, которые, будучи часовыми, при пріемѣ и сдачѣ поста не осматривали и не принимали печати и замка охраняемаго ими цейхгауза въ темную ночь, по отсутствію на посту какого либо освѣщенія, подлежали освобожденію отъ всякой отвѣтственности [99/77].

4. Не вмѣнено въ вину дѣяніе рядовыхъ, которые, проходя ночью по улицѣ, не остановились по требованію воинскаго начальника, а пустились отъ него бѣжать и скрылись, такъ какъ судомъ установлено, что подсудимые, за темнотою и пылью, не узнали, что ихъ зоветъ начальникъ [94/97].

5. За упоминаемую въ ст. 68 невнимательность судъ имѣетъ право назначить дисциплинарное взысканіе [75/11].

69. Не почитается преступнымъ ни дѣяніе, учиненное во исполненіе закона, ни дѣяніе, учиненное во исполненіе приказа, даннаго начальникомъ, если приказъ былъ данъ по службѣ или почитался подчиненнымъ за таковой, и если подчиненный не сознавалъ преступности предписаннаго дѣянія.

Наказаніе подчиненному, коему вмѣнено въ вину преступное дѣяніе, учиненное имъ во исполненіе даннаго начальникомъ приказа, можетъ быть смягчаемо одною, двумя или тремя степенями.

Разъясненія:

1. Подчиненные обязаны безпрекословно повиноваться своимъ начальникамъ и исполнять всѣ ихъ приказанія, кромѣ явно преступныхъ. Если подчиненный сознаетъ преступность даннаго ему приказанія, то немедленно докладываетъ о томъ слѣдующему въ порядкѣ подчиненности начальнику, а если полученное приказаніе считаетъ незаконнымъ или вреднымъ, то докладываетъ

объ этомъ отдавшему приказаніе и, если данное приказаніе будетъ подтверждено—исполняетъ безпрекословно (прим. 1 къ ст. 6 уст. вн. сл.).

Изъ этого слѣдуетъ, что сознательное неисполненіе подчиненнымъ полученнаго имъ приказанія послѣ доклада начальнику о томъ, что приказаніе это несогласно съ закономъ и пользою службы, и послѣ подтвержденія начальникомъ приказанія должно разсматриваться, какъ неповиновеніе [913/62].

2. Подчиненный обязанъ исполнить приказаніе начальника, хотя бы, по мнѣнію его, данное приказаніе не заключало въ себѣ интересовъ службы, а клонилось къ нарушенію приобрѣтенныхъ службою правъ и преимуществъ подчиненнаго [81/85].

3. Приказанія или распоряженія, отданныя начальникомъ съ превышеніемъ предоставленныхъ ему правъ власти, но по существу своему не заключающія требованія отъ подчиненнаго совершить противозаконное дѣяніе, обязательны для исполненія [93/32].

4. Если подчиненный, совершившій по приказанію начальника преступное дѣяніе, не сознавалъ противозаконности приказанія, то онъ, въ силу ст. 69, долженъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности [89/99].

5. Безотвѣтственность подчиненнаго не должна имѣть мѣста въ тѣхъ случаяхъ, когда приказъ начальника не имѣетъ ничего общаго со службою (напр., приказъ начальника разорвать вексель, привести женщину для изнасилованія и т. п.), однако и въ этихъ случаяхъ подчиненный избавляется отъ отвѣтственности за преступное дѣяніе, учиненное во исполненіе приказа начальника, если онъ добросовѣстно полагалъ, что приказъ этотъ былъ отданъ ему начальникомъ по службѣ (записка гл. воен. прок. 30 окт. 1908 г.).

6. Согласно точному смыслу ст. 69 для освобожденія подчиненнаго отъ отвѣтственности за совершеніе, по приказанію начальника, дѣянія, признаннаго судомъ преступнымъ, одного только отсутствія сознанія у подчиненнаго противозаконности полученнаго имъ приказанія еще недостаточно, если таковая должна была быть ему извѣстна, ибо отсутствіе сознанія подсудимымъ противозаконности отданнаго ему приказанія или преступности своего дѣянія, равносильно отсутствію знанія закона, незнаніе же или превратное пониманіе закона причиною невмѣненія служить не можетъ [900/57].

7. Подчиненный, совершившій по приказанію начальника дѣяніе явно преступное, наказывается какъ участникъ преступленія, а не какъ доношитель [78/146].

8. Въ кассационной жалобѣ указывалось, что совершеніе дѣянія по приказанію начальника устраняетъ понятіе предварительнаго соглашенія. По сему поводу Гл. В. С. разъяснилъ, что такъ какъ исполненіе явно преступнаго приказанія начальника не только не обязательно для подчиненнаго, но и влечетъ отвѣтственность сего

послѣдняго, то представляется вполнѣ возможнымъ и предварительное между начальникомъ и подчиненнымъ соглашеніе на совершеніе того или иного преступленія [96/105].

9. Въ виду приведенныхъ общихъ положеній *не были освобождены отъ отвѣтственности за неповиновеніе:*

а) нижній чинъ, неисполнившій приказанія начальника итти на ученіе и сославшійся на то, что онъ, какъ смѣнившійся въ тотъ день отъ караула, былъ освобожденъ отъ занятій [77/44].

б) ветеринарный фельдшеръ, отказавшійся исполнить приказаніе фельдфебеля заступить на дежурство по ротѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что назначеніе фельдшеровъ дежурными по ротѣ уставомъ не предусматрѣно [913/20].

Были признаны не подлежащими отвѣтственности:

а) караульный или конвойный, отлучившійся изъ караула или отъ конвоя съ разрѣшенія начальника караула или конвоя [82/96; 93/41; 97/11].

б) рядовой, который, будучи назначенъ помощникомъ унтеръ-офицера, сопровождающаго партію новобранцевъ, отпустилъ по приказанію унтеръ-офицера четырехъ новобранцевъ домой, такъ какъ исполненіе приказанія не заключало въ себѣ дѣянія явно преступнаго [73/102].

в) часовой, который, не будучи смѣненъ другимъ часовымъ, оставилъ по приказанію разводящаго свой постъ и ушелъ въ караульный домъ для исправленія порвавшейся патронной сумки, такъ какъ онъ оставилъ постъ не самовольно, а былъ снятъ съ него разводящимъ [91/77].

г) нижній чинъ, отлучившійся изъ-подъ ареста съ разрѣшенія караульнаго начальника [92/73].

д) разводящій, который по приказанію начальника караула свелъ арестованныхъ въ публичный домъ на черномъ дворѣ лагеря [76/241].

70. Всякое нарушеніе обязанностей службы изъ страха личной опасности, если въ самомъ законѣ не положено особаго за то наказанія, наказывается съ тою же строгостью, какъ и содѣянное съ намѣреніемъ.

71. Общія правила о необходимой оборонѣ не примѣняются въ случаѣ нарушенія служебныхъ отношеній подчиненнаго къ начальнику, развѣ бы начальникъ дозволилъ себѣ противное закону и обязанностямъ службы нападеніе на подчиненнаго, угрожавшее явною ему опасностью; но и въ семъ послѣднемъ случаѣ оборона должна ограничиваться защитой въ мѣрѣ, необходимой для личнаго самосохраненія. Въ огражденіе подчиненныхъ отъ законопротивныхъ поступковъ начальниковъ,

сіи послѣдніе подвергаются въ такихъ случаяхъ наказаніямъ, постановленнымъ въ законѣ за злоупотребленіе властью.

Разъясненія:

1. Ст. 71 примѣнима лишь въ отношеніяхъ подчиненнаго къ начальнику, а не младшаго къ старшему, въ виду § 50, 62, 68 и 77 Уст. о внутр. службѣ въ пѣхот. войскахъ.

2. Побои, наносимые начальникомъ подчиненному, не даютъ послѣднему права на оборону, если они не угрожаютъ ему явной опасностью [73/287].

Въ виду этого дѣяніе рядовыхъ, которые вслѣдствіе побоевъ, нанесенныхъ одному изъ нихъ унтеръ-офицеромъ, схватили послѣдняго за руки и таскали въ разныя стороны, не было признано необходимой обороной [71/38].

3. Необходимая оборона допускается лишь въ случаяхъ противозаконнаго нападенія, угрожающаго явной опасностью; оборона же противъ органовъ власти, дѣйствующихъ въ предѣлахъ законности, можетъ быть ненаказуемой только въ томъ случаѣ, когда оборонявшійся не сознавалъ и не могъ сознавать, что нападавшіе на него являются органами власти [77/34].

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О мѣрѣ наказаній.

1. О наказаніяхъ по мѣрѣ участія въ преступленіи или проступкѣ.

72. Начальникъ, участвовавшій совмѣстно съ подчиненными въ учиненіи преступнаго дѣянія, а при отсутствіи его—старшій (ст. 100 сего устава), участвовавшій съ младшими въ учиненіи такового же дѣянія, подвергаются всегда наказанію, положенному въ законѣ для главныхъ виновныхъ или зачинщиковъ, а если при семъ они были главными виновными или зачинщиками, то это наказаніе судъ можетъ увеличить на одну степень (пр. в. в. 1914 г. № 428).

Разъясненія:

1. Ст. 72 примѣняется ко всѣмъ случаямъ учиненія начальниками совмѣстно съ подчиненными, а старшими совмѣстно съ младшими преступныхъ дѣяній какъ воинскихъ, такъ и общихъ (записка гл. воен. прок. 7 мая 1914 г. № 4887).

2. Для примѣненія ст. 72 достаточно признанія судомъ, что преступленіе совершенно подсудимыми совмѣстно, хотя и безъ предварительнаго соглашенія [80/151].

3. Къ случаямъ недонесенія старшими о содѣянномъ младшимъ преступленіи ст. 72 не можетъ имѣть примѣненія, ибо не-

донесеніе за силою ст. 14 и 15 Улож. о нак. не составляет участія, а признается лишь прикосновенностью къ преступленію [86/133].

4. Признавъ недоказаннымъ участіе подчиненныхъ въ преступленіи, совершенномъ начальникомъ, судъ не имѣетъ уже права на примѣненіе къ послѣднему ст. 72 [80/206; 91/77].

5. Ни квалификація преступнаго дѣянія въ отношеніи каждаго изъ соучастниковъ, ни форма, въ которой выразилось соучастіе, для примѣненія ст. 72 не имѣютъ значенія [95/80].

Поэтому представляется правильнымъ примѣненіе означенной статьи къ унтеръ-офицеру, нанесшему совмѣстно съ ефрейторомъ удары фельдфебелю другой роты, несмотря на то, что унтеръ-офицеръ за это преступленіе подлежитъ отвѣтственности по ст. 192, а ефрейторъ по ст. 101 [95/80].

6. Ст. 72 не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ совмѣстнаго совершенія воинскаго преступленія рядовыми, если никто изъ нихъ не былъ назначенъ за старшаго [82/42].

7. Ст. 72 обязываетъ назначать начальнику высшую мѣру не строжайшаго наказанія изъ положенныхъ въ законѣ за данное преступленіе, а наказанія, избраннаго судомъ для всѣхъ участниковъ [85/5].

8. Судъ не долженъ увеличивать наказаніе въ степени, если старшій въ чинѣ или званіи не былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ преступленія [73/58; 76/230].

9. Судъ обязанъ назначить высшую мѣру наказанія, положеннаго за данное преступленіе, начальнику или старшему хотя бы онъ не былъ главнымъ виновнымъ или зачинщикомъ [73/77; 79/73 и др.]; если же онъ былъ зачинщикомъ или главнымъ виновнымъ, то наказаніе можетъ быть увеличено одной степенью [89/143].

73. Виновные въ недонесеніи о содѣянномъ уже преступленіи или проступкѣ подвергаются, смотря по важности преступленія или проступка и обстоятельствамъ дѣла, или заключенію въ крѣпости, съ потерей нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, или съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ, или же взысканіямъ дисциплинарнымъ. Для нижнихъ чиновъ наказанія эти замѣняются на основаніи правилъ сего устава о соотвѣтствіи наказаній.

Разъясненіе:

1. Военнослужащіе, виновные въ недонесеніи о содѣянномъ

уже преступленіи или проступкѣ (какъ общемъ, такъ и воинскомъ) подвергаются отвѣтственности не по ст. 126 Улож. о нак., а по ст. 73 кн. XXII [900/64; 906/44].

2. Начальникъ, не донесшій о преступленіи или проступкѣ по службѣ его подчиненнаго, не наложившій на него взысканія или не предавшій его суду, подлежитъ отвѣтственности по ст. 175, и только за недонесеніе о совершенномъ подчиненнымъ общеуголовномъ преступномъ дѣяніи онъ подвергается взысканію по ст. 73 [85/119; 96/65].

3. Ст. 73 предусматриваетъ лишь общіе случаи недонесенія военнотружашимъ о содѣянномъ преступленіи; тѣ же случаи, когда преступленіе, совершенное въ извѣстной воинской части, оставляется безъ разслѣдованія начальникомъ этой части, независимо отъ того, былъ ли онъ начальникомъ тѣхъ лицъ, которыя въ послѣдствіи могли оказаться совершившими преступленіе, предусмотрѣны ст. 142 [91/118].

4. Недонесеніе по начальству о дошедшемъ до подсудимаго слухѣ о совершившемся преступленіи не составляетъ, за силою ст. 15 Улож. о нак. дѣянія, воспрещеннаго закономъ подѣ страхомъ наказанія [85/93].

5. Виновность рядового въ томъ, что онъ зналъ и не довелъ до свѣдѣнія начальства о нижнихъ чинахъ, нанесшихъ побои унтеръ-офицеру, предусмотрѣна ст. 73 [87/27].

6. Но недонесеніе рядовымъ о совершенной его товарищами простой кражѣ, предусмотрѣнной Уст. о наказ. нал. миров. суд. не составляетъ, согласно ст. 15 того же устава ни проступка, предусмотрѣннаго ст. 73, ни вообще дѣянія, воспрещеннаго уголовными законами [900/73; 903/82], ибо прикосновенность къ кражѣ проступкамъ, облагаемымъ взысканіями по Уставу о нак., нал. мир. суд., согласно ст. 15 его наказуема лишь въ случаяхъ, прямо предусмотрѣнныхъ тѣмъ же Уставомъ (уг. кас. д. 70/516), между тѣмъ недонесеніе о преступленіяхъ означеннымъ Уставомъ вовсе не предусматривается [900/73; 903/82].

7. Недоноситель ни въ какомъ случаѣ не можетъ подлежать болѣе строгой отвѣтственности, чѣмъ та, которая установлена въ законѣ за самое совершеніе преступленія [914/52].

Примѣры:

а) виновность старшаго вахтера провіантскаго магазина въ томъ, что, зная объ отпускѣ изъ магазина провіанта на собственныя надобности смотрителя, онъ не донесъ объ этомъ злоупотребленіи, составляетъ недонесеніе, предусмот. ст. 73, а не попустительство растраты (ст. 232) и не небрежное сохраненіе казеннаго имущества (ст. 229) [72/279].

б) виновность сотеннаго командира въ томъ, что онъ, узнавъ о совершенной казаками ввѣренной ему сотни кражѣ вещей съ

повозки, находившейся въ пути (ст. 1652 Улож. о нак.), не только не донесъ о семъ по командѣ, но съ цѣлю сокрытія этого противозаконнаго дѣянія, приказалъ вахмистру принять мѣры къ неразглашенію о совершенномъ его подчиненными преступленіи, не подходитъ подъ ст. 73, а составляетъ укрывательство кражи въ пути, предусм. ст. 1652 Улож. о нак. [98/36].

в) виновность фельдфебеля въ томъ, что, зная о произведенной подчиненнымъ ему писаремъ растратѣ ввѣренныхъ по службѣ денегъ, не довелъ о семъ до свѣдѣнія начальства, предусмотрѣна ст. 175, а потому наказаніе ему должно быть опредѣлено по ст. 124 Улож. о нак., а не по ст. 73 [91/59].

74. Означенныя въ ст. 128 ул. о нак. угол. и испр. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)] общія правила объ освобожденіи отъ отвѣтственности за недонесеніе объ извѣстномъ зломъ умыслѣ или о совершенныхъ другими преступленіяхъ или проступкахъ, а равно и за укрывательство, не распространяются на тѣ случаи, когда виновными въ недонесеніи или укрывательствѣ нарушена черезъ то прямая ихъ обязанность по службѣ и самое преступленіе совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства.

75. При совершеніи преступнаго дѣянія цѣлою командою или частью оной, или весьма значительнымъ числомъ лицъ, наказанію, въ законѣ за учиненное преступное дѣяніе положенному, подлежатъ: 1) зачинщики, 2) подстрекатели, 3) приступившіе первыми къ выполненію преступнаго дѣянія, 4) руководившіе дѣйствіями другихъ при его учиненіи и 5) начальники или старшіе (ст. 100 сего устава), причемъ отвѣтственность послѣднихъ опредѣляется по правиламъ ст. 72 сего устава. Отвѣтственность же прочихъ лицъ опредѣляется судомъ по его усмотрѣнію, соображаясь съ важностью вины ихъ и обстоятельствами противозаконнаго дѣянія (прик. в. в. 1914 г. № 428).

Независимо отъ наказаній по суду, опредѣляемыхъ виновнымъ въ преступленіи, учиненномъ цѣлою командою, или частью оной, можетъ быть опредѣляемо за преступленіе сего рода, по особому Высочайшему повелѣнію, и лишеніе отличій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ командѣ, или части оной, а также уничтоженіе состава команды, или части оной, размѣщеніемъ нижнихъ чиновъ, оставляемыхъ на службѣ, въ другія войска и

увольненіемъ офицеровъ отъ службы или переводомъ въ другіе полки или команды.

Разъясненія:

1. Ст. 75 не примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ участвовавшіе въ преступленіи лица одинаковаго служебнаго положенія и признаны виновными въ одинаковой степени, почему имъ должно быть опредѣлено одинаковое наказаніе [73/222].

2. Совмѣстное примѣненіе ст. 72 и 75 не допускается; ст. 72 примѣнима къ совершенію преступленія незначительнымъ числомъ виновныхъ, а ст. 75—когда число ихъ было значительно [86/12].

3. Примѣненіе ст. 75 признано правильнымъ въ случаяхъ участія въ совершеніи воинскаго преступленія 27-ми [75/151]; 14-ти [77/108]; 17-ти [86/12] и 15-ти [907/84] подсудимыхъ и неправильнымъ, по незначительности числа участвовавшихъ, въ случаѣ участія въ преступленіи 4-хъ [81/38] и 9-ти [95/59] человѣкъ.

4. Судъ, признавъ, что подсудимыми учинено явное возстаніе въ значительномъ числѣ (болѣе 70) нижнихъ чиновъ (ст. 110), обязанъ установить степень участія этихъ подсудимыхъ въ общемъ возстаніи и только при доказанности, что подсудимые были именно тѣми виновными, о которыхъ говоритъ ст. 75, можетъ назначить имъ наказаніе, положенное въ ст. 110 [907/68].

5. По дѣлу унтеръ-офиц. У. и др., признанныхъ виновными въ явномъ возстаніи, разъяснено, что судъ имѣетъ право зачинщикамъ назначить наказаніе по ст. 110, а остальнымъ различныя наказанія по мѣрѣ вины, начиная отъ отдачи въ исправ. роты и кончая даже дисц. взыск. [78/64].

II. Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ вину и наказаніе.

76. Сверхъ означенныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе въ мѣрѣ, таковыми, въ отношеніи къ военно-служащимъ, признаются:

1) совершеніе преступленія или проступка въ присутствіи нижнихъ чиновъ или собравшагося народа;

2) совершеніе преступленія при такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ учиненіе онаго противъ службы или дисциплины можетъ давать поводъ къ соблазнительному примѣру для другихъ;

3) совершеніе преступленія при обстоятельствахъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и безопасность.

Разъясненія:

1. Наличность увеличивающихъ вину обстоятельствъ, перечисленныхъ въ ст. 129 Улож. о нак. и 76 кн. XXII, какъ видно

изъ буквального смысла этихъ законовъ, предоставляетъ суду право увеличивать подсудимому положенное закономъ наказаніе лишь въ мѣрѣ, а потому судъ по силѣ этихъ статей не имѣетъ права повышать наказаніе въ степени и переходитъ отъ военной тюрьмы къ дисциплин. батальону [910/35].

2. Для примѣненія п. 1 ст. 76 достаточно присутствія при совершеніи преступленія хотя бы одного нижняго чина [73/186].

3. Совершеніе подсудимымъ сопротивленія нижнимъ чинамъ, приводившимъ его къ порядку, можетъ разсматриваться какъ учиненное при обстоятельствахъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 76 [82/112].

4. Совершеніе побѣга ротнымъ командиромъ относится къ числу обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ п. 2 ст. 76 [86/76].

77. Въ случаяхъ повторенія преступленія или проступка наказаніе опредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 131 и 132 Улож. о нак. угол. и испр. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], причемъ повтореніе преступленія или проступка влечетъ усиленіе отвѣтственности въ случаѣ, если со времени отбытія наказанія или послѣ помилованія не протекли:

1) для лицъ, приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или же къ отдачѣ въ дисциплинарныя части, въ случаяхъ, въ статьѣ 50¹ сего устава указанныхъ,—пять лѣтъ.

2) для лицъ, приговоренныхъ къ содержанію на гауптвахтѣ съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или къ отдачѣ въ дисциплинарныя части, за исключеніемъ случаевъ, въ пунктѣ первомъ сей статьи указанныхъ, или къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ—два года;

3) для лицъ, приговоренныхъ къ содержанію на гауптвахтѣ безъ всякихъ праволишеній, или къ взысканіямъ дисциплинарнымъ,—одинъ годъ.

Разъясненія.

1. Ст. 77 не можетъ имѣть примѣненія къ совершенію преступленія осужденнымъ вошедшимъ въ законную силу приговоромъ, но еще не отбывшимъ наказанія, такъ какъ, въ такомъ случаѣ, нѣтъ повторенія преступленія въ смыслѣ ст. 131 Улож. о нак. [907/74].

2. Совершеніе новаго преступленія послѣ отбытія наказанія по приговору некомпетентнаго суда, постановленному съ превыше-

ніємъ власти, не должно быть признаваемо повтореніємъ, такъ какъ прежній приговоръ не можетъ почитаться окончательнымъ, вступившимъ въ законную силу, но въ подобныхъ случаяхъ судъ обязанъ обсудить, какъ первое, такъ и новое дѣяніе по правиламъ о совокупности преступленій [84/29].

3. Прощеніе понесеннаго штрафа не освобождаетъ виновнаго отъ увеличенія уголовной отвѣтственности въ случаѣ повторенія преступленія [85/92].

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ самомъ законѣ опредѣлено наказаніе за совершеніе преступленія во 2-й разъ (ст. 131, 162 и др.) наказаніе при повтореніи усиливается по этимъ спеціальнымъ правиламъ, а не по ст. 77 [85/48].

Такъ, учиненіе нижнимъ чиномъ маловажныхъ нарушеній правилъ и порядка воинскаго благочинія, послѣ наложеннаго на него судомъ наказанія за таковыя же или подобныя имъ проступки, входитъ въ составъ преступленія, наказуемаго по ч. 2 ст. 191, а потому и не можетъ уже служить обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину [900/67].

5. ч. 2 ст. 191, по буквальному ея смыслу, опредѣляетъ наказаніе нижнему чину, который, не удостоясь прощенія штрафа, не исправится въ поведеніи и послѣ наложеннаго на него „однажды“ судомъ наказанія за маловажные проступки. Поэтому совершеніе новаго маловажнаго проступка не служитъ увеличивающимъ вину подсудимаго обстоятельствомъ въ томъ случаѣ, если онъ былъ наказанъ по суду за маловажные проступки одинъ только разъ, такъ какъ оно входитъ въ составъ преступленія, предусматриваемаго ч. 2 ст. 191, а когда подсудимый признанъ, наприм., виновнымъ въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, послѣ двукратнаго наказанія по суду за неисправимо дурное поведеніе, то судъ, примѣнивъ къ этому дѣянію ч. 2 ст. 191, правильно сослался и на ст. 77 [911/41].

6. Ст. 512 Улож. о нак. и ст. 127 Воин. уст. о наказ. предусматриваютъ одно и то же преступленіе; поэтому совершеніе преступленія, предусм. ст. 127 послѣ наказанія за преступленіе, предусм. ст. 512 Улож. о нак. составляетъ повтореніе преступленія [86/81].

7. Неявка въ срокъ на службу составляетъ самостоятельное преступленіе, и потому учиненіе этого дѣянія послѣ наказанія за побѣгъ, не можетъ почитаться повтореніємъ преступленія [914/24].

8. На основаніи ст. 77 слѣдующее по закону наказаніе можетъ быть повышено лишь въ мѣрѣ, но не въ степени [913/34].

77¹. Въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія послѣ провозглашенія резолюціи или краткаго приговора суда, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, наказаніе опредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 133 улож. о наказ. угол. и испр. [Св. Зак.,

т. XV (по прод. 1912 г.)), причемъ шесть мѣсяцевъ каторжныхъ работъ считаются равными двумъ годамъ заключенія въ крѣпости или содержанія въ дисциплинарныхъ частяхъ и тремъ годамъ ареста въ дисциплинарномъ порядкѣ или содержанія на гауптвахтѣ, а два мѣсяца каторжныхъ работъ считаются равными четыремъ мѣсяцамъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ.

Разъясненія:

1. Въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія послѣ осужденія, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, судъ долженъ опредѣлить наказаніе за новое преступное дѣяніе и къ этому наказанію прибавить неотбытую часть наказанія по первому приговору, сдѣлавъ, въ случаѣ неоднородности наказаній, соотвѣтствующую замѣну менѣ тяжкаго изъ нихъ по правиламъ ст. 133 Улож. о наказ. и 77¹ Воин. уст. о наказ. съ тѣмъ, чтобы окончательный срокъ наказанія, согласно п. 4 ч. 1 ст. 132 Улож. о нак. превышалъ не болѣе, какъ въ полтора раза высшій срокъ, опредѣленный закономъ, напримѣръ:

а) при учиненіи осужденнымъ къ отдачѣ въ дисциплинарную часть новаго преступленія, караемаго отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія, судъ долженъ къ избранному за новое преступленіе сроку заключенія въ исправит. арестант. отдѣленіи прибавить половину неотбытаго срока содержанія въ дисциплин. части, ибо 6 мѣс. каторжныхъ работъ считаются равными одному году содержанія въ исправ. арест. отд. и двумъ годамъ содержанія въ дисциплин. части [904/52; 908/69].

б) при учиненіи осужденнымъ къ отдачѣ въ дисциплин. часть новаго преступленія, караемаго заключеніемъ въ тюрьмѣ гражд. вѣдом. судъ долженъ это наказаніе замѣнить одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, а затѣмъ увеличить пребываніе въ дисциплин. части на удвоенный, сравнительно съ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, срокъ [907/74].

в) при учиненіи осужденнымъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ новаго преступнаго дѣянія, караемаго также заключеніемъ въ воен. тюрьмѣ, судъ долженъ сложить оба срока заключенія въ военной тюрьмѣ, причемъ окончательный срокъ заключенія въ воен. тюрьмѣ долженъ быть не болѣе 6 мѣсяцевъ [912/25, 43].

г) если осужденный 18 дек. къ заключенію въ воен. тюрьмѣ совершилъ 19 августа кражу на сумму свыше 300 руб. и 22 дек. — различныя воинскія преступленія, то судъ долженъ къ наказанію, назначенному приговоромъ 18 дек. присоединить, по правиламъ ст. 77¹, наказаніе, опредѣленное по совокупности преступныхъ дѣяній, учиненныхъ 22 дек. а затѣмъ при опредѣленіи наказанія въ окончательномъ выводѣ руководствоваться ст. 152 Улож. о нак. [913/70].

д) при опредѣленіи соотвѣтствія между строгимъ арестомъ и одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ слѣдуетъ руководствоваться ст. 77¹, а не приложеніемъ II къ ст. 59 [914/31].

2. Увеличеніе срока болѣе тяжкаго наказанія должно быть назначаемо соотвѣтственно не отбытой части менѣе тяжкаго наказанія по первому приговору, а не всему сроку, опредѣленному этимъ приговоромъ. Поэтому при осужденіи къ каторгѣ нижняго чина, приговореннаго къ отдачѣ въ дисциплин. часть на 2 года и отбывшаго уже годъ въ дисциплин. части, срокъ каторги долженъ быть увеличенъ на 3 мѣс., а не на 6 мѣс. [907/49].

3. Въ приговорѣ должно быть указано, какой срокъ каторги назначенъ за новое преступленіе и на сколько слѣдуетъ увеличить этотъ срокъ въ виду неотбытія подсудимымъ прежняго [наказанія] [907/79].

4. Правила ст. 133 Улож. о нак. и ст. 77¹ кн. XXII имѣютъ примѣненіе только въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія послѣ провозглашенія резолюціи, рѣшенія о виновности или краткаго приговора, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе. Поэтому, напримѣръ, при назначеніи подсудимому наказанія по совокупности за неповиновеніе и за оскорбленіе словами состава присутствія суда, учиненномъ въ судебномъ засѣданіи до провозглашенія резолюціи, судъ долженъ былъ руководствоваться не означенными выше правилами, а ст. 152 Улож. о нак. и, сверхъ того, ст. 88 кн. XXII [911/91].

5. Установленныя прил. къ ст. 112 кн. XXIV особыя правила объ опредѣленіи наказанія подсудимымъ изъ нижнихъ чиновъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи словами или неприличнымъ дѣйствіемъ присутствія полковаго или всенно-окружнаго суда, а равно и одного изъ членовъ онаго, не подвергались измѣненію и послѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государств. Совѣта о назначеніи наказанія по совокупности и при псвтвореніи преступленій. По сему военно-окруж. суды, при опредѣленіи наказанія за означенное выше преступленіе, должны руководствоваться лишь правилами, изложенными въ прилож. къ ст. 112 кн. XXIV, а также ст. 86—88 кн. XXII [902/28].

6. Ст. 134, (нынѣ 132) нисколько не отмѣняетъ общихъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 77¹ Воин. уст. о нак. и ст. 133 Улож. о нак. и эти правила примѣнимы ко всѣмъ преступленіямъ въ томъ числѣ и побѣгамъ [908/84].

7. При сложеніи вновь назначеннаго наказанія съ неотбытою частью наказанія по прежнему приговору необходимо считать, что наказаніе отбывалось не только до дня совершенія новаго преступленія, но продолжало отбываться по день постановленія приговора, такъ какъ, согласно рѣш. уг. касс. д-та [913/5], приговоръ суда, начатый исполненіемъ, не приостанавливается въ случаѣ учиненія осужденнымъ новаго преступнаго дѣянія [914/38].

8. По точному смыслу п. 3 ст. 81 Врем. полож. о воен. тюремн. завед. содержащіяся въ дисциплин. частяхъ нижніе чины, за

преступленія, влекущія за собою лишеніе воинскаго званія и исключеніе изъ службы, подвергаются положенному въ законѣ наказанію, съ продолженіемъ срока онаго на все время неотбытаго ими заключенія въ дисциплинар. части, съ тѣмъ, чтобы общій срокъ наказанія превышалъ не болѣе какъ въ полтора раза вышій срокъ, опредѣленный закономъ для каждаго рода сихъ наказаній. Въ виду сего, опредѣливъ заключенному отдачу въ исправ. арест. отд. на 5 лѣтъ, съ лишеніемъ воинскаго званія и исключеніемъ изъ службы, судъ долженъ былъ продолжить срокъ этого наказанія на все время неотбытаго подсудимымъ заключенія въ дисциплинарной части, и не имѣлъ основанія руководствоваться въ данномъ случаѣ ст. 77¹ [914/68].

78. При опредѣленіи военнотружашимъ наказаній за преступленія и проступки, сіи наказанія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть возвышаемы одною или даже двумя степенями:

1) когда преступленіе или проступокъ совершены во время отправленія обязанностей службы, въ особенности же въ строю или часовымъ, конвойнымъ или караульнымъ;

2) когда употреблены во зло военная сила или воинское оружіе или власть, присвоенная по званію, чину или мѣсту служенія;

3) когда преступное дѣяніе учинено въ виду или вблизи непріятеля или во время войны, особенно въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, или во время похода, осаднаго или военного положенія, или же во время возмущенія;

4) когда при содѣяніи преступленія или проступка, предусмотрѣннаго общими уголовными законами, нарушены святость присяги и прямые обязанности военной службы.

Разъясненія:

1. Возвышеніе наказанія на одну или двѣ степени въ приведенныхъ въ ст. 78 случаяхъ, предоставлено усмотрѣнію суда, но не вмѣняется ему въ обязанность [79/109; 80/14].

2. Но въ случаяхъ примѣненія ст. 115 опредѣленное закономъ наказаніе обязательно возвышается въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 78 [92/31].

3. Ст. 78 не примѣнима къ дѣяніямъ, учиненнымъ по неосторожности [91/35].

4. п. 1 ст. 78 не можетъ имѣть примѣненія въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе служебныхъ обязанностей входитъ въ составъ самого преступленія (напр. преступл., предусм. гл. VI раздѣла II)

Поэтому, напр., признавъ ротнаго артельщика виновнымъ въ томъ, что онъ потерялъ ввѣренныя ему по службѣ деньги во время пути для закупки продуктовъ, судъ не имѣлъ основанія при опредѣленіи ему наказанія возвышать таковыя по п. 1 ст. 78, такъ какъ, хотя означенный проступокъ и совершенъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, но самая утрата ввѣренныхъ по службѣ денегъ относится къ числу служебныхъ нарушеній по храненію ввѣреннаго по службѣ имущества [88/198].

5. По точному смыслу п. 2 ст. 78 подъ упомянутымъ въ этомъ пунктѣ употребленіемъ во зло воинскаго оружія надлежитъ разумѣть не всякое пользованіе военнослужащимъ при совершеніи имъ преступленія таковымъ оружіемъ, хотя бы и случайно въ то время у виновнаго находившимся, а лишь такіе случаи этого пользованія, когда означенное оружіе находилось при виновномъ, въ моментъ совершенія преступленія, по должности или по званію, а потому, признавъ лишь, что подсудимый совершилъ убійство посредствомъ выстрѣловъ изъ бывшаго при немъ казеннаго револьвера, выданнаго ему по должности конвойнаго и не установивъ, чтобы подсудимый во время совершения преступленія былъ при отправленіи обязанностей конвойной службы, судъ не имѣлъ законнаго основанія возвышать подсудимому наказаніе за это дѣяніе двумя степенями [914/84].

6. Редакція и содержаніе п. 3 ст. 78 не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что примѣненіе этого пункта допускается не только въ случаяхъ совершенія военнослужащими преступленій въ районѣ театра военныхъ дѣйствій, или въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, но и вообще во время войны, въ какой бы мѣстности преступленіе ни было учинено [916/34].

7. Къ преступленіямъ, учиненнымъ военнослужащими въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи не вслѣдствіе обстоятельствъ военного времени, п. 3 ст. 78 можетъ имѣть примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, если о примѣненіи къ виновнымъ наказаній военного времени было сдѣлано особое распоряженіе команд. войсками округа въ порядкѣ ст. 91 кн. XXII или ст. 17 и 19 правилъ о мѣстн. объяв. сост. на воен. пол. [909/61].

8. п. 4 ст. 78 можетъ имѣть примѣненіе только къ преступленіямъ такого рода, въ которыхъ нарушеніе обязанности службы не входитъ въ составъ самаго преступленія, т. е. къ преступленіямъ, которыя по самому свойству своему не имѣютъ ничего общаго съ служебными нарушеніями. Поэтому, напр. этотъ пунктъ не примѣнимъ къ преступному дѣянію, предусмотрѣнному ст. 273¹, такъ какъ нарушеніе святости присяги и прямыхъ обязанностей службы входитъ въ составъ самаго преступленія [912/56].

9. При назначеніи наказанія за кражу, совершенную нижн. чиномъ у того лица, при которомъ онъ состоялъ денщикомъ, примѣненіе ст. 1649 Улож. о нак. исключаетъ возможность усиленія наказанія на основаніи п. 4 ст. 78. такъ какъ увеличивающее вину

подсудимаго обстоятельство, подавшее поводъ къ примѣненію къ винѣ его этой статьи, предусмотрѣно уже въ ст. 1649 [70,104].

10. Полковой судъ въ правѣ собственной властью примѣнить къ виновности подсудимаго ст. 78, хотя бы предусмотрѣнные сею статьею увеличивающія вину обстоятельства и не были указаны въ приказѣ о преданіи подсудимаго суду [98/88].

79. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы, кратковременное нахожденіе въ оной, а именно не болѣе года, можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію наказанія въ мѣрѣ и даже одною степенью. Но если служащіе не болѣе года будутъ виновны въ повтореніи одного и того же преступленія или проступка по службѣ или, участвуя съ другими, будутъ зачинщиками, сообщниками или главными виновными, то кратковременное нахожденіе на службѣ не пріемлется за основаніе къ смягченію наказанія.

Разъясненія:

1. Рѣшеніями Гл. Воен. Суда 1907 г. № 53, 1910 г. № 24; 1913 г. № 33 и др. состоявшимися при дѣйствіи прежнихъ правилъ о наказуемости разныхъ видовъ уклоненія отъ военной службы (ст. 126 и 127) было разъяснено, что ст. 79 не можетъ имѣть примѣненія къ означеннымъ преступленіямъ, такъ какъ они составляютъ нарушеніе не только обязанностей военной службы, но и общегражданскаго долга. Съ изданіемъ новыхъ правилъ о наказуемости упомянутыхъ преступленій (прик. по воен. вѣд. 1916 г. № 29) эти разъясненія должны почитаться утратившими свое значеніе, такъ какъ повышеніе наказаній за преступное уклоненіе отъ военной службы было установлено этими правилами исключительно въ виду того вреда, который этими преступленіями причиняется военной службѣ. Поэтому надлежитъ признать, что, хотя въ настоящее время побѣгъ и является однимъ изъ видовъ уклоненія отъ военной службы, судъ въ правѣ примѣнять къ виновнымъ въ этомъ преступленіи ст. 79 [916/62].

2. Кратковременное, не болѣе года, нахожденіе на службѣ составляетъ такое уменьшающее вину въ преступл., соединенныхъ съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, обстоятельство, которое въ совокупности съ предусмотрѣнными ст. 134 Улож. о нак. даетъ суду право, на основаніи ст. 89, смягчить положенное въ законѣ наказаніе до двухъ степеней [913/5].

3. Но, понизивъ наказаніе на 2 степени на основаніи ст. 89, судъ не имѣетъ уже права уменьшить отдѣльно наказаніе еще на 1 степень въ силу ст. 79 [913/5].

4. Примѣненіе ст. 79 къ воинскому преступленію, совершенному рядовымъ, который, хотя и былъ принятъ на службу за полтора года до совершенія преступленія, но изъ сего времени въ

теченіи года находился въ отпуску по болѣзни, представляется правильнымъ, ибо фактически подсудимый состоялъ на службѣ только 6 мѣсяцевъ [96/3], однако, если подсудимый состоялъ въ части на лицо, то къ преступленію, учиненному имъ по истеченіи года послѣ принятія на службу, ст. 79 не можетъ имѣть примѣненія, хотя бы судомъ и было признано, что фактически подсудимый менѣе года занимался усвоеніемъ требованій воинской дисциплины и не могъ еще ихъ усвоить [906/20].

5. Согласно ст. 216 Уст. о воин. пов., изд. 1915 г., новобранцы считаются поступившими на дѣйствительную военную службу съ момента явки ихъ на сборный пунктъ [917/3], независимо отъ принесенія присяги [88/22; 94/22].

6. Судъ не въ правѣ смягчать наказаніе на одну степень нижнимъ чинамъ, признаннымъ сообщниками воинскаго преступленія хотя бы они состояли на военной службѣ и менѣе года. [901/3].

80. Исключена.

Разъясненія:

1. По исключеніи ст. 80, содержащей въ себѣ специальное правило объ отвѣтственности несовершеннолѣтнихъ военнослужащихъ за преступленія и проступки, соединенные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, при опредѣленіи наказанія несовершеннолѣтнимъ военнослужащимъ должны примѣняться постановленія Улож. о нак. за исключеніемъ случаевъ присужденія ихъ къ специально воинскому наказанію—смертной казни безъ лишенія правъ состоянія (ст. 81) [911/35].

2. Согласно ст. 11 Уст. о нак. наказаніе для несовершеннолѣтнихъ понижается лишь до достиженія ими 17 лѣтъ (У. К. Д 906/23].

3. Несовершеннолѣтніе могутъ быть переводимы въ разрядъ штрафованныхъ (гл. в. суд. упр.).

4. Согласно ст. 139 Улож. о нак. несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду болѣе 17 лѣтъ, за преступленія, влекущія смертную казнь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, подвергаются этому наказанію безъ всякаго облегченія ихъ участи вслѣдствіе несовершеннолѣтія [906/1].

81. Несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ роду менѣе двадцати одного года, за преступленія, подвергающія смертной казни безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, осуждаются къ заточенію въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одною третью.

82. Исключена.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О власти и обязанностяхъ военнаго суда въ опредѣленіи наказаній.

83. Когда положенное закономъ, за преступленіе или проступокъ по службѣ, наказаніе надлежитъ уменьшить одною или нѣсколькими степенями, то въ случаѣ, если въ наказаніи того рода, которое опредѣлено закономъ, нѣтъ вовсе степеней, или же нѣтъ низшей, соотвѣтствующей сему правилу, степени, судъ переходитъ къ другому, менѣе строгому роду наказаній въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 5 и 6 сего устава. При этомъ отъ заключенія въ крѣпости съ исключеніемъ изъ службы безъ лишенія чиновъ (ст. 24) и отъ отдачи въ дисциплинарныя части съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ на срокъ отъ двухъ до трехъ лѣтъ [прил. 1 (къ ст. 8) прим. 1], дальнѣйшій переходъ къ наказаніямъ другого рода не допускается.

Разъясненія:

1. Ст. 83 примѣняется только при назначеніи наказаній за преступленія и проступки по службѣ; пониженіе же наказаній за общія преступленія производится по правиламъ Улож. о нак. ст. 150 [71/101].

Поэтому, понижая на одну степень заключеніе въ тюрьмѣ съ лишеніемъ правъ по степ. 2 ст. 36 Улож. о нак. назначенное за общее преступленіе, судъ не имѣетъ права назначать отдачу въ дисциплинарныя части, но долженъ перейти къ заключенію въ тюрьмѣ по степ. 2 ст. 38 Улож. о нак., а затѣмъ уже замѣнить это наказаніе соотвѣтственнымъ по прил. 1 къ ст. 8 [78/118].

2. Судъ, понижая исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, въ виду двухъ, уменьшающихъ вину обстоятельствъ, на двѣ степени, обязанъ, въ силу ст. 83 и 5 перейти къ низшей мѣрѣ 2 степени заключенія въ крѣпости съ исключеніемъ изъ службы, безъ лишенія чиновъ и съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 24), а не къ разжалованію въ рядовые [908/8].

3. Военнымъ судамъ не предоставляется закономъ права зачитывать подсудимымъ наказаніе, которое они понесли по отмѣненнымъ приговорамъ, вступившимъ въ силу судебного рѣшенія и приведеннымъ въ исполненіе [96/14].

4. п. 3 „временныхъ правилъ о замѣнѣ военнотружашимъ ссылки на поселеніе и на житіе въ Сибирь другими наказаніями“ категорически запрещенъ дальнѣйшій переходъ отъ заключенія

въ крѣпости съ исключеніемъ изъ службы безъ лишенія чиновъ по ст. 24 Воинск. уст. о наказ. или ст. 34 Улож. о нак. къ наказаніямъ другого рода [907/8; 914/34].

84. Когда, на точномъ основаніи постановленій закона, опредѣленное оными наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями, и въ наказаніи того рода, которое положено закономъ, нѣтъ уже высшей, соотвѣтствующей сему правилу степени, судъ наблюдаетъ опредѣленный выше сего въ ст. 83, токмо въ обратномъ смыслѣ, порядокъ.

Но судъ не можетъ переходить отъ ссылки въ каторжную работу къ смертной казни, равнымъ образомъ отъ заключенія въ крѣпости или отдачи въ дисциплинарныя части къ заключенію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, ни отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ. Въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказаній, увеличиваетъ лишь мѣру онаго, т. е. продолжительность опредѣленныхъ закономъ для высшей того наказанія степени содержанія въ крѣпости, или въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, на точномъ основаніи 150 ст. Ул. о нак. угол. и исправит. [Св. Зак., т. XV, (по прод. 1912 г.)], а въ дисциплинарныхъ частяхъ, прибавляя къ назначенному закономъ въ высшей степени сроку: шесть мѣс. или годъ, или же полтора года, смотря по тому, одною, двумя или тремя степенями надлежало бы, сообразно съ постановленіями закона, возвысить то наказаніе противъ самой высшей онаго по сему уставу мѣры (см. также ст. 273¹ сего устава).

Разъясненія:

1. Ст. 84 не можетъ ограничивать права суда, предоставленнаго ст. 152 Улож. о нак. увеличивать въ указанныхъ въ сей послѣдней статьѣ случаяхъ, когда судъ признаетъ это справедливымъ, тягчайшее изъ назначенныхъ подсудимому, по совокупности его преступленій, наказаній, почему выраженіе ст. 84 „когда на точномъ основаніи постановленій закона опредѣленное оными наказаніе должно быть возвышено одною или нѣсколькими степенями“ не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что ст. 84 относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда судъ обязанъ возвысить наказаніе въ силу закона [907/78].

2 Переходъ отъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ

къ отдачѣ въ дисципли. части допускается только при опредѣленіи наказаній за преступленія, предусмотрѣнныя кн. XXII. Поэтому при замѣнѣ опредѣленнаго по Уст. о нак. заключенія въ тюрьмѣ на 1 г. и 6 мѣс. воинскимъ наказаніемъ слѣдуетъ назначать высшую мѣру 1 степ. воен. тюрьмы, но не переходить къ отдачѣ въ дисципли. части (предп. г. в. с у. 8 іюня 1882 г. № 4447).

3. На основаніи ст. 84 судъ, при повышеніи наказанія въ степеняхъ, не можетъ переходить отъ высшихъ наказаній исправительныхъ къ наказаніямъ уголовнымъ, но въ этомъ случаѣ судъ, вмѣсто перехода къ другому роду наказанія, увеличиваетъ лишь срокъ онаго па шесть мѣсяцевъ, или годъ, или полтора года, смотря по тому, одною, двумя или тремя степенями надлежитъ возвысить наказаніе противъ самой высшей степени мѣры такового [904/52].

Въ виду этого, назначивъ подсудимому наказаніе по ч. 2 ст. 282 Улож. о нак. исправит. арест. отд. на 5 лѣтъ и возвышая это наказаніе на 2 степени, судъ не въ правѣ былъ назначать подсудимому каторжныя работы на 6 лѣтъ, но долженъ былъ опредѣлить исправит. арест. отд. на 6 лѣтъ и 6 мѣс. [908/69].

4. Согласно ст. 84, въ тѣхъ случаяхъ, когда высшая мѣра положеннаго въ законѣ наказанія соотвѣтствуетъ низшей мѣрѣ предыдущей степени, при возвышеніи избраннаго наказанія на одну или двѣ степени, судъ обязывается начать это возвышеніе отъ высшей мѣры избранной степени и въ возвышенной, такимъ образомъ, степени остановиться на средней или высшей мѣрѣ, такъ какъ опредѣленіемъ низшей мѣры не осуществляется и самое возвышеніе наказанія въ степени [904/56].

84¹. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, при пониженіи (ст. 83) или повышеніи (ст. 84) наказанія на одну или нѣсколько степеней, будетъ слѣдовать подсудимому по лѣстницѣ наказаній (ст. 5), въ окончательномъ выводѣ, разжалованіе въ рядовые, а между тѣмъ таковое въ числѣ наказаній за судимое преступленіе не положено, судъ долженъ переходить къ слѣдующему роду наказанія, стоящему непосредственно ниже или выше разжалованія въ рядовые (ст. 5, VI и IV), смотря по тому, понижается или повышается наказаніе.

85. Если въ законѣ за подлежащее разсмотрѣнію суда преступное дѣяніе нѣтъ опредѣленнаго наказанія, то судъ приговариваетъ виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія, по важности и роду своему, наиболѣе съ онымъ сходныя.

86 и 87 исключены.

Разъясненія:

1. При совокупности преступлений, предусмотрѣнныхъ кн. XXII и Улож. о нак. судъ обязанъ руководствоваться ст. 152 Улож. о наказ.

При совокупности проступковъ, предусм. Уст. о нак.—ст. 16 означеннаго устава.

При совокупности преступл., предусмотрѣнныхъ кн. XXII и Улож. наказ. или Уст. о нак.—ст. 152 Улож.наказ. [77/234; 78/12; 90/10].

2. Подъ совокупностью преступленийъ разумѣется нѣсколько самостоятельныхъ дѣяній, за которыя виновный не понесъ еще наказанія [83/87].

3. Неоднократными рѣшеніями У. К. Д. установлено общее начало, что рядъ дѣйствій обвиняемаго, совершаемыхъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени, но истекающихъ изъ одной и той же преступной цѣли, составляютъ не совокупность преступленийъ или проступковъ въ смыслѣ ст. 152 Улож. наказ. и ст. 16 Уст. о нак., а одно преступное дѣяніе, хотя бы нѣкоторыя изъ указанныхъ выше дѣйствій были учинены при наличности обстоятельствъ, усиливающихъ виновность и посему подходящихъ подъ отдѣльныя статьи уголовныхъ законовъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ виновный подлежитъ наказанію, назначенному за тяжчайшее изъ отдѣльныхъ дѣяній, входящихъ въ составъ этого единаго преступленія [У. К. Д. 900/38].

4. Въ виду этого не составляетъ совокупности преступленийъ:

а) неоднократный отказъ отъ исполненія приказанія, относящагося къ одному предмету, хотя бы и переданнаго подсудимому разными лицами [73/11; 75/166].

б) растрата ввѣренныхъ виновному денегъ, хотя бы это было сдѣлано и неоднократно, а мелкими суммами [88/160].

в) виновность нижняго чина въ томъ, что до приѣма его въ военную службу онъ два раза, въ разное время, притворялся глухонѣмымъ, такъ какъ дѣянія эти исходили изъ одного общаго намѣренія и принадлежали къ одному роду [88/148].

5. Напротивъ, признаны совокупностью преступленийъ:

а) нарушеніе воинскаго чинопочитанія, допущенное хотя и одновременно, но въ отношеніи двухъ лицъ [71/104; 73/11].

б) отказъ отъ исполненія двухъ приказаній, отданныхъ хотя и однимъ и тѣмъ же начальникомъ, но относящихся къ разнымъ предметамъ [75/100].

в) совершенныя нижнимъ чиномъ въ декабрѣ 1878 г. и февралѣ 1879 г. двѣ кражи казеннаго пороха, такъ какъ по свойству и времени совершенія ихъ онѣ, каждая въ отдѣльности, составляли вполнѣ законченныя, самостоятельныя преступленія [81/44].

6. Денежныя взысканія, составляющія дополнителныя наказанія къ личнымъ (какъ, наприм., опредѣляемыя по ст. 232, 240 и др.) въ силу правилъ о совокупности, наравнѣ съ личными,

поглощаются назначенными подсудимому другими, болѣе строгими наказаніями [82/227; 89/15 и др.].

7. Правило ч. 2 ст. 152 Улож. о наказ. можетъ имѣть мѣсто только при такихъ взысканіяхъ, которыя полагаются исключительно въ видѣ наказанія, не заключаая въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вознагражденія за нанесенный казенному управленію ущербъ. Въ послѣднемъ же случаѣ судебныя мѣста должны налагать не большее изъ взысканій, а общую ихъ сумму [У. К. Д. 69/652].

8. Въ случаѣ совокупности проступковъ, судъ, разрѣшая вопросъ о томъ, какой изъ нихъ нужно считать болѣе важнымъ, долженъ принять во вниманіе не размѣръ наказанія, опредѣляемаго за этотъ проступокъ въ законѣ, а размѣръ той отвѣтственности, которой виновный подлежитъ въ данномъ случаѣ, по примѣненіи установленныхъ въ законѣ и предоставленныхъ власти суда мѣръ смягченія или замѣны наказанія (У. К. Д. 68/771 и др.).

9. При назначеніи же, затѣмъ, строжайшаго наказанія изъ числа избранныхъ за отдѣльныя преступленія, судъ, въ отношеніи опредѣленія сравнительной тяжести сихъ наказаній, долженъ руководствоваться установленной закономъ лѣстницей наказаній, а равно и степенями одного и того же наказанія [99/21].

88. Въ случаѣ совокупности такихъ воинскихъ и общеуголовныхъ преступленій, изъ коихъ за воинскія преступленія виновный будетъ подлежать отдачѣ въ дисциплинарныя части, а за общеуголовныя — лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи или тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства. назначается наказаніе, которое будетъ слѣдовать за общеуголовныя преступленія; но если срокъ заключенія въ исправительномъ отдѣленіи или тюрьмѣ будетъ менѣе продолжителенъ, сравнительно съ срокомъ содержанія въ дисциплинарныхъ частяхъ, то виновный подвергается заключенію въ исправительномъ отдѣленіи или тюрьмѣ на тотъ срокъ, который ему слѣдовало бы пробывать въ дисциплинарной части.

Разъясненія:

1. Если за воинское преступленіе наказаніе уже отбыто подсудимымъ по ранѣ состоявшемуся приговору, то судъ, при назначеніи наказанія за общее преступленіе, хотя и не лишенъ права принять во вниманіе требованіе ст. 88, но не обязанъ увеличивать срокъ назначеннаго за общее преступленіе наказанія до срока отбытаго уже подсудимымъ наказанія [910/53].

2. Ст. 88 къ совокупности однихъ воинскихъ или однихъ общихъ преступленій примѣненія имѣть не можетъ [912/48; 914/45].

89. Въ случаѣ совокупности такихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, по коимъ въ законѣ положено возвышать наказаніе одною, двумя или болѣе степенями, сіе возвышеніе опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ каждое влечетъ за собою возвышеніе наказанія въ различныхъ степеняхъ онаго, то судъ подвергаетъ подсудимаго высшей степени наказанія, назначаемой по важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, т. е. когда при степеніи обстоятельствъ одно изъ нихъ увеличиваетъ наказаніе одною, а другое двумя степенями, то подсудимый долженъ быть приговоренъ къ наказанію, возвышенному не тремя, а двумя степенями, токмо въ высшей мѣрѣ онаго;

2) когда будетъ совокупность такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено въ равной степени возвышеніе онаго, а именно, когда при двухъ такихъ обстоятельствахъ за каждое изъ нихъ виновный долженъ, на основаніи закона, быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше, то судъ возвышаетъ наказаніе не четырьмя, а только двумя степенями и также въ высшей мѣрѣ онаго.

Въ случаѣ совокупности обстоятельствъ, уменьшающихъ вину, судъ можетъ уменьшить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему роду наказаній, хотя бы въ законѣ, по свойству преступленія или проступка, сіе не было положено. При совокупности же такихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ одни увеличиваютъ, а другія уменьшаютъ вину и наказаніе, опредѣленіе строгости онаго, въ предѣлахъ, закономъ положенныхъ, предоставляется усмотрѣнію суда.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ упомянутый въ сей (89) статьѣ переходъ отъ высшаго рода наказаній къ низшему не допускается, означены выше въ ст. 83 сего устава и въ ст. 150 улож. о наказ. уголов. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)].

Разъясненія:

1. Возвышеніе наказанія въ степеняхъ по увеличивающимъ вину обстоятельствамъ (какъ въ томъ случаѣ, когда оно является обязательнымъ для суда, такъ и въ томъ, когда оно зависитъ отъ его усмотрѣнія) должно производиться всегда отъ высшей мѣры избранной судомъ степени [83/76; 84/60; 88/28 и др.].

2. Въ возвышенной такимъ образомъ степени судъ долженъ остановиться на средней или высшей, но не на низшей мѣрѣ, ибо мѣра эта по сроку содержанія соответствуетъ высшей мѣрѣ предыдущей степени.

Но когда судъ, при возвышеніи наказанія, переходитъ къ другому высшему роду наказанія, то избраніе мѣры наказанія зависитъ уже отъ суда, который можетъ остановиться и на низшей мѣрѣ [84/60; 88/28; 91/2 и др.].

3. Если судъ найдетъ необходимымъ понизить опредѣленное въ законѣ наказаніе, то долженъ начинать это смягченіе съ низшей мѣры избранной степени [71/201; 73/184; 81/89 и др.].

4. Смягчая наказаніе на 2 степени, судъ не обязанъ назначать низшую мѣру соответствующей степени, но можетъ остановиться и на средней мѣрѣ этой степени [73/127; 74/4].

5. При пониженіи наказанія въ степеняхъ за такое преступленіе, за которое въ законѣ положено нѣсколько наказаній разнаго рода или нѣсколько степеней одного и того же рода наказанія, судъ обязанъ первоначально остановиться на той или другой степени избраннаго рода наказанія и затѣмъ уже, понижая наказаніе, начать таковое отъ низшей мѣры избранной степени [88/159], причемъ въ пониженной такимъ образомъ степени судъ долженъ остановиться на средней или низшей, но не на высшей мѣрѣ [75/125; 89/27; 96/104].

6. Если за преступленіе самимъ закономъ опредѣляется высшая мѣра наказанія, то и пониженіе производится отъ высшей мѣры, причемъ судъ и въ пониженной степени долженъ остановиться на высшей мѣрѣ [79/135; 89/27; 73/94].

Если же судъ, имѣя право понизить наказаніе на двѣ степени, понижаетъ его только на одну, то онъ можетъ избрать и въ указанномъ случаѣ не только высшую, но и среднюю или низшую мѣру пониженной степени [73/259; 89/4].

7. Если избранное судомъ наказаніе сначала повышается по увеличивающимъ вину обстоятельствамъ, а затѣмъ понижается по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ, то пониженіе производится отъ избранной судомъ (высшей или средней) мѣры возвышенной степени [83/93].

8. а) Если положенное въ законѣ воинское наказаніе должно быть замѣнено другимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ понижено, то сперва производится пониженіе, а затѣмъ уже замѣна [86/23] (по Швейковскому).

б) Если положенное въ законѣ воинское наказаніе должно

быть замѣнено другимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ понижено въ степеняхъ, то сперва производится замѣна, а затѣмъ уже пониженіе [75/317; 78/82] (по Огневу).

При опредѣленіи наказанія за общее преступленіе, содѣянное при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, судъ, признавая необходимымъ понизить наказаніе въ степеняхъ, обязанъ сперва смягчить избранное имъ общеуголовное наказаніе и уже затѣмъ замѣнить его воинскимъ [911/38].

9. Положенные въ ст. 65 Улож. о нак. девять различныхъ наказаній за преступленія по службѣ не могутъ быть разсматриваемы какъ степени одного и того же рода наказанія; потому, въ случаѣ признанія подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, судъ не въ правѣ переходить отъ одного рода наказаній, означенныхъ въ ст. 65, къ другому, но можетъ лишь ходатайствовать, согласно ст. 154 Улож. о наказ., объ облегченіи участи подсудимаго [911/39].

10. На основаніи ст. 89 суду предоставляется право уменьшить подсудимому слѣдующее по закону наказаніе на одну или двѣ степени лишь при признаніи судомъ не менѣе двухъ, уменьшающихъ вину обстоятельствъ, а также въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 153 Улож. о наказ. или же когда таковое право предоставлено суду самимъ закономъ, какъ напр. ст. 1663 Улож. о наказ.

Наличность же одного уменьшающаго вину обстоятельства даетъ суду право на пониженіе наказанія только въ мѣрѣ, но не въ степени [907/27; 900/59 и др.).

При наличности лишь одного уменьшающаго вину обстоятельства (долговр. безпорочн. служба) по важнѣйшему обвиненію и нѣсколькихъ смягчающихъ обстоятельствъ (безпороч. служба и сознаніе) по менѣе важному, судъ можетъ понизить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степени [87/148].

Правило это, однако, не примѣнимо:

а) когда судъ понижаетъ обязательно наказаніе на основаніи спеціальнаго закона, напр. ст. 109, ч. 2 ст. 160 [76/160; 77/37], причемъ обязательное пониженіе наказанія по ст. 109 не лишаетъ судъ права уменьшить наказаніе еще на двѣ степени, во вниманіе къ другимъ уменьшающимъ вину обстоятельствамъ [80/145].

б) въ случаѣ примѣненія къ преступленію такой статьи, какъ наприм. ст. 279, которая опредѣляетъ одинъ родъ наказанія, не имѣющаго ни степени, ни мѣры; въ этомъ случаѣ судъ въ правѣ понизить наказаніе на одну степень при наличности и одного уменьшающаго вину обстоятельства [905/40].

Если, однако, спеціальное уменьшающее вину обстоятельство даетъ суду лишь право, но не обязываетъ его къ пониженію наказанія, то, смягчивъ въ виду сего обстоятельства наказаніе на 2 степ., судъ не имѣетъ уже права на дальнѣйшее пониж. наказанія по другимъ, уменьшающимъ вину обстоятельствамъ [70/152].

11. Согласно ст. 906 В. С. У. признаніе по дѣлу уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ и смягченіе, при налич-

ности ихъ, положеннаго въ законѣ наказанія вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. Равнымъ образомъ, на точномъ основаніи ст. 148 Улож. о наказ. при опредѣленіи въ законѣ рода и степени наказанія, назначеніе онаго въ высшей, средней и низшей мѣрѣ зависитъ также отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу и не подлежитъ обжалованію въ кассационномъ порядкѣ [900/80].

12. При смягченіи наказанія въ мѣрѣ судъ не обязанъ приводить въ приговорѣ послужившія къ тому основанія, но, понижая наказаніе въ степеняхъ, судъ долженъ указать принятыя имъ въ основаніе пониженія уменьшающія вину подсудимаго обстоятельства [74/18].

13. Уменьшающее вину обстоятельство, относящееся только къ одному изъ преступленій, не можетъ служить основаніемъ къ смягченію наказанія за другія преступленія [80/80].

Поэтому, признавъ наличность уменьшающаго вину обстоятельства въ отношеніи одного изъ преступленій, судъ долженъ смягчить наказаніе, опредѣленное именно за это преступленіе, а не наказаніе, назначенное по совокупности [78/88].

14. Полковому суду не предоставлено права смягчать наказаніе по собственному усмотрѣнію, но онъ можетъ объ этомъ лишь ходатайствовать передъ полковымъ командиромъ, изъяснивъ въ приговорѣ причины, облегчающія вину подсудимаго (ст. 668 В. С. У.), но въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону наказаніе не только можетъ, но должно быть уменьшено (ст. 109 и 168 В. Уст. о нак. и ст. 136 Улож. о нак.) полковой судъ самъ обязанъ уменьшить наказаніе въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ (ст. 85 инстр. полк. суд.).

15. Признавъ необходимымъ ходатайствовать передъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, судъ предварительно обязанъ назначить виновному опредѣленное закономъ наказаніе въ низшей мѣрѣ [79/44].

16. Пониженіе наказанія въ степеняхъ производится судомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва избирается одна изъ степеней, положенныхъ въ законѣ за судимое преступленіе, и отъ низшей мѣры избранной степени судъ переходитъ къ низшей же мѣрѣ слѣдующихъ степеней, смотря по тому, насколько степеней слѣдуетъ или предположено смягчить наказаніе. При этомъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 83 Воин. Уст. о нак. судъ руководствуется правиломъ, объясненнымъ въ этой статьѣ (§ 86 инструк. полк. суд.).

17. Пониженіе наказанія по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ должно производиться отъ низшей мѣры избранной судомъ степени, причемъ въ пониженной степени судъ можетъ остановиться только на низшей или средней, но не на высшей мѣрѣ; однако это правило, очевидно, не распространяется на тѣ случаи, когда кромѣ обстоятельствъ, обязывающихъ судъ понизить наказаніе въ степеняхъ, имѣются и приняты судомъ во вниманіе также

обстоятельства, увеличивающія вину, такъ какъ иное толкованіе было бы равносильно лишенію суда права возвышать подсудимому наказаніе въ мѣрѣ, не смотря на наличность увеличивающихъ вину обстоятельствъ [915/13].

18. При постановленіи новаго рѣшенія по дѣлу, приговоръ по которому отмѣненъ вслѣдствіе неправильнаго примѣненія закона о наказаніи, судъ можетъ смягчить наказаніе въ виду такихъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, наличность которыхъ въ дѣлѣ не зависитъ отъ разрѣшенія вопросовъ по существу дѣла, какъ то: долговременная безпорочная служба, сознаніе и т. п. [90/86; 96/67].

19. При пересмотрѣ дѣла, поступившаго по несогласію полкового командира съ приговоромъ полкового суда, воен. о. судъ не стѣсненъ въ правѣ признать за подсудимымъ уменьшающія вину его обстоятельства, хотя бы о нихъ не указано было въ приговорѣ полкового суда, если при этомъ судъ не выходитъ изъ предѣловъ представленія полкового командира [85/113].

20. Полковой судъ въ правѣ собственной властью примѣнить къ виновности подсудимаго ст. 78, хотя бы предусмотрѣнныя сею статьею увеличивающія вину обстоятельства и не были указаны въ приказѣ о преданіи подсудимаго суду [98/98].

21. Заключение въ военную тюрьму, согласно ст. 170 врем. полож. о военно-тюрем. зав. [прик. 913/569] подвергаются за преступленія наказанію всегда въ высшей мѣрѣ, хотя бы они во время совершенія преступнаго дѣянія находились на излѣченіи въ госпиталѣ [89/9].

22. Признавъ подсудимаго виновнымъ въ проступкѣ, предусм. Уст. о наказ., судъ не имѣетъ права понижать наказаніе въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ или возвышать въ виду увеличивающихъ вину обстоятельствъ въ степеняхъ, такъ какъ въ Уст. о нак. дѣленія наказанія на степени не существуетъ, но обязанъ, руководствуясь ст. 12 Устава, опредѣлить наказаніе въ предѣлахъ, указанныхъ той статьей, которой проступокъ предусмотрѣнъ, а затѣмъ это наказаніе замѣнить соотвѣствующимъ воинскимъ, причемъ это послѣднее наказаніе не можетъ уже быть ни понижаемо ни возвышаемо [96/106; 900/60].

23. Смягчая наказаніе за проступокъ, предусм. Уст. о нак., судъ не имѣетъ права измѣнять самый родъ наказанія, наприм. переходитъ отъ тюрьмы къ кратковременному аресту или замѣнить назначенное по ст. 171 Уст. тюремное заключеніе на полтора мѣс. дисциплинарн. взыскаіемъ [85/196 и др.].

Правило это, однако, въ силу ст. 679 кн. XXIV не относится къ конфирмаціямъ военныхъ начальниковъ. Поэтому полковой командиръ, смягчая наказаніе, назначенное подсудимому полковымъ судомъ за кражу, имѣетъ право назначить дисциплинарное взысканіе [87/99].

24. Уменьшающія вину обстоятельства приведены въ законѣ (ст. 134 и 153 Улож. о нак.) для руководства судамъ лишь въ видѣ примѣра и судъ не лишенъ права признавать за уменьшающія

вину обстоятельства и такія, которыя въ законѣ не указаны [73/105; 78/45; 77/219; 83/15 и др.].

25. При этомъ, однако, суды обязаны относиться съ большою осторожностью къ выбору уменьшающихъ вину обстоятельствъ и признавать таковыми лишь такія обстоятельства, которыя дѣйствительно могутъ дать право подсудимымъ на снисхожденіе [909/6].

26. Къ числу уменьшающихъ вину обстоятельствъ относятся:

I. Сознаніе подсудимаго въ содѣянномъ имъ преступленіи.

а) Сознаніе подсудимаго въ томъ только случаѣ можетъ служить смягчающимъ вину обстоятельствомъ, если оно было полное и соединено съ раскаяніемъ [83/168; 84/57; 91/4].

б) Не составляетъ уменьшающаго вину обстоятельства сознаніе въ менѣе важныхъ преступленіяхъ при отрицаніи своей виновности въ важнѣйшемъ изъ предъявленныхъ обвиненій [80/168; 89/93].

в) Не можетъ также служить основаніемъ къ смягченію наказанія сознаніе въ такого рода преступленіяхъ, которыя по самому свойству своему очевидны. Напр. неявка въ срокъ изъ отпуска [88/181], оскорбленіе на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ присутствія суда [902/18].

г) Сознаніе подсудимаго должно быть отмѣчено въ протоколѣ судебного засѣданія [913/21].

II. Долговременная безпорочная служба.

а) Въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 20 февраля 1890 г. безпорочная служба можетъ признаваться долговременной и служить уменьшающимъ вину обстоятельствомъ только при условіи нахожденія на службѣ офицера или чиновника не менѣе 10 и нижего чина не менѣе 3 лѣтъ.

Въ расчетъ безпорочной службы офицера и военного чиновника можетъ быть принимаема не только служба по военному вѣдомству, но и вообще государственная служба [914/83].

б) Военнослужащій, о которомъ состоялся ранѣе обвинительный приговоръ, не можетъ быть признаваемъ безпорочно-служащимъ, хотя бы впослѣдствіи имъ и было получено прощеніе [89/40; 901/23], но служба военнослужащаго, подвергавшагося взысканіямъ не по суду, а въ дисциплинарномъ порядкѣ, можетъ считаться безпорочной [83/171; 84/148; 85/58].

в) Долговременная и безпорочная служба, отличное поведение, усердіе къ службѣ и ревность къ оной, входя въ составъ понятія все той же безпорочной службы, не могутъ служить отдѣльными, самостоятельными уменьшающими вину обстоятельствами. [87/148; 90/50; 99/61 и др.].

г) Долговременная и безпорочная служба подсудимаго, при добровольномъ и полномъ сознаніи въ совершенныхъ имъ преступленіяхъ, по силѣ п. 2 ст. 153 Улож. онаказ. признается обстоятельствомъ, смягчающимъ вину не только въ степеняхъ, но и размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти. [911/33].

III. Отличная аттестація или хорошій отзывъ начальства.

а) Отличная аттестація или хорошій отзывъ начальства составляет самостоятельное, отдѣльное отъ безпорочной службы уменьшающее вину обстоятельство [84/9, 86/121].

б) Нельзя признать за уменьшающее вину обстоятельство телеграмму, полученную подсудимымъ отъ бывшаго его начальника о согласи послѣдняго дать о немъ хорошую аттестацію, въ случаѣ запроса суда, такъ какъ требуется не условный, а положительный отзывъ начальника о хорошемъ поведеніи [87/175].

в) Отзывъ о хорошемъ поведеніи долженъ исходить не отъ прежняго начальника подсудимаго, а отъ того, въ подчиненіи которому подсудимый состоялъ во время совершенія преступленія. [87/175].

г) Хорошій отзывъ начальника дисциплин. роты, въ которой подсудимый не служилъ, а отбывалъ наказаніе, не можетъ быть признанъ уменьшающимъ вину обстоятельствомъ [914/34].

IV. Участіе въ дѣлахъ противъ непріятеля.

Участіе подсудимаго въ дѣлахъ противъ непріятеля можетъ служить уменьшающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ томъ случаѣ, если оно сопровождалось полученіемъ подсудимымъ боевыхъ наградъ [912/19].

V. Раздраженіе.

а) Раздраженіе подсудимаго можетъ быть признано уменьшающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно было вызвано обидами, оскорбленіемъ или иными поступками лица, которому виновный причинилъ или покушался причинить зло и, напримѣръ, то обстоятельство, что подсудимый совершилъ проступокъ подъ вліяніемъ раздраженія, вызваннаго случайнымъ паденіемъ въ воду, не можетъ служить уменьшающимъ вину [900/59].

б) Указаніе протеста, что состояніе запальчивости и раздраженія „по общему смыслу уголовного закона“ можетъ имѣть значеніе обстоятельства, особо уменьшающаго вину и наказаніе, лишь тогда, когда оно было вызвано дѣйствіями потерпѣвшаго, неосновательно. Напротивъ того, согласно точнаго смысла ст. 1455 Улож. о нак., примѣненіе ч. 2 этой статьи, вовсе не обусловливается тѣмъ, чтобы таковое состояніе виновнаго было вызвано насиліемъ или оскорбленіемъ исключительно со стороны подвергшагося посягательству на его жизнь [913/23].

в) Но, за всѣмъ тѣмъ, состояніе запальчивости не можетъ служить основаніемъ для смягченія наказанія, если такое состояніе виновнаго возникло вслѣдствіе законнаго, направленнаго противъ него распоряженія начальника [913/23].

г) Если раздраженіе входитъ въ составъ самаго преступленія, какъ, напр., преступл., предусмотрѣннаго ч. 2 ст. 1483 Ул. о нак., то оно не можетъ уже служить еще особымъ, уменьшающимъ вину обстоятельствомъ [89/64].

VI. Легкомысліе, слабоуміе и неразвитость.

а) Подъ упомянутымъ въ п. 4 ст. 134 Улож. о наказ. слабоуміемъ законъ понимаетъ такіе прирожденные или случайные недостатки умственныхъ способностей, которые произошли независимо отъ воли страждущаго ими лица и къ которымъ причиняемое излишнимъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ помраченіе ума ни въ коемъ случаѣ причисляемо быть не можетъ [У.К.Д. 70/918].

б) Понятіе слабоумія не отождествляется съ понятіемъ сумасшестія и слабоуміе не устраняетъ даже уголовной отвѣтственности за учиненное слабоумнымъ [У. К. Д. 88/7].

в) На основаніи п. 4 ст. 134 Улож. о наказ. слабоуміе является смягчающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ томъ случаѣ, когда имъ воспользовались другіе для вовлеченія подсудимаго въ преступленіе [909/29].

г) При этомъ послѣднемъ условіи можетъ служить смягчающимъ вину обстоятельствомъ и неразвитость или легкомысліе подсудимаго [84/161; 87/97], причемъ вовсе не требуется поименованія и признанія судомъ соучастниками тѣхъ лицъ, которыя вовлекли подсудимаго въ совершеніе преступнаго дѣянія, ибо лица эти могутъ быть и не обнаружены [99/96].

27. Кромѣ перечисленныхъ основаній къ смягченію вины подсудимаго рѣш. Гл. В. Суда отнесены къ смягчающимъ вину обстоятельствамъ еще и слѣдующія:

а) вовлеченіе въ преступленіе дурнымъ примѣромъ начальника [84/89].

б) понесеніе подсудимымъ наказанія по приговору суда, отмѣненному за нарушеніемъ подсудности, предоставляющее военно-окружн. суду право понизить слѣдующее по закону наказаніе не только въ мѣрѣ, одною или двумя степенями, но и ходатайствовать о дальнѣйшемъ облегченіи участи подсудимаго [98/78].

28. Въ законѣ не только не содержится никакого воспрещенія военнымъ судамъ смягчать собственною властью слѣдуемое подсудимому за виновность въ государственномъ преступленіи наказаніе, но, напротивъ того, ст. 1203 кн. XXIV съ примѣчаніемъ къ ней (изд. 3) содержащимъ такое воспрещеніе, закономъ 9 мая 1905 г. исключена [907/6].

29. Судъ не лишенъ права признать уменьшающимъ вину обстоятельствомъ добровольное возвращеніе подсудимаго, (при опредѣленіи ему наказанія по ст. 131), изъ отлучки [915/15, 26; 916/45].

Но признаніе судомъ за смягчающее вину обстоятельство совершенія подсудимымъ третьей отлучки вслѣдствіе того, что, будучи наказанъ за первую двѣ отлучки не по суду, а властью начальника, онъ изъ этого примѣра получилъ невѣрное представленіе о маломъ значеніи отлучекъ, представляется неправильнымъ [916/45].

30. Не могутъ служить смягчающими вину обстоятельствами:

- а) долгое нахожденіе подъ слѣдствіемъ и судомъ [83/142; 84/58].
- б) понесеніе взысканія въ дисциплинарномъ порядкѣ за то дѣяніе, за которое подсудимый впослѣдствіи былъ преданъ суду.
- в) неумѣстная и несогласная съ порядкомъ службы близость оскорбленнаго начальника къ оскорбившему его подсудимому.
- г) издержаніе подсудимымъ денегъ изъ собственныхъ средствъ на казенныя надобности [95/89].

31. Указанныя въ ст. 129 Улож. о наказ. **увеличивающія вину обстоятельства** могутъ служить основаніемъ къ увеличенію наказанія только въ мѣрѣ, но не въ степеняхъ [85/48; 910/35].

32. При повышеніи наказанія, когда въ силу той или другой статьи закона или въ силу общаго правила, выраженнаго въ ст. 78, наказаніе подсудимому можетъ быть (наприм. по ст. 78, 156) или должно быть (напр. по ст. 115, 156) увеличено въ степеняхъ—судъ можетъ начать это повышеніе по своему усмотрѣнію, какъ отъ высшей, такъ и отъ низшей мѣры избранной первоначально степени, руководствуясь въ подлежащихъ случаяхъ ст. 84 В. Уст. о нак. (инстр. полк. суд. 31 дек. 96 г. § 87).

33. При обязательномъ возвышеніи высшей мѣры наказанія, положеннаго закономъ за извѣстное преступленіе, одною или двумя степенями, суды не обязаны увеличенное такимъ образомъ наказаніе назначать также въ высшей мѣрѣ, но имѣютъ право остановиться на какой либо средней мѣрѣ [71/107; 72/208; 80/72].

89¹. Сверхъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 16¹ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 152¹ Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], предварительное заключеніе можетъ быть засчитано въ наказаніе, вполнѣ или частью, судомъ, постановляющимъ по дѣлу приговоръ, если виновный приговаривается къ содержанію на гауптвахтѣ, отдачѣ въ дисциплинарныя части, къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ или аресту на основаніи устава дисциплинарнаго [С. В. П. 1869 г., XXIII (изд. 4)].

Примѣчаніе. Въ случаѣ присужденія виновнаго къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, предварительное заключеніе можетъ быть ему засчитано въ наказаніе по расчету не менѣе трехъ дней предварительнаго заключенія за одинъ день одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ.

Разъясненія.

1. На точномъ основаніи ст. 668 кн. XXIV полковой судъ,

постановляя приговоръ о наказаніи по закону, можетъ лишь ходатайствовать передъ полковымъ командиромъ о зачетѣ подсудимому въ наказаніе согласно ст. 89¹ вполнѣ или частью отбытаго имъ предварительнаго ареста, самъ же судъ правомъ такого зачета не пользуется [911/35]

2. Зачетъ предварительнаго ареста, въ случаѣ присужденія подсудимаго къ заключенію въ дисциплинарной части, можетъ быть произведенъ или полностью, т. е. по расчету день предварительнаго ареста за день заключенія въ дисц. батал. или ротѣ, или же частью [911/35].

3. Суду, постановляющему по дѣлу приговоръ, предоставлено право засчитывать въ наказаніе, вполнѣ или частью, лишь предварительное заключеніе подсудимаго по тому же дѣлу, а ст. 1123 кн. XXIV, не можетъ относиться къ случаю отбытія подсудимымъ наказанія по ранѣ состоявшемуся приговору, которое могло поглощаться по правиламъ о совокупности преступленій. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ судъ можетъ понесенное подсудимымъ наказаніе, въ связи съ другими обстоятельствами дѣла, принять во вниманіе при пониженіи наказанія въ предѣлахъ власти суда или, даже, внѣ этихъ предѣловъ (ст. 906 и 913 кн. XXIV) [910/53].

4. Примѣчаніе къ ст. 89¹ примѣняется и въ случаѣ зачета, на основаніи ст. 699¹ и 1123 кн. XXIV въ срокъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ времени, проведеннаго присужденнымъ къ сему наказанію подѣ стражею послѣ вступленія приговора въ законную силу и провозглашенія сущности приговора [911/2].

5. Въ томъ случаѣ, когда осужденному къ содержанію въ военной тюрьмѣ, таковое на основаніи прилож. II ст. 59 должно быть замѣнено содержаніемъ подѣ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, военный начальникъ, приводящій приговоръ въ исполненіе, обязывается, время, проведенное осужденнымъ подѣ стражею, засчитать въ срокъ, опредѣленный приговоромъ военно-тюремнаго заключенія, по расчету 3 дней содержанія подѣ стражею за одинъ день одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, а оставшійся за этимъ зачетомъ срокъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ замѣнить, согласно прил. II къ ст. 59, арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, каковому аресту немедленно и подвергнуть осужденнаго [914/25].

6. Приговоривъ подсудимаго къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства и признавъ справедливымъ зачесть въ это наказаніе предварительное заключеніе, судъ обязанъ произвести первоначально этотъ зачетъ, а затѣмъ уже оставшійся срокъ заключенія замѣнить, въ силу прил. I къ ст. 8, одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ [914/79].

7. Въ случаѣ зачета по ст. 89¹ въ срокъ наказанія предварительнаго заключенія, судъ обязанъ точно опредѣлить въ приговорѣ окончательный срокъ заключенія подсудимаго въ дисциплин. части или военной тюрьмѣ [913/31; 38].

8. Зачету можетъ подлежать не только предварительный арестъ, принятый слѣдственной, или судебною властью, но также

предварительный арестъ, принятый по распоряженію военного начальства (уст. в. с. ст. 476) (запис. гл. воен. пр. 11 мая 1910 г.).

9. Подъ предварительнымъ заключеніемъ, которое, согласно ст. 152¹ Улож. о нак. можетъ быть въ опредѣленныхъ случаяхъ засчитано судомъ въ наказаніе, разумѣется лишь содержаніе въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ заключенія, а отнюдь не домашній арестъ [904/83].

90. Въ военное время, когда какіе либо преступленія или проступки чрезмѣрно увеличиваются въ войскѣ, или въ мѣстахъ, занимаемыхъ арміею, или въ крѣпости, укрѣпленіи или городѣ, находящихся въ осадномъ или военномъ положеніи, главнокомандующему арміями, командующими оными и лицамъ, пользующимся равною съ ними властью, а также коменданту или начальнику осажденной крѣпости, укрѣпленія или города, или начальнику отряда, лишеннаго всякаго сообщенія съ прочими частями арміи, разрѣшается усиливать временно строгость наказаній, въ законѣ положенныхъ, не доводя, однако, усиленія наказанія до назначенія смертной казни и объявляя о томъ предварительно во всеобщее извѣстіе, съ одновременнымъ донесеніемъ, въ порядкѣ подчиненности, Государю Императору о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности. Симъ же лицамъ присваивается право, въ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ или во время возмущенія, для общей безопасности приняты будутъ особыя мѣры предосторожности, за нарушеніе оныхъ опредѣлять исправительныя наказанія изъ числа установленныхъ закономъ (Улож. о нак. угол. и исправ. и воинск. уст. о наказ.), объявляя о томъ также во всеобщее извѣстіе.

90¹. Во время войны главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ, не объявленныхъ на военномъ положеніи, въ томъ случаѣ, когда какіе либо преступленія или проступки, соединенные съ нарушеніемъ обязанностей военной службы и дисциплины (ст ст. 96—242 сего устава), чрезвычайно увеличиваются въ войскахъ округа, разрѣшается усиливать временно строгость наказаній, въ законѣ положенныхъ, не доводя, однако, усиленія наказанія до назначенія смертной казни и объявляя о

томъ предварительно по округу, съ одновременнымъ донесеніемъ, черезъ Военнаго Министра, Государю Императору о принятыхъ ими мѣрахъ и о причинахъ ихъ настоятельности (пр. в. в. 1916 г. № 144).

91. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда преступленіе совершено хотя и въ мирное время, но, по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины, судить виновныхъ по всей строгости военно-уголовныхъ законовъ, они подвергаются, по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, суду съ примѣненіемъ наказаній, опредѣленныхъ въ семь уставѣ для военнаго времени.

91 примѣчаніе исключено.

Разъясненіе:

См. прим. 3 къ ст. 1278 кн. XXIV по ред. 1914 г.

91¹ отмѣнена.

Разъясненіе:

См. ч. 2 ст. 1278 кн. XXIV по ред. 1914 г.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ отмѣнѣ и смягченіи наказаній.

92. Наказаніе отмѣняется за давностью:

1) когда со времени учиненія преступленія, за которое опредѣляется смертная казнь, или ссылка въ каторжныя работы, или на поселеніе, или же заточеніе въ крѣпости, прошло десять лѣтъ и когда во все сіе время то преступленіе не сдѣлалось гласнымъ, т. е. когда по оному не было никакого дѣлопроизводства или слѣдствія, ни же донесенія или жалобы, извѣта или иного показанія, или же когда въ теченіе того же времени, т. е. полныхъ со дня содѣянія преступленія десяти лѣтъ, виновный въ ономъ, несмотря на произведенное слѣдствіе, не былъ обнаруженъ;

2) когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія или тюрьму гражданскаго вѣдомства по статьямъ 27² и 48 сего устава, прошло восемь лѣтъ и когда также во все то время законопротивное.

дѣяніе не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, несмотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ;

3) когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется разжалованіе въ рядовые, или заключеніе въ крѣпости, съ потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, или исключеніе изъ службы, или же отставленіе отъ оной, а также содержаніе въ дисциплинарныхъ частяхъ, прошло пять лѣтъ и когда преступленіе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или же когда виновный въ ономъ, несмотря на произведенное слѣдствіе, въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ;

4) когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется заключеніе въ крѣпости, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ лишь правъ и преимуществъ по службѣ, или содержаніе на гауптвахтѣ, или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, или денежное взысканіе, прошло три года и когда законопротивное дѣяніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ, или виновный въ ономъ слѣдствіемъ въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ;

5) когда со времени учиненія законопротивнаго дѣянія, за которое опредѣляется взысканіе дисциплинарное, прошло шесть мѣсяцевъ, и когда законопротивное дѣяніе во все сіе время не сдѣлалось гласнымъ или виновный въ ономъ въ теченіе того же времени не былъ обнаруженъ.

Въ преступленіяхъ и проступкахъ общихъ военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія, учиненныхъ независимо отъ службы, сроки давности исчисляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ.

Разъясненія:

1. По точному смыслу ст. 158 Улож. о нак. и ст. 92 кн. XXII подъ давностью, отмѣняющей наказаніе, разумѣется извѣстный, закономъ опредѣленный промежутокъ времени, въ теченіи котораго или преступленіе не сдѣлалось гласнымъ, или виновный, несмотря на произведенное слѣдствіе, не былъ обнаруженъ [913/29].

2. Изъ самаго понятія о давности явствуется, что по дѣламъ, подсуднымъ окружнымъ и военно-окружнымъ судамъ, давность прерывается всякимъ слѣдственнымъ дѣйствіемъ, направленнымъ къ обнаруженію виновнаго (913/29).

3. Въ виду того, что дознаніе входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія, а по воинскимъ преступленіямъ нерѣдко замѣняеть это послѣднее, давность должна считаться прервannoю производствомъ по дѣлу дознанія [913/29].

4. Медленность разбирательства дѣла въ полиціи, у слѣдователя или мирового судьи не можетъ служить основаніемъ къ примѣненію закона о давности, хотя бы вслѣдствіи упущенія упомянутыхъ лицъ дѣло оставалось безъ движенія въ теченіи такого промежутка времени, который былъ бы достаточенъ для прекращенія его за давностью [913/29].

5. Теченіе срока давности считается прерваннымъ со времени обнаруженія преступленія и направленія начатаго по дѣлу производства противъ опредѣленнаго лица [95/89], но не въ смыслѣ возбужденія въ установленномъ закономъ порядкѣ уголовного противъ него преслѣдованія, а лишь какъ собраніе доказательствъ его виновности [91/29].

6. Оглашеніе преступленія передъ такимъ мѣстомъ, которое не уполномочено производить дѣла подобнаго рода, не можетъ прерывать теченіе давности [У. К. Д. 70/1261].

7. Производство дѣла, отмѣняемое по неправильному возбужденію онаго, не можетъ имѣть значенія и должно считаться какъ бы не существовавшимъ, иначе оглашеніе преступленія имѣло бы послѣдствіемъ прерваніе давности и въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовное дѣло, напр. было бы начато гражданскимъ порядкомъ, чего безъ сомнѣнія допустить нельзя [У. К. Д. 71/108].

8. Прекращеніе за недостаточностью уликъ слѣдствія о лицѣ, привлеченномъ къ оному въ качествѣ обвиняемаго, возстановляетъ теченіе давности и въ случаѣ обнаруженія, затѣмъ, къ его изобличенію новыхъ данныхъ, уже по истеченіи установленной давности, вторичное привлеченіе его къ судебной отвѣтственности имѣтъ мѣста не можетъ [У. К. Д. 96/26].

9. Если при производствѣ уголовного дѣла возникаетъ вопросъ о примѣненіи закона о давности и судомъ будетъ признано, что этотъ законъ долженъ быть примѣненъ, то виновный въ преступленіи, по обвиненію въ которомъ онъ преданъ суду, подлежитъ, по силѣ этого закона, освобожденію только отъ уголовной отвѣтственности; на предъявленный же къ такому подсудимому гражданскій искъ дѣйствіе закона о давности не распространяется [У. К. Д. 91/25].

10. Примѣненіе закона о давности къ преданному суду подсудимому, къ которому вмѣстѣ съ тѣмъ предъявленъ и гражданскій искъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла въ судебномъ засѣданіи путемъ постановленія приговора, и только въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ въ приписываемомъ ему преступномъ дѣяніи, судъ въ правѣ войти въ обсужденіе вопроса о давности [У. К. Д. 84 15].

93. Сверхъ изъятій, установленныхъ общими уголовными законами [Св. Зак., т. XV Улож. о нак. угол. и испр. (по прод. 1912 г.), ст. 161 и 162], сила постановлений о давности не распространяется также на побѣги.

94. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которые могутъ быть обнаруживаемы начальствомъ только при инспекторскихъ смотрахъ или ревизіи дѣлъ, давность считается со времени окончанія смотра или ревизіи.

95. Помилованіе и прощеніе виновныхъ ни въ какомъ случаѣ не зависитъ отъ суда. Оно непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной Власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія. Сила и пространство дѣйствія сего милосердія, какъ изъятія изъ законовъ, опредѣляются въ томъ самомъ Высочайшемъ повелѣніи, коимъ смягчается участь виновныхъ или же даруется имъ совершенное прощеніе. Властью прощать виновныхъ облечены отъ Его Императорскаго Величества лишь Главнокомандующій, лица, пользующіяся равными съ нимъ правами, и лица, на усмотрѣніе коихъ представляются приговоры военно-окружныхъ и равныхъ имъ по власти судовъ, въ отношеніи осужденныхъ сими приговорами.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности.

Разъясненія:

І. Общее опредѣленіе понятій „начальникъ“.

1. Начальникомъ вообще признается всякій воинскій чинъ, который, въ силу надлежащаго приказа или распоряженія, постоянно или временно руководитъ служебною дѣятельностью другихъ воинскихъ чиновъ, хотя бы и старшихъ себя въ чинѣ, и несетъ за нихъ опредѣленную по закону отвѣтственность (ст. 6 Уст. вн. сл. и р. 912/50).

2. Начальниками по отношенію къ воинскимъ чинамъ могутъ

быть также священники, врачи, ветеринары и военные чиновники (ст. 6 уст. вн. службы).

II. О начальниках въ отношеніи офицеровъ и военныхъ чиновниковъ.

3. По отношенію къ офицерамъ и военнымъ чиновникамъ начальниками признаются офицеры и чиновники, въ вѣдѣніи коихъ они въ порядкѣ службы находятся, коимъ они подчинены и кои пользуются надъ ними правомъ дисциплинарной власти [82/322; 87/10].

Напримѣръ, являются начальниками:

а) завѣдующій учебною командой (и другими отдѣльными въ частяхъ командами. Составитель) въ отношеніи состоящихъ въ командѣ офицеровъ [88/121].

б) начальникъ части въ отношеніи прикомандированныхъ къ этой части офицеровъ и чиновниковъ другихъ частей [84/121; 913/52].

в) уѣздный воинскій начальникъ въ отношеніи состоящихъ въ его вѣдѣніи оберъ-офицеровъ запаса во время ношенія ими форменной одежды (ст. 196 кн. III ст. 826—829 кн. VII рѣш. 91/85).

г) главный врачъ постоянного военного госпиталя, въ виду приказа по воен. вѣд. 20 янв. 1912 г., коимъ, между прочимъ, постановлено:

а) упразднить должности начальниковъ постоянныхъ военныхъ госпиталей; б) возложить на главныхъ врачей этихъ госпиталей завѣдываніе сими заведеніями во всѣхъ отношеніяхъ; в) переименовать смотрителя госпиталя въ завѣдующаго хозяйствомъ госпиталя; г) всѣ штатные чины госпиталя и прикомандированные къ нему подчиняются главному врачу; д) по завѣдыванію личнымъ составомъ госпиталя врачъ пользуется правами командира неотдѣльной бригады; е) въ случаѣ нарушенія къмъ либо изъ больныхъ порядка въ госпиталѣ, гл. врачъ принимаетъ мѣры къ прекращенію безпорядковъ, о виновникѣ же безпорядка дѣлаетъ надпись на билетѣ при выпискѣ изъ госпиталя для наложенія на виновнаго, по возвращеніи его въ часть, взысканія по усмотрѣнію начальника ея; ж) главный врачъ постоянного госпиталя, открытаго не въ крѣпости, подчиняется непосредственно окружному военно-санитарному инспектору, а въ крѣпости—крѣпостному врачу.

4. Во время совмѣстнаго отправленія службы при такихъ условіяхъ, когда взаимныя отношенія военнослужащихъ не опредѣлены точнымъ образомъ, старшій по должности, при равенствѣ же должностей, а также, когда между должностями нельзя вывести соотношенія въ порядкѣ подчиненности, старшій въ чинѣ признается начальникомъ (ст. 50 кн. XXIII).

5. Коменданты въ отношеніи неподвѣдомственныхъ имъ лицъ приравняются къ начальникамъ лишь въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 52 *) кн. XXIII, т. е. когда они, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются и старшими въ смыслѣ ст. 100 кн. XXII [913/51].

6. Офицеры въ отношеніи военныхъ чиновниковъ и военные

*) Ст. 52 кн. XXIII: Оказавшіе послушаніе напominанію старшаго или приказанію его итти подъ арестъ, признаются виновными въ нарушеніи подчиненности и подлежатъ опредѣленному за это въ законахъ наказанію (ст. 104—107 Воин. Уст. о нак.).

чиновники въ отношеніи офицеровъ могутъ быть начальниками [913/51] (въ случаѣ подчиненности по должности: напр. окружный интендантъ, дѣйств. стат. совѣтн. является начальникомъ въ отношеніи штабъ и оберъ-офицеровъ, служащихъ въ подвѣдомственномъ ему округѣ и управленіи. Составитель).

III. О начальникахъ въ отношеніи нижнихъ чиновъ.

7. По отношенію къ нижнимъ чинамъ начальниками признаются: а) всѣ офицеры русской арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной службѣ, а равно числящіеся въ запасѣ, но послѣдніе, если они въ военной формѣ, б) тѣ, состоящіе на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ врачи, ветеринары, священники, діаконы, военные чиновники и нижніе чины, коимъ они подчинены по службѣ хотя бы временно, в) для ефрейторовъ, кромѣ того, всѣ заурядъ-прапорщики, подпрапорщики и унтеръ-офицеры одной съ ними роты (эскадрона, сотни, батареи и команды) [Уст. вн. сл. ст. 7].

8. Нижній чинъ несетъ отвѣтственность какъ за оскорбленіе начальника во всѣхъ случаяхъ, когда имъ оскорбленъ кто либо изъ врачей, ветеринаровъ, священниковъ, діаконъ или гражданскихъ чиновниковъ, служащихъ въ одной съ нимъ части или другомъ управленіи, или служащій хотя и въ другой части или другомъ управленіи, но если, во время нанесенія ему оскорбленія, онъ исполнялъ обязанности службы (ст. 7 уст. вн. сл. прим. 1).

9. Нарушеніе чинопочитанія въ отношеніи заурядъ-прапорщиковъ въ мирное время, занимающихъ фельдфебельскія должности, подпрапорщиковъ и другихъ начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ предусмотрѣнны ст. 101—103, а не ст. 96-98 [95/24; 902/62; 907/29; 37].

10. Въ военное время заурядъ-прапорщики приравняются къ офицерамъ [907/29].

IV. О примѣненіи ст. 96—98.

11. Чинопочитаніе обязываетъ оказывать начальнику должное уваженіе какъ на службѣ, такъ и внѣ службы; по этому ст. 96—98 примѣнимы и къ тѣмъ случаямъ, когда поводомъ къ совершенію предусмотрѣнныхъ ими преступленій послужили обстоятельства, не касающіяся службы [73/110].

12. Судъ не обязанъ разрѣшать вопросъ, извѣстно-ли было лицу, оскорбившему начальника, о томъ, что онъ подчиненъ оскорбленному, т. к. положеніе лица въ служебной іерархіи и отношеніе его къ другимъ опредѣляются закономъ, незнаніе котораго не можетъ измѣнять квалификацію преступленія [88/121].

13. Подчиненный или младшій, оскорбившій начальника или старшаго въ то время, когда послѣдній не былъ одѣтъ въ присвоенную его званію форму, подлежитъ отвѣтственности по ст. 96—103, если онъ зналъ, что имѣетъ дѣло именно съ начальникомъ или старшимъ [80/151; 81/144].

14. Обязанность состоящихъ въ запасѣ офицеровъ подчиняться во время ношенія ими военной формы, требованіямъ воин-

скаго чинопочитанія и подчиненности не поставлена въ зависимость отъ того, законно или незаконно эти офицеры носятъ военное платье [91/85].

15. Военные чиновники обязаны наравнѣ съ военнослужащими соблюдать правила воинской дисциплины и за нарушеніе ихъ подлежать отвѣтственности по кн. XXII [77/173].

16. Постановленія ст. 96—98 не могутъ имѣть примѣненія въ случаяхъ оскорбленія нижними чинами, состоящими деньщиками при офицерахъ, членовъ семействъ послѣднихъ; поэтому виновность вѣстового баталіоннаго командира въ неумѣстномъ отвѣтѣ женѣ послѣдняго, въ виду ст. 123 Уст. вн. служ. составляетъ лишь маловажный проступокъ, облагаемый дисциплинарнымъ взысканіемъ [99/10].

У. Исполненіе обязанностей службы.

17. Части вторыя ст. 96—98 примѣнимы лишь къ тѣмъ случаямъ, когда дѣянія, предусмотрѣнныя этими статьями, учинены во время исполненія начальниками служебныхъ обязанностей, а не по дѣлу, касающемуся службы, или по поводу какого либо служебнаго дѣйствія [91/85; 80/121].

Примѣненіе частей вторыхъ ст. 96—98 не зависитъ отъ того, было ли извѣстно подсудимому, что начальникъ находится при исполненіи обязанностей службы [907/76].

18. Начальникъ долженъ быть признаваемъ исполняющимъ служебную обязанность лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ или по самому закону, или по распоряженію высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальства въ дѣйствительности и видимо для всѣхъ, соприкасающихся съ нимъ лицъ, находится при исполненіи службы. Такимъ образомъ начальникъ находится при исполненіи служебныхъ обязанностей не только въ караулѣ, дежурствѣ и т. п., но и отдавая подчиненному приказаніе, дѣлая ему напоминаніе о порядкѣ военной службы, дисциплинѣ и общественномъ благочиніи, а также при охраненіи во ввѣренной ему части порядка, при наложеніи взысканій, при разбирательствѣ дѣлъ между подчиненными, при производствѣ дознанія, или вообще какого либо разслѣдованія, при требованіи отъ подчиненнаго отчета въ его дѣйствіяхъ и т. п. [95/95].

Поэтому, наприкладъ:

а) Врачъ во время обхода больныхъ находится при исполненіи обязанности службы [910/39].

б) Тоже и завѣдующій хозяйствомъ госпиталя или лазарета во время возстановленія имъ порядка, нарушеннаго больными [912/23].

в) Полковой священникъ, ведя собесѣдованіе съ нижними чинами полка, въ силу ст. 559 уст. вн. службы изд. 910 г., находится при исполненіи служебныхъ обязанностей [913/38].

г) Оскорбленіе на словахъ ротнаго командира, когда послѣдній предложилъ младшему офицеру въ кругу товарищей, внѣ службы, дать объясненіе о причинахъ неявки въ казарму на учеб-

ныя занятія было признано нанесеннымъ при исполненіи служебныхъ обязанностей [85/185].

д) Таковымъ же оскорбленіе было признано и въ томъ случаѣ, когда оно было нанесено офицеру, дѣлавшему замѣчаніе нижнему чину за неумѣстное вмѣшательство послѣдняго въ разговоръ [80/185].

е) Напротивъ, нанесеніе рядовымъ ефрейтору оскорбленія въ то время, когда послѣдній собиралъ людей къ обѣду, не является оскорбленіемъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ для наличія этого обстоятельства необходимо, чтобы ефрейторъ былъ дежурнымъ по ротѣ или чтобы онъ получилъ спеціальное приказаніе начальства собрать людей къ обѣду [94/114].

ж) Также и оскорбленіе, нанесенное на словахъ писаремъ офицеру, въ то время, когда офицеръ, встрѣтивъ подсудимаго на улицѣ и ошибочно предполагая, что послѣдній бросилъ въ него камнемъ, безмолвно остановилъ его и сбилъ съ ногъ, не является оскорбленіемъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, такъ какъ причина остановки оставалась для подсудимаго неизвѣстной [95/95].

19. Къ заочному оскорбленію начальника, находившагося въ то время при исполненіи служебныхъ обязанностей, должна примѣняться, не ч. 2 ст. 96, а 1-ая ея часть [907/86].

20. Нижніе чины за оскорбленіе военныхъ чиновниковъ, (хотя бы и не состоящихъ въ одномъ съ ними полку или управленіи) во время исполненія послѣдними обязанностей службы подлежатъ отвѣтственности по ч. 2-мъ ст. 96—98 [74/163; 910/39].

21. Одно обращеніе военного чиновника къ нижнему чину съ замѣчаніемъ по поводу его поведенія не ставитъ его въ положеніе исполняющаго обязанности службы, если только нижній чинъ не былъ ему непосредственно подчиненъ [911/17].

22. Старшій признается исполняющимъ обязанности службы:

а) когда онъ дѣлаетъ замѣчаніе младшему, если замѣчаніе было вызвано одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 51 кн. XXIII (нарушеніе общаго порядка воен. службы и дисцип. или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ благочинія и не отданіе установленной чести. Составитель.) [73/280];

б) когда объясняется съ младшимъ по дѣлу, касающемуся его, старшаго, служебныхъ обязанностей [86/42].

96. За неоказаніе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, за неприличное съ нимъ обращеніе, а равно за всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ важности вины, виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;
а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ
обязанностей службы:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ
отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. По ст. 96 подвергаются отвѣтственности подчиненные, дозволившіе себѣ оказать неуваженіе начальнику офицеру; оказаніе же неуваженія начальнику изъ нижнихъ чиновъ предусматрѣно лит. „а“ ст. 101 [902/62].

2. Произнесеніе бранныхъ и неприличныхъ словъ въ присутствіи начальника, но необращенныхъ къ нему лично, является неоказаніемъ ему уваженія, предусматрѣннымъ ст. 96 [90/107].

3. Упостребленіе въ жалобахъ на начальниковъ, приносимыхъ военнотружашими присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, оскорбительныхъ для начальника выраженій составляетъ противозаконное дѣяніе, облагаемое наказаніемъ по ч. 1 ст. 96. [904 29].

4. Оскорбительный отзывъ о начальникѣ въ присутствіи другихъ подчиненныхъ влечетъ для виновнаго отвѣтственность по ст. 96 [907/86].

5. Вообще заочное оскорбленіе на словахъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности какъ за неоказаніе ему должнаго уваженія; въ частности, заочное оскорбленіе начальника изъ нижнихъ чиновъ, наказуемо по лит. „а“ ст. 101 [900 48].

6. Также квалифицируется и неумѣстное обсужденіе подчиненнымъ дѣйствій начальника и порицаніе его распоряженій по службѣ въ поданномъ ему рапортѣ или въ разговорѣ съ нимъ. [74/114; 81/250; 92/81].

Поэтому, напр., предусматрѣны ст. 96:

а) виновность офицера въ томъ, что въ поданномъ имъ командирѣ полка рапортѣ позволилъ себѣ доказывать, что произведенное батальоннымъ командиромъ о поступкахъ его, подсудимаго, разслѣдованіе, признанное командиромъ полка точнымъ, яснымъ и обстоятельнымъ, совсѣмъ не является таковымъ [92/81];

б) офицера, обратившагося къ начальнику съ упрекомъ въ томъ, что начальникъ громко на него кричалъ [70/185].

7. За неустановленіемъ въ законѣ точныхъ признаковъ, которыми отличается оскорбленіе начальника отъ неоказанія ему должнаго уваженія, отнесеніе преступнаго дѣянія подъ дѣйствіе ст. 97 или 96 въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла въ связи съ требованіемъ воинской дисциплины, причемъ

одно и то же выражение можетъ быть подводимо подъ опредѣленіе той или другой изъ указанныхъ статей, но, тѣмъ не менѣе, точный смыслъ ст. 97 не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда подчиненнымъ по отношенію къ начальнику или старшему произнесены были слова, сами по себѣ неоскорбительныя, но, однако, нарушающія должное обращеніе къ начальнику или старшему, то для наказуемости виновнаго, какъ за оскорбленіе, необходимо признаніе судомъ наличности намѣренія со стороны подсудимаго именно оскорбить или унижить начальника или старшаго [912/42].

Поэтому, за отсутствіемъ намѣренія нанести оскорбленіе начальнику, признана предусмотрѣнной ст. 96, а не 97 виновность:

а) Нижняго чина въ томъ, что, получивъ отъ офицера отказъ на просьбу о прощеніи за проступокъ, сказалъ, не возвышая голоса и безъ всякаго намѣренія оскорбить офицера: „охота вамъ, ваше благородіе, кровь христіанскую пить“. [76 60].

б) Рядового въ томъ, что онъ громкимъ и грубымъ голосомъ сказалъ офицеру: „извольте доложить командиру полка, что вы не пускаете насъ въ баню“. [74/194].

в) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что они въ присутствіи офицеровъ сидѣли въ ресторанѣ, полуразвалясь на стульяхъ, а на замѣчаніе офицера о неприличіи такого поведенія, одинъ изъ нихъ, сидя, непочтительно отвѣтилъ: „это наше дѣло“. [77/172].

г) Рядового въ томъ, что при разговорѣ съ фельдфебелемъ, не произнося какихъ либо оскорбительныхъ словъ, дозволилъ себѣ кричать [72/101].

д) Подпоруч. въ томъ, что на приказаніе дежурнаго по караулу поруч. Л. вести караулъ, отвѣтилъ: „не важная птица, и самъ поведешь“. (Въ жалобѣ объяснялось, что въ виду товарищескихъ отношеній, слово „ты“, сказанное подсудимымъ поручику, не должно быть признаваемо оскорбительнымъ) [75/90] (см. рѣш. подъ ст. 97 п. 3).

е) Рядового въ томъ, что онъ схватилъ за руку своего вахмистра не съ цѣлью нанесенія оскорбленія сему послѣднему, а для защиты себя отъ удара, который намѣревался нанести ему вахмистръ (лит. „а“ ст. 101) [87/15].

ж) Рядового въ томъ, что онъ, упавъ вслѣдствіе опьяненія, сталъ, поднимаясь, опираться на своего начальника изъ нижнихъ чиновъ, взявъ послѣдняго за погонь, причемъ пошатнулся, и потянувъ за погонь, оторвалъ таковой (лит. „а“ ст. 101) [87/173].

8. Въ отличіе отъ неповиновенія начальнику признана, какъ неоказаніе должнаго начальнику уваженія виновность:

а) Рядового въ томъ, что онъ заявилъ офицеру, что не желаетъ быть у него деньщикомъ, а хочетъ служить въ строю. [74/80; 97/54].

б) Рядового въ томъ, что, не отказываясь отъ исполненія приказанія итти подъ арестъ, отвѣтилъ начальнику, давшему это

приказаніе: „я не здоровъ и не могу итти сегодня подъ арестъ, нельзя ли мнѣ итти завтра“. [75/118].

в) Рядового въ томъ, что на выговоры, сдѣланные ему командующимъ ротой, по случаю уклоненія его отъ службы и самовольныхъ отлучекъ, онъ отвѣтилъ: „я служить не желаю, не буду и служить меня не заставятъ“, ибо такое заявленіе послѣдовало не вслѣдствіе какого либо отданнаго ему начальникомъ приказа-нія [84/94].

9. Существеннымъ признакомъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ ст. 96 является намѣреніе неокazać уваженія начальнику [76/309].

Поэтому подъ ст. 96 не подходитъ, а составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, виновность:

а) Нижняго чина въ томъ, что на замѣчаніе офицера объ арестованіи его за ношеніе неформенной одежды онъ отвѣтилъ: „какъ вамъ угодно“ [75/309].

б) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что они, съ цѣлью причинить непріятность своему вахмистру, отрѣзали хвостъ у его лошади [83/70].

в) Нижняго чина въ томъ, что во время пригонки ему второсрочной шинели, обратясь къ офицеру, сказалъ спокойнымъ голосомъ: „я не новобранецъ, мнѣ новая шинель полагается, такая у меня самого есть“ [87/19].

97. За оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйстви-емъ, виновный подвергается:

разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Разъясненія:

І. Оскорбленіе на словахъ.

1. Когда подчиненнымъ по отношенію къ начальнику или младшимъ по отношенію къ старшему произнесены были слова, сами по себѣ неоскорбительныя, но, однако, нарушающія должное обращеніе къ начальнику или старшему, то для наказуемости виновнаго, какъ за оскорбленіе, необходимо признаніе судомъ личности со стороны подсудимаго намѣренія именно оскорбить или унизить начальника или старшаго [912/42].

Поэтому, напр., по дѣлу подсудимаго рядового Пашина, обвинявшагося въ томъ, что, находясь подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ, онъ грубымъ и возвышеннымъ тономъ сказалъ пришедшему туда для арестованія другого нижняго чина подпоручику И. „потрудитесь закрыть фромугу, она полагается быть закрытой“; гл. в. судъ за неустановленіемъ судомъ, имѣлъ или не имѣлъ подсудимый намѣреніе оскорбить подпоручика, обратилъ дѣло къ новому разсмотрѣнію [912/42].

Въ виду же признанія судомъ намѣренія нанести оскорбленіе начальнику предусмотрѣна ст. 97 и при отсутствіи въ словахъ подсудимаго явно бранныхъ или унижительныхъ выраженій виновнымъ:

а) Нижняго чина въ томъ, что, получивъ отъ дежурнаго офицера распечатаннымъ присланный ему, подсудимому, денежный пакетъ, онъ дерзко спросилъ офицера: „кто смѣлъ распечатывать мое письмо“, а когда офицеръ объяснилъ, что вся денежная корреспонденція должна передъ выдачей распечатываться, то онъ, подсудимый, тѣмъ же дерзкимъ тономъ сказалъ: „нѣтъ, письма распечатываться не должны, и никто не имѣетъ права распечатывать ихъ въ отсутствіи того, кому принадлежитъ письмо“, такъ какъ хотя приведенныя слова и не представляются сами по себѣ оскорбительными, но, будучи произнесены дерзкимъ тономъ въ присутствіи нижнихъ чиновъ, онъ являлись оскорбительными по формѣ и обстановкѣ преступленія [82/307].

б) Унтеръ-офицера въ томъ, что онъ сказалъ своему ротному командиру: „мы находимъ васъ совершенно бесполезнымъ для насъ; позвольте мнѣ подать вамъ докладную записку о томъ, что вы своимъ командованіемъ препятствуете мнѣ въ точности исполнять службу“ [72/20].

в) Нижняго чина въ томъ, что на приказаніе офицера объ арестованіи его, онъ отвѣтилъ: „вы отвѣтите за мое арестованіе, отправьте меня къ полковнику“ [76/196].

г) Нижняго чина въ томъ, что на сдѣланное ему офицеромъ за неотданіе чести замѣчаніе онъ отвѣтилъ: „вы пили и гуляли въ моемъ заведеніи и не заплатили 5 руб., за это я и не отдалъ вамъ чести; отдайте 5 руб. и дѣлайте тогда, что хотите [82/58].

д) Нижняго чина въ томъ, что на приказаніе офицера „стать

смирно“ отвѣтилъ повышеннымъ и грубымъ голосомъ: „чего вы ко мнѣ пристааете“ [906/35].

е) Унтеръ-офицера въ томъ, что онъ дозволилъ себѣ, обращаясь къ офицеру, перебивать разговоръ его съ другимъ лицомъ и раздраженнымъ, крикливымъ голосомъ сказалъ: „лучше не выводите меня изъ терпѣнія, в. б-діе, скажите вашу фамилію [88/95].

ж) Младшаго офицера въ томъ, что онъ обратился къ своему ротному командиру со словами: „вы покровитель воровъ и мошенниковъ, ваша специальность сплетничать“ [82/318].

з) Офицера въ томъ, что, обратясь къ начальнику, заявилъ послѣднему, что считаетъ отношенія съ нимъ позорными для себя. [915/10].

2. Если же слова, сами по себѣ не оскорбительныя, но, однако, нарушающія должное обращеніе къ начальнику или старшему, были произнесены безъ намѣренія нанести именно оскорбленіе, то виновность подсудимаго влечетъ отвѣтственность по ст. 96.

Такъ, напр., произнесеніе нижнимъ чиномъ во время исполненія приказанія офицера отправиться подъ арестъ словъ: „вы подъ меня подкапываетесь“, не даетъ основанія заключить о намѣреніи оскорбить начальника, а потому ближе подходитъ подъ ст. 96, чѣмъ подъ 97 [88/31].

3. Съ другой стороны, въ случаѣ обращенія къ начальнику съ бранными словами, не требуется особаго намѣренія оскорбить, а вполне достаточно сознанія со стороны оскорбителя, что онъ произноситъ бранныя слова и относитъ ихъ къ лицу присутствующаго начальника [85/9].

4. Умышленное употребленіе подчиненнымъ при объясненіи съ начальникомъ слова „ты“ составляетъ прямое оскорбленіе начальника, предусмотрѣнное ст. 97 [83/130; 94/51].

Это разъясненіе не согласовано, однако, съ рѣшен. 75/90, приведеннымъ подъ ст. 96 п. 8 лит. „д“. Составитель.

5. Предложеніе начальнику за труды денежнаго вознагражденія или взятки само по себѣ является для него оскорбительнымъ. [900/51].

II. Оскорбленіе на письмѣ.

6. Подъ ст. 97 подведены:

а) Названіе дѣйствій начальника въ рапортѣ, поданномъ этому начальнику, противозаконными, произвольными и заключающими въ себѣ истязанія по отношенію къ подчиненному [80/121].

б) Помѣщеніе въ поданномъ начальнику рапортѣ слѣдующихъ выраженій: „не разобравъ, какого рода былъ допросъ, вы отрѣшили меня отъ командованія частью и, не давая мнѣ другую, тѣмъ самымъ подорвали мою служебную репутацію [75/183].

в) Виновность состоящаго въ запасѣ офицера въ томъ, что во время пошенія имъ форменной одежды, онъ въ надписи, адресованной уѣздному воинскому начальнику, упстремилъ слѣдующія выраженія: „мною будетъ черезъ губернатора донесено начальнику

мѣстной бригады по поводу превышенія власти вашимъ высокоблагородіемъ, относительно же всѣхъ, совершенно незаслуженныхъ и ни чѣмъ не вызванныхъ дерзостей, сдѣланныхъ мнѣ вами, мною будетъ возбуждено дѣло у мирового судьи. [91/85].

III. Оскорбленіе неприличнымъ дѣйствіемъ.

7. Для наличности оскорбленія неприличнымъ дѣйствіемъ необходимо какое либо положительное дѣйствіе, которымъ выражалось бы намѣреніе нанести оскорбленіе [88/24].

Поэтому, напр., виновность подпрапорщика въ томъ, что, когда офицеръ, придя къ нему на квартиру, протянулъ ему руку, съ цѣлью поздороваться, то онъ, имѣя намѣреніе оскорбить этого офицера, не подалъ ему руки, сказавъ: „не могу“, составляетъ не оскорбленіе неприличнымъ дѣйствіемъ, а пренебреженіе къ лицу начальника, предусм. ст. 96 [88/24].

8. Напротивъ, признана, какъ оскорбленіе дѣйствіемъ, виновность:

а) Рядового въ томъ, что, получивъ отъ офицера замѣчаніе за неотданіе чести, позволилъ себѣ, отойдя на нѣсколько шаговъ, выразить раздраженіе тѣмъ, что плюнулъ въ сторону [72/232].

б) Рядового въ томъ, что на вопросъ унтеръ-офицера, гдѣ фельдфебель, онъ, показавъ ему, въ видѣ шутки, кулакъ, отвѣтилъ: „вотъ я тебѣ дамъ фельдфебеля“ (лит. „б“ ст. 101) [86/70].

в) Рядового въ томъ, что, уклоняясь отъ взводнаго унтеръ-офицера, желавшаго взять его за ухо, оттолкнулъ его [84/62].

IV. Угрозы.

9. Угрозы, произносимыя подчиненнымъ противъ начальника, должны считаться однимъ изъ видовъ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности. Умолчанія закона по этому предмету послѣдовало потому, что угрозы при тѣхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ онѣ проявляются, въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ имѣть характеръ только неоказанія начальнику должнаго уваженія, въ другихъ же могутъ быть приравняемы къ оскорбленію начальника неприличнымъ или даже дерзкимъ противъ него дѣйствіемъ [70/25; 99/36].

Признана предусмотрѣнной ст. 97 виновность:

а) Нижнихъ чиновъ, помѣстившихъ въ анонимномъ письмѣ, посланномъ ими командиру бригады, выраженій: „просимъ ваше превосходительство прогнать фельдфебеля и сверхсрочныхъ фейерверкеровъ, то мы фельдфебеля кончимъ, тогда всей батарее будетъ позоръ“ — какъ заключающихъ въ себѣ угрозу командиру бригады [92/78].

б) Рядового въ томъ, что когда онъ съ ведшимъ его подъ арестъ офицеромъ вышелъ за городъ, то, поровнявшись съ офицеромъ и указывая на находящееся передъ ними озеро, сказалъ: „теперь мы равны, пойдемъ прямо“ [74/17].

в) Нижняго чина, сказавшаго повышеннымъ голосомъ своему

батареиному командиру: „в. в-діе, вы не особенно, будьте осторожнѣе, совѣтую быть посмирнѣе“ [906/13].

г) Подсудимаго, помѣстившаго въ письмѣ къ начальнику фразу: „у меня есть вполне достаточныя юридическія доказательства нанесенныхъ мнѣ вами оскорбленій, предусмотрѣнныхъ весьма серьезной статей закона“ [92/5].

У. Клевета.

10. Оклеветаніе начальника предусмотрѣно ст. 97 [88/81; 93/2; 94/54].

11. Подъ клеветою разумѣется завѣдомо ложное обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, причѣмъ подъ этимъ послѣднимъ дѣяніемъ законъ понимаетъ: 1) всякое дѣяніе, противное закону, или 2) такое, которое, не будучи предусмотрѣно уголовнымъ закономъ, возбуждаетъ презрѣніе къ обвиняемому въ общественномъ мнѣніи, то-есть считается безнравственнымъ или несоотвѣтствующимъ господствующему понятію о чести или положенію и званію оклеветаннаго [88/81].

12. Наличие клеветы обусловливается двумя существенными признаками, а именно: завѣдомою для виновнаго оскорбительностью оглашаемыхъ имъ слуховъ и завѣдомою ихъ ложностью.

Въ отношеніи перваго условія безразлично, имѣлъ ли распространявшій слухъ прямую цѣль опозорить другое лицо, или-же таковой цѣли у него не было и онъ дѣйствовалъ, безразлично относясь къ тому, что сообщаемые имъ слухи могутъ имѣть существенно вредныя послѣдствія для добраго имени и чести того, о комъ они сообщались. По отношенію же къ завѣдомой лживости оглашеннаго для наличия клеветы не требуется, чтобы виновный вполне и отчетливо сознавалъ лживость распространяемаго имъ слуха, но онъ подлежитъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда дѣйствовалъ легкомысленно, т. е. когда, не будучи убѣжденъ въ истинности оглашеннаго, онъ, тѣмъ не менѣе, не воздержался отъ распространенія позорящихъ другое лицо слуховъ [90/60 и У. К. Д. 92/10].

13. Установленіе позорящаго характера распространенныхъ слуховъ обязательно для суда во всякомъ случаѣ, хотя бы, даже, приписываемое оклеветанному дѣяніе было бы запрещено закономъ подъ страхомъ наказанія, ибо могутъ быть случаи, когда обвиненіе въ учиненіи дѣянія преступнаго не будетъ, однако, служить униженіемъ добраго имени [У. К. Д. 92/10].

14. Клевету составляетъ какъ завѣдомо ложное, такъ и не завѣдомо правдивое обвиненіе кого-либо въ позорящемъ честь дѣяніи [У. К. Д. 85/33].

15. Одни неопредѣленные намеки о позорящихъ потерпѣвшаго дѣйствіяхъ его или высказываніе предположенія о ихъ возможности, а также злостныя сужденія о свойствахъ кого-либо,

конечно, не могут быть разсматриваемы как клевета [У. К. Д. 67/77; 74/230].

16. Вся тяжесть доказательств достовѣрности сообщаемого слуха или добросовѣстной увѣренности въ его справедливости должна пасть на обвиняемого въ клеветѣ и судъ въ своемъ приговорѣ долженъ положительно указать тѣ данныя, на основаніи коихъ онъ призналъ доказаннымъ со стороны обвиняемого справедливость его разсказа или коимъ онъ, по крайней мѣрѣ, призналъ, что огласившій имѣлъ дѣйствительно разумныя основанія вѣрить справедливости того, что было имъ оглашено [К. К. Д. 92/10].

17. Признана предусмотрѣнной ст. 97 въ виду наличности клеветы виновность:

а) Нижняго чина въ распространеніи завѣдомо ложныхъ слуховъ о томъ, что офицеръ занялъ у него деньги и не отдаетъ ихъ.

б) Рядового въ ложномъ заявленіи вахтеру и смотрителю интендантскаго магазина и своему ротному командиру о томъ, что при полученіи изъ означеннаго магазина муки однимъ изъ офицеровъ ихъ батальона, онъ, подсудимый, тайно вынесъ, по приказанію сего офицера, 2 четверти муки сверхъ слѣдуемой къ отпуску и отвезъ ихъ въ батальонъ, гдѣ онъ и остались [93/2].

в) Нижняго чина въ распространеніи завѣдомо ложнаго слуха, что начальникъ, заплативъ мастерамъ за починку котловъ по 1 рублю, записалъ въ расходъ по книгамъ по 2 руб. 50 коп. [97/96].

г) Казака въ томъ, что онъ ложно разсказалъ о своемъ фельдфебелѣ, что тотъ, будто-бы, взялъ съ младшаго урядника Б. за будущее производство его въ старшіе урядники 5 руб., хотя судомъ и признано, что подсудимый говорилъ это не завѣдомо для него ложно, а по сухамъ въ сотнѣ, которымъ онъ довѣрялъ. [99/64].

VI. Отличіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 97 отъ другихъ преступленій.

18. Виновность состоящаго на льготѣ казака Ч. въ подачѣ своему станичному атаману заявленія, въ коемъ онъ изложилъ завѣдомо ложную жалобу на то, что будто-бы бывший его сотенный командиръ, подъесаулъ П. при увольненіи его, Ч., изъ полка, вопреки его желанію оставилъ въ сотнѣ его, Ч., верховую лошадь, назначивъ за нее 40 руб. вмѣсто полковой цѣны 80 руб., хотя и можетъ быть признана клеветой и оскорбленіемъ на письмѣ подъесаула П., но не въ качествѣ начальника, а лишь какъ должностного лица, что подходитъ подъ ст. 283 Улож. о нак., т. к. Ч. совершилъ это дѣяніе не при обязательныхъ сношеніяхъ съ упомянутымъ оберъ-офицеромъ, касающихся службы [89/49].

19. Виновность нижних чиновъ въ томъ, что съ цѣлью побудить начальство удалить поручика З. отъ должности начальника караульной команды, въ коей они состояли, они отправили на имя командира полка анонимное письмо съ завѣдомо ложнымъ заявленіемъ о незаконности дѣйствій поручика З., составляетъ проступокъ, предусм. ст. 190, а не ст. 97 [904/23].

20. Сдѣланное подчиненнымъ въ официальной бумагѣ заявление о совершенныхъ начальникомъ злоупотребленіяхъ, предусматривается ст. 96 при отсутствіи завѣдомой для заявителя ложности такого заявленія, въ противномъ же случаѣ оно карается по ст. 97 [908/73].

21. Оскорбленіе на словахъ подсудимымъ состава присутствія военного суда предусм. ч. 2 ст. 282 Улож. о наказ. и прил. I къ ст. 112, кн. XXIV [914/45]. Если же оскорбленіе нанесено послѣ того, какъ засѣданіе было объявлено закрытымъ, но судьи еще находились въ залѣ засѣданія, то виновный подлежитъ отвѣтственности по ч. 2, ст. 97, кн. XXII [900/34].

98. За нанесеніе начальнику удара, или поднятіе на него съ такимъ же намѣреніемъ руки или оружія, а также за всякаго рода насильственное или въ высшей степени дерзкое противъ него дѣйствіе, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ; а когда сіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы, или когда вмѣстѣ съ оскорбленіемъ были причинены тяжелыя раны, или тяжкіе побои или увѣчье, или послѣдовала смерть, хотя и безъ умысла на убійство, то виновный подвергается:

а) въ мирное время—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

б) въ военное время—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣлианіемъ.

Разъясненія:

1. Примѣненіе къ виновному постановленія ст. 93 обусловливается умышленнымъ совершеніемъ поименованныхъ въ этой статьѣ преступленій, въ смыслѣ сознательнаго нарушенія личной неприкосновенности начальника сфидера, независимо отъ цѣли, съ которой означенное нарушеніе содѣяно [900/17].

Поэтому:

I. Въ виду отсутствія умысла:

а) Подъ дѣйствіе ст. 98 не подходятъ дѣянія неосторожныя или случайныя [76/89].

Напр. виновность рядового въ томъ, что онъ, находясь въ строю, задѣлъ ногою обучавшаго унтеръ-офицера безъ умысла нанести сему послѣднему ударъ—не подходитъ подъ лит. „б“ или „в“ ст. 101, а составляетъ лишь дисциплинарн. проступокъ [88/187].

б) Тѣ случаи, по которымъ не установлено, чтобы подсудимый сознавалъ, что онъ нанеситъ ударъ именно офицеру, а не другому какому либо лицу [900/17].

2. Въ виду независимости отъ цѣли, съ которой совершено преступленіе:

а) Нанесеніе начальнику изъ нижнихъ чиновъ удара въ шутку, т. е. не случайно, а умышленно, предусматрѣно лит. „в“ ст. 101 [75/113].

б) Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, уговорившись между собой нанести оскорбленіе офицеру, они ночью подошли къ его квартирѣ и, зная, что онъ спитъ на кровати у окна, бросили въ окно нѣсколько камней, предусматрѣна ст. 98, независимо отъ того, хотѣли ли подсудимые попасть камнями въ офицера или только напугать его [82/262].

в) На томъ же основаніи всякое насильственное дѣйствіе подчиненнаго противъ начальника заключаетъ въ себѣ нарушеніе чинопочитанія и воинской дисциплины [69/84; 71/189; 90/90]. Вслѣдствіе этого ст. 98 и лит. „в“ ст. 101 предусматриваютъ всѣ виды тѣлесныхъ поврежденій, упоминаемыя въ различныхъ статьяхъ Улож. о наказ. и примѣненіе этихъ статей по означеннаго рода преступленіямъ, какъ закона спеціальнаго, исключаетъ возможность примѣненія къ однороднымъ преступленіямъ законовъ общеуголовныхъ, кромѣ тѣхъ, однако, случаевъ, когда по законамъ общеуголовнымъ назначается болѣе строгое наказаніе [82/50; 903/54].

(Примѣрныя рѣшенія, подтверждающія это послѣднее правило, приведены подъ ст. 1 т. 2.)

II. Подъ именемъ „въ высшей степени дерзкаго дѣйствія“ противъ начальника слѣдуетъ понимать такого рода дѣйствія, которыя соединены съ насиліемъ, а также съ покушеніемъ на оное [75/69; 78/207; 79/178].

3. Подъ дѣйствіе ст. 98 подведена поэтому виновность:

а) Рядового въ томъ, что когда задержавшій его офицеръ отобралъ у него штыкъ, онъ бросился на этого офицера съ цѣлью отнять штыкъ и загородилъ ему дорогу, но отъ дальнѣйшихъ насильственныхъ дѣйствій былъ удержанъ [78/207].

б) Нижняго чина въ томъ, что, взявъ въ карцерѣ доску отъ наръ, съ намѣреніемъ нанести ею ударъ офицеру-начальнику, сталъ держать ее сзади себя, а когда доска у него была отнята, то сказалъ офицеру: „счастье твое, что у меня отняли доску, а то я сдѣлалъ бы изъ тебя говядину“ [79/165].

в) Рядового въ томъ, что онъ, оскорбивъ офицера площадными словами, отбѣжалъ отъ него и, засучивъ рукава и сжавъ кулаки, произнесъ, обращаясь къ офицеру: „ну теперь подходи, если я не сорву съ тебя эполеты [76/105].

г) Виновность рядового въ томъ, что онъ произносилъ бранныя слова противъ унтеръ-офицера и схватилъ его за воротникъ, но безъ намѣренія нанести ударъ, подходитъ подъ 98 ст. и 101, ибо взятіе за воротникъ, по характеру преступной рѣшимости, равносильно поднятію руки съ намѣреніемъ нанести ударъ или, даже, самому нанесенію удара [70/35].

4. За отсутствіемъ насилія не подходитъ подъ понятіе „въ высшей степени дерзкаго дѣйствія“ и подъ ст. 98 не можетъ быть подведена:

а) Виновность рядового въ томъ, что по отобраніи у него дежурнымъ унтеръ-офицеромъ при обыскѣ кисета съ табакомъ, онъ, не съ цѣлью воспрепятствовать обыску, но изъ шутки, оборвалъ бичевку отъ кисета, бывшаго въ рукахъ унтеръ-офицера, (лит. „а“, но не лит. „в“ ст. 101) [75/114].

б) Виновность младшаго въ томъ, что онъ взялъ старшаго за руку и притомъ не съ цѣлью оскорбленія, а лишь съ намѣреніемъ обратить на себя вниманіе (квалифицирована какъ оскорбленіе неприличнымъ дѣйствіемъ, предусм. ст. 97) [89/57].

в) Виновность рядового въ томъ, что онъ, въ то время, когда оберъ-офицеръ поднималъ руку съ цѣлью или ударить его или отдернуть его руки изъ-за шинели, въ защиту отъ предполагаемаго удара, схватился обѣими руками за правый рукавъ пальто этого офицера и держался за этотъ рукавъ до тѣхъ поръ, пока, по приказанію того же офицера, стоявшіе тутъ же нижніе чины, не отдернули его руки, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 98, такъ какъ въ этомъ случаѣ нельзя усмотрѣть ни намѣренія оскорбить офицера, ни того активнаго насильственнаго дѣйствія, о которомъ говоритъ ст. 98, но такое дѣяніе, само по себѣ неприличное, подходитъ подъ ст. 97 [99/91].

г) Ст. 97, а не 98 предусматрѣна виновность рядового въ томъ, что, раздражившись на военнаго врача, онъ выбралилъ его и показалъ ему свой дѣтородный членъ [75/186].

5. Въ рядѣ, однако, другихъ рѣшеній и при отсутствіи насилія, дѣйствія подсудимыхъ были признаны „весьма дерзкими“, ибо онъ являлись таковыми **въ своей совокупности**. Напримѣръ:

а) По дѣлу рядового Ф., признаннаго виновнымъ въ томъ, что, когда прапорщикъ И. по поводу произведеннаго подсудимымъ буйства, подошелъ къ нему и, спросивъ его фамилію, приказалъ итти въ казарму, то онъ приказанія не исполнилъ, а подбѣжавъ къ И. въ разстегнутомъ мундирѣ, и махая руками передъ самымъ его лицомъ, закричалъ: „я уже приговоренъ въ арестантскія роты, такъ тебѣ чего еще надо, я не пойду въ казарму“, причемъ произносилъ площадную брань, а потомъ, набравъ камней въ карманы и снова подойдя къ И. закричалъ: „я сказалъ тебѣ, что не

пойду въ казарму, ты чего еще хочешь“ и при этомъ показалъ ему дѣтородный членъ, сказавъ: „не хочешь-ли?“ [72/141].

б) Къ нижнему чину, который оказывалъ офицеру неповиновение, сопротивляясь исполненію его приказаній и оскорбляя его бранными словами, дозволилъ себѣ обращаться съ нимъ фамиліарно и трогать его за руки и плечи, когда же офицеръ сталъ удаляться, то снова произносилъ брань и угрожалъ побить офицера,—слѣдуетъ примѣнить ст. 98, такъ какъ означенные поступки, разсматриваемые въ совокупности и въ связи съ неповиновениемъ и сопротивленіемъ, составляютъ тягчайшее нарушеніе воинской дисциплины [76/102].

III. Отличіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 98, отъ другихъ преступленій.

6. За убійство или покушеніе на оное начальника изъ нижнихъ чиновъ, виновный подлежитъ отвѣтственности по Улож. о наказ. съ соблюденіемъ того условія, чтобы назначаемое подсудимому наказаніе было не ниже опредѣляемаго ч. 2 лит. „в“ ст. 101 [84/14; 909/74].

7. Къ виновности нижнихъ чиновъ, судившихся по законамъ военного времени за то, что они, покушаясь убить своего унтеръ-офицера, нанесли ему нѣсколько тяжелыхъ ранъ, должна быть примѣнена ст. 279, кн. XXII, причемъ пониженіе наказанія по ст. 114 Улож. о нак. въ виду неоконченнаго преступленія, не должно простирается далѣе опредѣленнаго ч. 2 лит. „в“ ст. 101 наказанія [71/42].

8. Судъ, признавъ рядового Н. виновнымъ въ томъ, что, когда унтеръ-офицеръ одной съ нимъ команды, встрѣтивъ его на дорогѣ въ нетрезвомъ видѣ и взявъ за спину, приказалъ ему итти въ казарму, вывернувшись отъ унтеръ-офицера, нанесъ ему два удара по лицу, — отнесъ это дѣяніе къ понятію о явномъ неповиновеніи своему унтеръ-офицеру. гл. в. с. нашель, что, такъ какъ рядовой не заявлялъ о намѣреніи своемъ не исполнить приказаніе унтеръ-офицера и нанесъ ему два удара по лицу, то къ виновности его слѣдовало примѣнить ст. 98, 101 и 103 [72/172].

9. Дѣяніе рядового, заключающееся въ томъ, что онъ, сопротивляясь отводившимъ его по приказанію ротнаго командира подѣ арестъ нижнимъ чинамъ, въ числѣ коихъ былъ унтеръ-офицеръ, укусилъ послѣднему палецъ, составляетъ совокупность преступленій, предусмотрѣнныхъ ст. 106 и лит. „в“ ст. 101 [72/46].

10. Виновность подсудимаго казака въ томъ, что онъ замахнулся кинжаломъ на своего вахмистра Живцова и затѣмъ бросилъ этотъ кинжалъ по направленію къ Живцову, не попавъ въ послѣдняго лишь потому, что кинжалъ упалъ немного въ сторону — рѣшен. гл. в. суда отнесена къ ст. 98, въ виду проявленнаго подсудимымъ не только покушенія на насиліе противъ

начальника, но и независимо отъ этой цѣли, въ высшей степени дерзкаго дѣйствія, а не оскорбленія начальника неприличнымъ дѣйствіемъ, какъ неправильно опредѣлили судъ [75/190].

11. Фельдшера С. и Р. были признаны виновными въ томъ, что подготовили бывшаго полицейскаго урядника нанести врачу, въ непосредственномъ подчиненіи коего они состояли, тяжелую рану, что тотъ и исполнилъ. Судъ приговорилъ первыхъ двухъ къ наказанію, опредѣленному ч. 2 ст. 98 и послѣдняго къ наказанію по ст. 1481 Улож. о наказ. Въ жалобѣ на этотъ приговоръ указывалось, что, такъ какъ наказаніе б. уряднику за самое совершеніе преступленія назначено по ст. 1481, то означенные фельдшера должны подлежать высшей мѣрѣ наказанія этою-же статьей опредѣленнаго, а не по ст. 98. гл. в. с. разъяснилъ, что къ дѣянію С. и Р., какъ военнслужащихъ, правильно примѣнена ст. 98, а не 1481, по которой назначено наказаніе б. уряднику, какъ лицу, не принадлежащему къ военному вѣдомству [82/263].

12. Виновность рядового въ томъ, что онъ угрожалъ офицерамъ убить ихъ, если они войдутъ въ арестантскую, причемъ держалъ руки на обрубкѣ, служившемъ арестантамъ вмѣсто стула, предусм. ст. 97, а не 98, за неустановленіемъ въ приговорѣ того, чтобы подсудимый принялъ такое положеніе для выполненія своей угрозы [71/21]

99. За вызовъ начальника на поединокъ по дѣлу, касающемуся службы, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые.

Начальникъ, принявшій вызовъ, подлежитъ тому же наказанію, какъ и сдѣлавшій ему вызовъ.

Буде вслѣдствіе вызова поединокъ состоялся, то наказаніе опредѣляется на основаніи правилъ о совокупности преступленій.

100. Младшіе за оскорбленіе старшихъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 96, 97, 98 и 99 статьяхъ сего устава за оскорбленіе начальника, но всегда двумя или тремя степенями ниже.

Въ настоящемъ случаѣ младшими признаются оберъ-офицеры въ отношеніи штабъ-офицеровъ и генераловъ, а штабъ-офицеры въ отношеніи генераловъ.

Нижніе чины подвергаются наказаніямъ, какъ за оскорбленіе начальника, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они окажутся виновными въ оскорбленіи офицера какого бы

то ни было вѣдомства, или военного чиновника, во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы, а также состоящаго въ одномъ съ ними полку или управленіи.

Разъясненія.

1. Содержащееся въ ст. 100 правило о пониженіи наказанія въ степеняхъ за оскорбленіе младшими старшихъ относится только до офицеровъ, виновныхъ въ оскорбленіи старшихъ себя въ чинѣ, а не до нижнихъ чиновъ, виновныхъ въ оскорбленіи начальниковъ изъ офицеровъ или возныхъ чиновниковъ [78/159].

2. Младшіе за оскорбленіе старшихъ, во время исполненія послѣдними служебныхъ обязанностей, подвергаются наказаніямъ по ч. 2 ст. 96 - 98, но съ пониженіемъ согласно ст. 100 [86/42].

3. Въ отношеніи офицера, числящагося въ одной части войскъ и прикомандированнаго къ другой, начальникъ части, въ коей онъ числится, является старшимъ [84/121].

4. Офицеръ, оскорбившій начальника части, въ коей онъ состоялъ на службѣ, послѣ приказа по части о переводѣ въ другую часть, если онъ не былъ оставленъ въ прикомандированіи къ прежней части, подлежитъ отвѣтственности какъ за оскорбленіе старшаго [87/63].

5. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 52 кн. XXIII*), младшій за оскорбленіе старшаго, подлежитъ отвѣтственности, какъ за оскорбленіе начальника [76/276].

6. Между офицерами съ одной стороны и военными чиновниками съ другой, отношеній старшинства не установлено; поэтому офицеры въ отношеніи военныхъ чиновниковъ и военные чиновники въ отношеніи офицеровъ могутъ быть или начальниками или подчиненными, но не старшими и младшими [913/51].

7. Наказаніе нижнихъ чиновъ, какъ за оскорбленіе начальника, только въ отношеніи военныхъ чиновниковъ, обусловливается бытностью послѣднихъ при исполненіи обязанностей службы или въ одномъ съ ними полку или управленіи; за оскорбленіе же офицера какого бы то ни было вѣдомства, нижніе чины безусловно подвергаются наказанію, какъ за оскорбленіе начальника [68/87].

8. Оскорбленіе вольнонаемныхъ капельмейстеровъ обучаемыми нижними чинами, хотя бы и при исполненіи капельмейстерами ихъ прямыхъ обязанностей по службѣ, не составляетъ нарушенія воинскаго чинопочитанія, а предусматривается ст. 285 и 286 Улож. о наказ. [87/110; 97/20].

9. Нижніе чины за нарушеніе чинопочитанія въ отношеніи военныхъ чиновниковъ подлежатъ отвѣтственности лишь въ случаяхъ, предусм. ст. 100, причемъ во всѣхъ этихъ случаяхъ они подвергаются отвѣтственности, какъ за нарушеніе чинопочитанія противъ начальника изъ офицеровъ, а не старшаго [911/19].

*) Содержаніе ст. 52 кн. XXII приведено на стр. 79.

10. По точному смыслу ст. 1451 и 1455 Улож. о наказ. означенными статьями закона предусматривается убійство всякаго начальника. Поэтому ст. 100, относящаяся исключительно къ нарушеніямъ воинской дисциплины, предусмотрѣннымъ ст. 96—98, при опредѣленіи наказанія за убійство начальника по Улож. о наказ. примѣненія имѣть, конечно, не можетъ [909/74].

11. а) Отставные генералы, штабъ- и оберъ-офицеры во время ношенія ими форменной одежды не являются въ отношеніи нижнихъ чиновъ начальниками и оскорбленіе ихъ карается по ст. 130—134 Уст. о наказ. (снош. Гл. воен. суд. упр. 1902 г. № 2148).

б) Согласно ст. 9 уст. вн. сд. отставные офицеры, во время ношенія ими форменной одежды, являются по отношенію къ нижнимъ чинамъ старшими; почему, примѣнительно къ ст. 100, за всякое оскорбленіе ихъ, какъ старшихъ, младшіе подлежатъ отвѣтственности по ст. 96—98 съ примѣненіемъ ст. 100 (13 окт. 1911 г. по дѣлу Степаненко).

Тезисы изъ рѣшеній, относящихся къ опредѣленію понятій „начальникъ“, „исполненіе обязанностей службы“ и др., упоминаемыхъ въ ст. 96—98 и 100, приведены въ разъясненіяхъ, помѣщенныхъ подъ заголовкомъ главы I разд. II; опредѣленіе понятія „военный чиновникъ“ (до приказа 914/137 „гражданскій чиновникъ военнаго вѣдомства“) см. т. 1 и 2 ст. 4. Составитель.

101. Нижніе чины, виновные въ нарушеніи чинопочитанія или подчиненности противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера своего полка, а также ефрейтора или рядового, которому виновный былъ подчиненъ во время совершенія преступленія, смотря по степени вины, подвергаются:

а) за преступленія, означенныя въ статьѣ 96 сего устава, высканію дисциплинарному;

б) за преступленія, означенныя въ статьѣ 97 сего устава, одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Если же преступленіе учинено въ строю, то виновный подвергается:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ;

в) за преступленія, означенныя въ статьѣ 98 сего устава, такой же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ;

а если сіе учинено въ строю или при совершеніи преступленія причинены тяжелыя раны, тяжкіе побои или

увѣчье, или послѣдовала смерть, хотя и безъ умысла на убійство, то виновный подвергается:

въ мирное время:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ;

въ военное время:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ.

Разъясненія:

I. О начальникахъ изъ нижнихъ чиновъ.

1. Ст. 101 предусматриваетъ нарушеніе чинопочитанія или чиноподчиненности, каковая чиноподчиненность устанавливается или въ силу самого закона, или въ силу особаго распоряженія начальства [904/81].

2. Нижніе чины, согласно ст. 2—4 ян. VII С. В. П., изд. 2, раздѣляются только на два разряда: рядовыхъ и унтеръ-офицеровъ, частныя наименованія коихъ опредѣляются соответственными штатами, а какъ видно изъ Свода штатовъ военнаго вѣдомства 1910 г., фельдфебеля отнесены къ категоріи унтеръ-офицеровъ [913/36].

3. Подпрапорщики, составляя, подобно фельдфебелямъ, одно изъ подраздѣленій унтеръ-офицерскаго класса, должны быть отнесены къ категоріи унтеръ-офицеровъ [913/36].

Поэтому оскорбленіе фельдфебеля или подпрапорщика не подчиненнымъ ему унтеръ-офицеромъ не можетъ быть признано нарушеніемъ чинопочитанія, а является безчиніемъ, предусм. ч. 1 ст. 192 [95/80; 98/35; 99/30; 913/36].

Оскорбленіе же унтеръ-офицерами старшихъ нижнихъ чиновъ, коимъ они постоянно или временно подчинены по службѣ, предусматривается ст. 101 и 103.

Слѣдовательно отвѣтственности по одной ст. 101, безъ примѣненія ст. 103, могутъ подлежать лишь рядовые и ефрейторы, но не унтеръ-офицеры [913/36].

4. Учителя (рядовые и ефрейторы) молодыхъ солдатъ признаются начальниками послѣднихъ только при исполненіи ими служебныхъ по обученію молодыхъ солдатъ обязанностей [89/42; 93/108; 94/39].

При этомъ ни перерывъ въ занятіяхъ для необходимаго отдыха, ни присутствіе при занятіяхъ старшаго учителя — унтеръ-офицера — не измѣняетъ отношенія подчиненности обучаемыхъ къ дядькамъ (учителямъ молодыхъ солдатъ) [93/108; 94/39].

5. Согласно ст. 176 Уст. вн. сл. въ частяхъ полевой артиллеріи старшіе по конюшнѣ фейерверкеры, а гдѣ они не учреждены, взводные унтеръ-офицеры, какъ руководящіе служебною

дѣятельностью ѣздовыхъ, являются начальниками послѣднихъ [912/50].

6. Команда писарей подчиняется непосредственно полковому писарю, писарь-же старшаго разряда можетъ быть признанъ начальникомъ писарей младшаго разряда и прикомандированныхъ къ канцеляріи рядовыхъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ заступаетъ мѣсто полковаго писаря, или исполняетъ обязанности старшаго въ командѣ или, наконецъ, если въ силу частнаго распоряженія начальства, данный нижній чинъ находится въ непосредственномъ его подчиненіи [902/35].

7. Дежурному фельдфебелю подчинены лишь дежурные по общимъ кухнямъ и пекарнямъ, по чайной и лавкѣ нижнихъ чиновъ, дежурный барабанщикъ (горнисты, трубачъ) и наружные дневальные, а также могутъ быть подчинены дозоры. Прочіе-же чины, за исключеніемъ подчиненныхъ ему въ общемъ порядкѣ службы, въ подчиненіи его не находятся [913/71].

8. Исполняющимъ обязанность дежурныхъ по ротѣ ефрейторамъ или рядовымъ подчиняются лишь дневальные по ротѣ и наружные дневальные у ротныхъ воротъ или подъѣзда, въ отношеніи же всѣхъ остальныхъ нижнихъ чиновъ, если послѣдніе не подчинены имъ въ общемъ порядкѣ службы, они не являются начальниками [913 42].

9. Рядовой или ефрейторъ, исполняющій обязанности дежурнаго по ротѣ, не является равноправнымъ въ отношеніяхъ своихъ съ унтеръ-офицерами и за оскорбленіе послѣднихъ подлежитъ ответственности по ст. 101 и 103 [84/78].

10. Разводящій является начальникомъ часовыхъ и смѣны во время отправленія ея для занятій постовъ и возвращенія въ караульный домъ, прочіе-же нижніе чины, входящіе въ составъ караула, не находятся въ подчиненіи разводящаго. Поэтому оскорбленіе разводящаго караульными нижними чинами составляетъ лишь личную обиду съ увелич. вину обстоятельствами, указанными въ ст. 78 [87 75].

11. Нестроевые старшаго разряда, состоящіе на службѣ въ строевыхъ частяхъ, являются начальниками нижнихъ чиновъ рядоваго званія и нестроевыхъ младшаго разряда лишь въ томъ случаѣ, когда эти послѣдніе находятся въ непосредственномъ ихъ подчиненіи [95/76; 902/35].

12. Поэтому за нарушеніе чинопочитанія въ отношеніи нестроевыхъ старшаго разряда одного съ ними полка, но внѣ означеннаго подчиненія, рядовые и ефрейторы подлежатъ ответственности по ст. 101 безъ примѣненія ст. 103 [902/35; 914 27].

13. Оскорбленіе на словахъ и дѣйствіемъ старшаго нижняго чина (ефрейтора рядовымъ) не можетъ признаваться личною обидой и вызывать примирительное разбирательство, а составляетъ безчиніе, предусмотрѣнное ст. 192 [88/48; 94/114].

14. Не составляетъ нарушенія чинопочитанія оскорбленіе фельдшеромъ надзирателя больныхъ, такъ какъ послѣдній является

начальникомъ лазаретной прислуги, а не фельдшеровъ [72/94]. Но по дѣлу, по которому было установлено, что, по распоряженію командующаго полкомъ, ротные фельдшера усиленнаго полкового лазарета, по соблюденію въ немъ наружнаго порядка, были подчинены фельдфебелю, исполнявшему обязанности надзирателя больныхъ — гл. воен. судъ нашелъ, что по отношенію къ ротному фельдшеру того-же полка, оскорбившему надзирателя больныхъ, въ виду указаннаго выше особаго распоряженія начальника, должна быть примѣнена ст. 101 [80/271].

15. Не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 101 оскорбленіе младшимъ фельдшеромъ старшаго, ибо законъ не устанавливаетъ подчиненности младшихъ фельдшеровъ старшимъ [77/135].

16. Драка рядового съ унтеръ-офицеромъ предусматрѣна по отношенію къ рядовому лит. „в“ ст. 101, такъ какъ драка заключается въ нанесеніи ударовъ дерущимся [85/182].

17. Нижніе чины, заключенные въ дисциплинарныхъ батальонахъ или ротахъ за оскорбленіе кадровыхъ нижнихъ чиновъ, хотя-бы и рядового званія, подлежатъ отвѣтственности по ст. 101, какъ за оскорбленіе унтеръ-офицера [69/61].

18. По дѣлу канонировъ Коробочкина и Ксенофонтова, признанныхъ виновными въ нанесеніи побоевъ унтеръ-офицеру Алексѣеву, одѣтому въ то время въ партикулярное платье, разъяснено, что, такъ какъ судомъ установлено, что подсудимые знали, что наносятъ побои унтеръ-офицеру своей батареи, — то дѣяніе ихъ правильно отнесено къ нарушенію воинскаго чинопочитанія [81/144].

II. Части 2-я литеръ „а“ и „б“

19. Фронтомъ признается всякій вообще строй воинскихъ чиновъ, выведенныхъ по распоряженію начальства для воинскихъ упражненій, относятся-ли послѣднія къ кругу обязанностей собственно строевой службы, или къ запятіямъ вспомогательнымъ, имѣющимъ въ виду усовершенствованіе людей въ дѣлѣ исполненія обязанностей фронтовой службы [73/6].

20. Подъ строемъ слѣдуетъ разумѣть воинскихъ чиновъ, построенныхъ по распоряженію начальства въ извѣстномъ порядкѣ для всенныхъ упражненій, для исполненія обязанностей службы и вообще для какой бы то ни было служебной цѣли [908/43] съ момента поставленія ихъ на мѣста и впредь до роспуска установленнымъ порядкомъ [99/82].

Поэтому признаны строемъ:

а) Команда портныхъ, выстроенная для наряда на работы [73/103].

б) Нижніе чины, которыми производится одиночное ученье [82/317].

в) Команда, выстроенная для вечерней повѣрки [85/141; 913/31].

г) Команда, возвращающаяся послѣ повѣрки въ свое помѣщеніе [89/150].

д) Три и даже два нижніе чина, обучаемые гимнастикѣ, ружейнымъ пріемамъ и т. п. [73/6; 84/120; 86 119].

21. Команда „вольно, оправиться“ или „оправиться“ не прекращаетъ нахождения нижнихъ чиновъ въ строю [99 82].

Не подходитъ подъ понятіе строя:

а) Нахождение подсудимаго подъ ружьемъ въ числѣ нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ, поставленныхъ, по распоряженію начальства, для отбытія лишь наложеннаго на него взысканія [908 73].

б) Нахождение подсудимаго въ числѣ нижнихъ чиновъ, посланныхъ въ извѣстномъ порядкѣ во время словесныхъ занятій.

22. Примѣненіе 2 ч. лит. „в“ ст. 101 должно имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда преступленіе учинено въ присутствіи нижнихъ чиновъ, находящихся въ строю, хотябы виновный или потерпѣвшій находились и внѣ строя. Такимъ образомъ, для примѣненія означеннаго закона требуется, чтобы нижніе чины, находящіеся въ строю, были очевидцами преступленія [912 21].

23. Учinenіе же проступка, предусмотрѣннаго ст. 101 хотя и въ присутствіи нижнихъ чиновъ, но не находящихся въ строю, (напр., при собираніи гильзъ послѣ стрѣльбы) [88 125] даетъ суду право лишь на повышеніе наказанія по п. 1 ст. 76, а не на назначеніе его по ч. 2 лит. „б“ или „в“ ст. 101 [80 222].

24. Не могутъ имѣть примѣненія части 2-я лит. „б“ и „в“ также и при установленіи судомъ законной причины невѣренія подсудимому въ вину указанныхъ въ этихъ частяхъ квалифицирующихъ признаковъ преступленія, напр., невозможности для подсудимаго видѣть или знать, что онъ находится въ строю [913 75].

102. Нижніе чины, виновные въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьѣ 101 сего устава, противъ фельдфебеля или унтеръ-офицера другого полка, подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, но двумя или тремя степенями ниже.

Разъясненія:

1. Военнослужащіе, состоящіе въ прикомандированіи къ извѣстной части, несутъ обязанности и подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ чинами этой части [84/25; 88/88].

2. Артиллерійская бригада въ строевомъ и административномъ отношеніяхъ приравнивается къ полку [900 68].

3. Рядовой, оскорбившій унтеръ-офицера другой части въ то время, когда послѣдній отводилъ его подъ арестъ по распоряженію начальства, подлежитъ отвѣтственности по ст. 101 и 103, а не 102, такъ какъ онъ былъ въ это время подчиненъ потерпѣвшему [78/192].

4. Конвойныя и мѣстныя команды, подчиненныя одному и тому же уѣздному воинскому начальнику, не могутъ разсматриваться, какъ одна воинская часть, если онѣ, по условіямъ ихъ расквартированія, не сведены въ одну команду [914 15].

5. Изъятіе, установленное уст. вн. службы относительно отданія чести рядовыми нестроевымъ старшаго разряда лишь своей части, нисколько не умаляетъ значенія старшинства нестроевыхъ старшаго разряда по отношенію къ рядовымъ. Поэтому рядовой, виновный въ нанесеніи удара нестроевому старшаго разряда другой части, подлежитъ отвѣтственности по лит. „в“ ст. 101 и по ст. 102 [904/58].

6. При опредѣленіи наказанія по ст. 102 и въ виду наличности увеличивающихъ вину обстоятельствъ, необходимо первоначально сдѣлать смягченіе, требуемое ст. 102, а затѣмъ уже возвысить это пониженное наказаніе [78/225].

103. Нижніе чины за оскорбленіе, нанесенное своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру, или заступающему ихъ мѣсто, или всякому другому фельдфебелю или унтеръ-офицеру, которому совершившій преступленіе былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей, при которыхъ нанесено оскорбленіе, подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 101 сего устава, но всегда въ высшей мѣрѣ.

Разъясненія:

I. Условія примѣненія ст. 103.

1. Подъ именемъ „своего“ унтеръ-офицера слѣдуетъ разумѣть всякаго унтеръ-офицера одной съ виновнымъ роты, эскадрона, или соответствующей имъ части [92/58; 93/21; 910/25].

2. Для примѣненія ст. 103 не требуется, чтобы „свой“ фельдфебель или унтеръ-офицеръ находился во время нанесенія ему оскорбленія при исполненіи обязанностей службы [76/54].

3. Подъ опредѣленіемъ въ ст. 103 „заступающаго мѣсто начальника изъ нижнихъ чиновъ“ слѣдуетъ понимать ефрейтора или рядового, который по той или другой причинѣ, въ извѣстный періодъ времени исполнялъ обязанности фельдфебеля или унтеръ-офицера; оскорбленіе же рядовымъ такого рядового или ефрейтора, которому оскорбитель былъ подчиненъ случайно, лишь въ моментъ совершенія преступленія, наказывается по ст. 101 безъ примѣненія ст. 103 [91/115].

Поэтому предусмотрѣны ст. 101 и 103:

а) Виновность казака Ч., являвшагося подчиненнымъ казаку П. не только въ моментъ нанесенія послѣднему оскорбленія, но и вообще какъ оставшемуся за старшаго въ обозной командѣ вмѣсто постоянного начальника ея [91/119].

б) Виновность рядового А. въ оскорбленіи дѣйствіемъ бомбардира О., исправлявшаго во время нанесенія ему оскорбленія должность взводнаго фейерверкера, хотя и другого взвода, но той же команды, въ которой находился на службѣ подсудимый [93/83].

в) Виновность рядового, оскорбившаго на словахъ, въ бытность въ караулѣ, своего караульнаго начальника ефрейтора [907/85].

4. Статья 103 не примѣнима:

а) Къ оскорбленію нижнимъ чиномъ своего отдѣленнаго командира, если онъ назначенъ не изъ унтеръ-офицеровъ, а изъ ефрейторовъ, что по ст. 162 уст. вн. сл. допустимо [900/65].

б) Къ оскорбленію молодымъ солдатомъ своего дядьки, рядового или ефрейтора [912/18].

в) Къ оскорбленію дневальнымъ дежурнаго по ротѣ рядового или ефрейтора [913/42].

5. Дежурный по ротѣ рядовой или ефрейторъ за оскорбленіе унтеръ-офицера своей роты подлежитъ отвѣтственности по ст. 101 и 103 [84/78].

О примѣненіи ст. 103 въ отношеніи унтеръ-офицеровъ см. т. 3 ст. 101; о нестроевыхъ старшаго разряда т. 11 и 12 подъ той же статьей.

Разъясненія, касающіяся „исполненія обязанностей службы“, приведены подъ заголовкомъ раздѣла II.

II. Назначеніе наказанія по ст. 103.

6. Примѣняя въ подлежащихъ случаяхъ ст. 103, судъ обязанъ первоначально избрать ту или другую степень опредѣленнаго въ законѣ наказанія и назначить высшую мѣру избранной степени, а не назначать обязательно высшую мѣру высшей степени наказаннаго въ законѣ наказанія [908/105].

7. Примѣненіе ст. 103 не лишаетъ судъ права смягчать избранное наказаніе по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ, какъ въ мѣрѣ, такъ и въ степени на общемъ основаніи [86/111].

104. За неисполненіе, по невнимательности, личныхъ приказаній или общихъ распоряженій начальства, а равно за неточное или несвоевременное, по невнимательности же, исполненіе таковыхъ приказаній или распоряженій, виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ (пр. в. в. 1914 г. № 428).

Разъясненія:

Общее опредѣленіе понятія „начальникъ“ приведено въ т. 1 и 2 разъясненій, помѣщенныхъ непосредственно подъ заголовкомъ главы 1 разд. II.

О начальникахъ въ отношеніи офицеровъ и военныхъ чиновниковъ тамъ же т. 3—6;

О начальникахъ въ отношеніи нижнихъ чиновъ тамъ же т. 7—10 и, кроме того, въ разъясненіяхъ подъ ст. 101 отд. I.

1. Въ отношеніи нижнихъ чиновъ подъ именемъ начальниковъ, упоминаемыхъ въ ст. 104—105 разумѣются не только офицеры, но и начальники изъ нижнихъ чиновъ [95/81 и др.]

2. Ст. 104 предусматриваетъ исключительно случаи невнимательности, выражающейся, при отсутствіи всякой умышленности, единственно въ лѣности, промедленіи, забывчивости и т. п., но отнюдь не въ нерадѣніи и не въ небрежности, т. к. эти послѣднія понятія указываютъ уже на полную сознательность преступнаго дѣянія (зап. гл. воен. прок. 7 мая 1914 г.).

3. Подъ общими распоряженіями начальства слѣдуетъ разумѣть не служебные уставы, наставленія и инструкции, объявляемыя по военному вѣдомству, а приказанія общаго характера, отдаваемыя частными начальниками всѣмъ своимъ подчиненнымъ или извѣстнымъ ихъ группамъ (зап. гл. в. прок. 7 мая 1914 г.).

4. Для подчиненнаго безусловно обязательно исполненіе всякаго приказанія начальника, хотя бы приказаніе это было выражено въ формѣ просьбы [81/183].

5. Нижній чинъ, исполняющій полученное приказаніе, въ случаѣ полученія новаго приказанія, исполненіе котораго помѣшаетъ ему выполнить ранѣе полученное, обязанъ доложить лицу, отдающему это второе приказаніе, о ранѣе полученномъ имъ приказаніи и затѣмъ дѣйствуетъ, какъ ему будетъ вновь приказано, не отвѣчая за послѣдствія, кромѣ случаевъ въ ст. 69 воен. уст. о наказ. указанныхъ; вся же отвѣтственность ложится на лицо, отдавшее вторичное приказаніе послѣ доклада ему о неисполненномъ первомъ приказаніи (Уст. вн. сл. ст. 7 прим 3).

6. Для примѣненія ст. 104 необходима наличность:

а) Приказанія [90/47].

Поэтому виновность подсудимаго въ томъ, что онъ, несмотря на объявленное ему командиромъ батальона предписаніе объ отказѣ въ отпускѣ, съ объясненіемъ, что ему не слѣдовало подавать рапорта послѣ уже полученнаго по этому поводу устнаго отказа, вновь вошелъ съ рапортомъ о томъ же отпускѣ, не составляетъ уголовно-наказуемаго дѣянія за отсутствіемъ приказанія со стороны начальника, которое оставалось бы, какъ то требуется ст. 104, неисполненнымъ [73/62].

б) Знанія подсудимымъ, что приказаніе отдано именно начальникомъ [79/47].

Поэтому дѣяніе подсудимаго, не понявшаго, по опьяненному состоянію, что ему передано приказаніе начальника, а потому сначала отказавшагося исполнить это приказаніе, а потомъ, когда ему было разъяснено, кто именно отдалъ это приказаніе, исполнившаго таковое, не подходитъ подъ ст. 104 и вообще не составляетъ уголовно-наказуемаго дѣянія [93/84].

7. Физическая невозможность исполнить приказаніе или распоряженіе начальства, если она не вызвана памѣрепнымъ причиненіемъ себѣ болѣзни, является законной причиною невмѣненія [908/60].

8. Такъ какъ согласно ст. 98—108 кн. XXIII военнослужащимъ

предоставлено право приносить высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ жалобы на незаконныя и несправедливыя въ отношеніи ихъ дѣйствія и распоряженія начальства, то ближайшіе начальники не имѣютъ права воспрещать своимъ подчиненнымъ принесеніе жалобъ и неподчиненіе такому запрещенію не составляетъ дѣянія, воспрещеннаго закономъ подѣ страхомъ наказанія (908/22).

9. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что во всѣхъ вообще случаяхъ, когда законъ предоставляетъ военному служащему приносить жалобы, начальникъ не имѣетъ права воспрещать лишь самое принесеніе жалобы, но онъ можетъ воспретить осуществлять это право тѣмъ именно способомъ, который избралъ подчиненный, если, конечно, этотъ способъ не относится къ числу разрѣшенныхъ закономъ или инымъ положеніемъ или постановленіемъ [912 62].

10. Въ частности, жалобы военнотружущихъ, потерпѣвшихъ отъ преступнаго дѣянія, согласно ст. 285 уст. воен. суд., по дѣламъ, подсуднымъ военному суду, должны быть подаваемы непосредственному начальнику заявителя, а потому, напр., ротный командиръ въ правѣ запретить нижнему чину обращаться съ жалобой на невнимательное его лѣченіе старшимъ врачомъ къ командиру батальона и нижній чинъ обязанъ подчиниться этому запрещенію [912 62].

11. Каждый военнотружущій обязанъ исполнить приказаніе начальника въ точности и непрекословно; поэтому подсудимый, получивъ отъ встрѣтившаго его на улицѣ командира полка приказаніе вернуться въ роту, долженъ явиться дежурному по ротѣ въ томъ именно видѣ, въ какомъ его встрѣтилъ командиръ полка [901 19].

12. Неисполненіе приказанія старшаго не можетъ разсматриваться какъ нарушеніе ст. 104—105 и тотъ исключительный случай, когда неисполненіе приказанія старшаго карается, какъ и неисполненіе приказанія начальника, оговоренъ въ ст. 51 и 52 Уст. Дисциплинар. *).

Тѣмъ не менѣе, неисполненіе младшимъ (ниж. чиномъ) заковнаго требованія старшаго (ниж. чина) должно быть облагаемо дисциплинарнымъ взысканіемъ [85 81; 95 94].

*) Ст. 51 Уст. Дисц.: За нарушеніе младшимъ, въ присутствіи старшаго, общаго порядка военной службы и дисциплины или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ благочинія и неотданіе установленной чести, старшій не только въ правѣ, но обязанъ сдѣлать младшему напминаніе и можетъ его, за исключеніемъ лицъ, показанныхъ въ ст. 36 сего Устава, арестовать.

Сія обязанность возлагается: 1) въ отношеніи штабъ-офицеровъ—на генераловъ; 2) въ отношеніи оберъ-офицеровъ—на генераловъ и штабъ-офицеровъ; 3) въ отношеніи нижнихъ чиновъ—на всѣхъ офицеровъ.

Содержаніе ст. 52 Уст. Дисц. приведено на стр. 78.

Ст. 36 Уст. Дисц.: Генералы, военные чиновники первыхъ четырехъ классовъ, лица, занимающія должности не ниже пятаго класса, а также полковые командиры и другіе начальники въ чинѣ полковникъ, пользующіеся властью командира полка, могутъ быть, за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ (ст. 5) подвергнуты аресту въ порядкѣ дисциплинарномъ не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію.

13. Начальникъ караула изъ нижнихъ чиновъ, какъ не пользующійся властью по отношенію къ арестованнымъ нижнимъ чинамъ, не можетъ признаваться начальникомъ въ смыслѣ ст. 104—105. Поэтому, напр., неисполненіе рядовымъ, содержащимся на полковой гауптвахтѣ, приказанія начальника унтеръ-офицера вынести изъ камеры парашу, подъ ст. 105 не подходитъ, но предусмотр. ст. 116 [89/106].

14. Неисполненіе законныхъ требованій дежурнаго фельдфебеля нижнимъ чиномъ, не подчиненнымъ ему въ общемъ порядкѣ службы, составляетъ не дѣяніе, предусмотр. ст. 104 и 105, а лишь дисциплин. проступокъ [913 71].

15. За неисполненіе требованій дежурныхъ по ротѣ ефрейторовъ и рядовыхъ нижніе чины той же роты подлежатъ отвѣтственности по ст. 104 и 105 лишь въ случаяхъ подчиненія имъ въ общемъ порядкѣ службы или въ томъ случаѣ, когда такой дежурный передаетъ приказаніе другого, ихъ прямого начальника [913 84].

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ неисполненіе законныхъ требованій дежурнаго по ротѣ ефрейтора или рядового не подчиненными ему нижними чинами, предусматрив. ст. 190 [913 42].

16. Согласно ст. 87 уст. вн. службы, изд. 1910 г., командиру части предоставляется выдѣлять изъ нестроевой роты (команды) нижнихъ чиновъ на сформированіе различныхъ отдѣльныхъ командъ, причемъ начальники (офицеры) такихъ командъ, въ отношеніи нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ этихъ командахъ, несутъ обязанности и пользуются правами ротнаго командира, согласно ст. 82 того же устава [914 17].

17. Командиръ нестроевой роты, согласно ст. 82 и 488 кн. V, есть начальникъ лишь всѣхъ невыдѣленныхъ въ особыя команды нижнихъ чиновъ роты и только въ отношеніи ихъ несетъ обязанности и пользуется правами ротнаго командира [914 27].

18. Кашевары, по исполненію обязанностей своего званія, находятся въ подчиненіи фельдфебеля, а не дежурнаго по кухнѣ офицера [901 80].

19. Отказъ отъ дачи показаній производящему дознаніе офицеру составляетъ неисполненіе приказанія начальства, предусматриваемое, смотря по обстоятельствамъ дѣла, ст. 104 или 105 [85/68], но отказъ подсудимаго давать отвѣты на судѣ, выраженный въ формѣ, не противной дисциплинѣ, не составляетъ преступленія [73/281].

20. Виновность подсудимаго въ томъ, что, будучи назначенъ нач. караула, онъ въ казармѣ для принятія караула не явился, а явился прямо на гауптвахту уже послѣ смѣны карауловъ, предусмотрѣна ст. 104 или 105, смотря по тому, совершено ли это дѣяніе по невнимательности или умышленно [91/123].

21. Виновность офицера въ томъ, что онъ, получивъ 5 послѣдовательныхъ предписаній начальника о представленіи квитанцій казначейства въ сдачѣ денегъ, оставилъ эти предписанія

безъ отвѣта въ теченіи 4 мѣсяц., предусмотрѣна ст. 104 или 105, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а не ст. 336 Улож. о нак [90.65].

22. Примѣняя ст. 104, судъ обязанъ установить въ приговорѣ, въ чемъ именно выразилось невниманіе со стороны подсудимаго [913 4].

Въ разъясненіяхъ, помѣщенныхъ подъ ст. 69 приведены тезисы изъ рѣшеній, относящихся одновременно и къ ст. 104—105.

Въ тез. 4 и 5 ст. 86, 87 имѣются указанія о примѣненіи правилъ о совокупности къ неповиновенію. Составитель.

104¹. За неисполненіе общихъ распоряженій начальства виновный подвергается:

а) въ мирное время —

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства отъ одного года до шести лѣтъ.

Въ особо важныхъ случаяхъ неисполненія общихъ по службѣ распоряженій, виновный подвергается:

а) въ мирное время —

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжныя работы на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ. (пр. в. в. 1914 г. № 428 и 542).

Разъясненія:

1. Особо важными должны быть признаваемы случаи неисполненія общихъ распоряженій по службѣ, являющіяся въ мирное, а главнымъ образомъ, въ военное время, чрезвычайно вредными по своимъ послѣдствіямъ, напр., неисполненіе многими лицами отданнаго во время смуты въ приказѣ по части общаго распоряженія не отлучаться изъ казармы. значительно ослабляетъ силу части уменьшеніемъ ея личнаго состава, или въ военное время

нарушеніе общаго запрета кричать или шумѣть во время пребыванія на извѣстной, скрытаго характера, позиціи, можетъ привести къ преждевременному обнаруженію ея противникомъ и т. п. (зап. гл. в. прик. 7 мая 1914 г.).

2. Псдъ ч. 2 ст. 104¹ подведена виновность офицера въ томъ, что, будучи единственнымъ младшимъ офицеромъ роты, вопреки неоднократныхъ распоряженій начальства, чтобы младшіе офицеры находились при ротахъ въ случаѣ выхода роты изъ казармъ, онъ не присутствовалъ при переправѣ роты черезъ рѣку, во время которой, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій фельдфебеля, погибло 45 нижнихъ чиновъ [89/88].

105. За неисполненіе приказанія начальника виновный подвергается:

а) въ мирное время —

исключенію изъ службы или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ, или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ четырехъ до шести лѣтъ (пр. в. в. 1914 г. № 428).

Разъясненія:

I. Условія приложенія ст. 105.

1. Ст. 105 предусматриваетъ лишь неисполненіе лично относящихся до виновнаго приказаній начальства; случаи же неисполненія общихъ распоряженій начальства предусмотрѣны ст. 104¹ (записка гл. воен. прок. 7 мая 1914 г.).

2. Неисполненіе приказанія начальника по нерадѣнію или по небрежности предусмотрѣно ст. 105, такъ какъ эти понятія указываютъ на полную сознательность дѣянія (тамъ-же), такъ, по дѣлу рядового Ч., который, получивъ приказаніе своего фельдфебеля одѣться и отправиться на караулъ и желая, по нерадѣнію, уклониться отъ этого, отвѣтилъ, что не можетъ исполнить этого приказанія за неимѣніемъ мундира и по нездоровью, а затѣмъ повторилъ тоже и ротному командиру, разъяснено, что дѣяніе это составляетъ неповиновеніе [81 184].

3. Ст. 105 предусматриваетъ случаи умышленнаго неисполненія точно опредѣленнаго приказанія начальника, т. е. тѣ, когда

военнослужащій не исполняетъ приказанія начальника вполнѣ сознательно, изъ нежеланія подчиняться его требованію [88/90; 97/103].

Поэтому, напр., предусмотрѣна ст. 105 виновность нижняго чина въ томъ, что на переданное ему дежур. по ротѣ приказаніе командира отправиться подъ арестъ отвѣтилъ: „не пойду, пока не скажутъ, за что“ и на вторично переданное приказаніе по тому же предмету заявилъ, что тогда только пойдеть подъ арестъ, когда будутъ опечатаны его вещи, и только по исполненіи этого, отправился на гауптвахту [88/120].

4. Для примѣненія ст. 105 необходимо установленіе по вѣдомственному листу и въ приговорѣ того обстоятельства, что виновный или вовсе не исполнилъ приказанія своего начальника или исполнилъ оное только послѣ настоятельнаго требованія со стороны послѣдняго. Самъ же по себѣ отказъ отъ исполненія приказанія начальника, при наличности исполненія приказанія, составляетъ лишь проступокъ, предусм. ст. 96 [96/101].

Поэтому виновность рядового въ томъ, что на приказаніе фельдфебеля сходить за водой онъ отвѣтилъ, что за водой не пойдеть, при наличности исполненія имъ приказанія, предусм. ст. 96, а не 105 [96/101].

5. Но виновность нижняго чина въ томъ, что на приказаніе начальника итти подъ арестъ онъ двукратно отказывался исполнить это приказаніе, отвѣчая, что подъ арестъ не пойдеть, несмотря даже на предупрежденіе объ отвѣтственности за этотъ проступокъ, предусм. ст. 105, хотя приказаніе и было затѣмъ исполнено [72/45].

6. Ст. 105 можетъ имѣть примѣненіе только въ томъ случаѣ, когда подсудимый зналъ, что неисполненное имъ приказаніе отдано именно начальникомъ [79/47; 95/42].

Поэтому, напр., дѣяніе рядового, который отказался исполнить приказаніе другого рядового, временно заступившаго мѣсто взводнаго унтеръ-офицера, причемъ это послѣднее обстоятельство не было подсудимому извѣстно, не составляетъ ни преступл., предусм. ст. 105, ни вообще какого либо уголовно-наказуемаго проступка [95/42].

7. Для примѣненія ст. 105 не требуется, чтобы неповиновеніе было оказано начальнику лично или сдѣлано въ его присутствіи, но необходима лишь преступная рѣшимость неисполнить приказаніе начальника, хотябы и переданное виновному черезъ другое лицо [74/16].

8. Состояніе опьяненія виновнаго не исключаетъ умышленности неповиновенія, а потому и примѣненія ст. 105 [85/145].

9. Отказъ военнослужащаго отъ принесенія присяги на вѣрность службы, обусловленный религіозными убѣжденіями, не заключается въ себѣ признаковъ преступнаго дѣянія (раз. гл. в. суд. упр.) отказъ же исполнить приказаніе пользоваться пищей изъ общаго котла подъ предлогомъ религіозныхъ убѣжденій состав-

ляетъ неповиновеніе, предусмотр. ст. 105 (рѣш. гл. в. с. 19 марта 1887 г. по дѣлу Гейлера).

II. Отличіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 105, отъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 104.

10. Ст. 105, въ отличіе отъ ст. 104, предусматриваетъ тѣ случаи неисполненія приказанія начальника, гдѣ таковое учинено умышленно, или въ формѣ прямого отказа отъ исполненія или, хотя и безъ такого отказа, но сознательно, а не по невнимательности [88/90; 902/61].

Поэтому подходитъ подъ ст. 105, а не 104 виновность:

а) Полковника въ томъ, что, несмотря на неоднократныя и настойчивыя предписанія непосредственного его начальника сдать немедленно обозъ поручику Р., умышленно не исполнилъ этихъ распоряженій и сдалъ обозъ лишь черезъ мѣсяцъ послѣ указаннаго ему срока [95/69].

б) Нижняго чина въ томъ, что, будучи остановленъ офицеромъ и спрошенъ, какой онъ команды, скрылся, не давъ отвѣта [79/51].

в) Нижняго чина въ томъ, что, несмотря на двукратное приказаніе дежурнаго офицера не являться къ нему въ дежурную комнату, а итти подъ арестъ, вошелъ, съ цѣлью принести оправданіе, въ ту комнату въ третій разъ [86/70].

г) Надворнаго совѣтника И. въ томъ, что онъ, несмотря на неоднократныя предписанія коменданта города и начальника штаба округа о выѣздѣ къ мѣсту служенія, оставался въ городѣ по истеченіи срока его отпуска, полагая, что онъ можетъ повременить выѣздомъ до разрѣшенія возбужденнаго имъ ходатайства о переводѣ [911/10].

д) Состоящаго въ запасѣ арміи офицера въ томъ, что въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника, будучи одѣтъ въ военную форму, отказался исполнить приказаніе сего начальника отдать шашку и итти подъ арестъ, ссылаясь на болѣзнь, тогда какъ состояніе его здоровья не могло препятствовать исполненію помянутаго приказанія [91/85].

е) Состоящаго въ запасѣ арміи подпоручика Т. въ томъ, что, будучи одѣтъ въ военную форму и получивъ приказаніе уѣзднаго воинскаго начальника уйти изъ театра, умышленно не исполнилъ этого приказанія, отвѣтивъ: „разъ я пришелъ, то не уйду“. Причемъ это приказаніе не было имъ исполнено потому, что онъ ошибочно считалъ воинскаго начальника не имѣющимъ права отдавать ему, Т., подобныя приказанія [91/85].

ж) Рядового, который, получивъ приказаніе отъ своего унтеръ-офицера выйти изъ корчмы, отвѣтилъ: „я хочу гулять“ и сѣлъ за столъ; когда-же унтеръ-офицеръ хотѣлъ удалить его силой, то произнесъ угрозу [74/243].

з) Офицера въ томъ, что онъ отказался исполнить приказаніе своего батальоннаго командира удалиться изъ общественнаго собранія, отвѣтивъ: „не хочу и не пойду“ [85/145].

III. Отличіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 105 отъ другихъ преступленій.

а) Дѣяніе канонира, который, будучи уволенъ въ отпускъ, не возвратился къ сроку и на неоднократныя письменныя требованія батарейнаго командира о явкѣ, продолжалъ оставаться на родинѣ, пока посланный за нимъ фейерверкеръ не доставилъ его въ батарею, должно быть разсматриваемо какъ неявка въ срокъ на службу [95/22]

б) Виновность рядового въ томъ, что, будучи часовымъ и получивъ приказаніе караульнаго начальника не садиться, онъ приказанія этого не исполнилъ, составляетъ нарушеніе общихъ правилъ караульной службы (ст. 153), причемъ то обстоятельство, что подсудимый сажился послѣ воспрещенія начальника сидѣть, является лишь увеличивающимъ вину обстоятельствомъ [89/119].

в) Заявленіе рядового офицеру о нежеланіи служить у него деньщикомъ, при отсутствіи отказа исполнить какое-либо приказаніе, предусмотрѣно ст. 96.

г) Той-же ст. 96 предусмотрѣна, въ случаѣ ея неумѣстности, просьба о разрѣшеніи отсрочить исполненіе полученнаго приказанія до другого времени [75/118].

д) Ст. 105 предусматриваетъ умышленное неисполненіе приказанія начальника безъ противодѣйствія его распоряженію; когда-же при этомъ обнаруживается намѣреніе противодѣйствовать распоряженіямъ начальника, то преступленіе получаетъ характеръ сопротивленія, предусматриваемаго, смотря по сопровождавшимъ его обстоятельствамъ, ст. 106 или 107.

Поэтому судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что, когда начальникъ, съ цѣлью задержать его, схватилъ его за воротникъ, то онъ, подсудимый, вырвался изъ рукъ начальника и скрылся въ казармахъ, вполне правильно примѣнилъ къ описанному дѣянію ст. 107 [907/70].

е) Пассивное, хотя и умышленное, неисполненіе приказанія или команды нижними чинами въ числѣ восьми и болѣе чело-вѣкъ, предусмотрѣно ст. 105, а не 110 [907/68].

ж) Молчаніе нижнихъ чиновъ на привѣтствіе начальника выражаетъ собою или неоказаніе начальнику должнаго уваженія, предусмотрѣнное ст. 96 или неповиновеніе начальнику, предусм. ст. 105, если при совершеніи этого дѣянія представляется доказаннымъ упорное нежеланіе отвѣчать на привѣтствіе начальника, несмотря на повтореніе таковаго, а равно намѣреніе противо-дѣйствовать распоряженіямъ начальника или понудить его къ исполненію какихъ либо требованій.

Поэтому виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, сговори-вшись между собой не отвѣчать на привѣтствіе ротнаго коман-дира, съ цѣлью достигнуть этимъ меньшей съ его стороны требо-вательности, они, когда ротный командиръ, придя въ роту, поздво-ровался съ ними, не отвѣтили на это привѣтствіе, а также на по-

вторное за симъ привѣтствіе и лишь на третье дружно отвѣтили, предусмотр. ст. 105, а не 111 [86/107].

з) Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, когда, вслѣдствіе заявленной ими претензіи, послѣдовало приказаніе выдать имъ крупу, то они, для того, чтобы претензія ихъ дошла до бригаднаго командира, уговорились между собой не брать крупу, что и исполнили, предусм. ст. 105, а не 111 [86/177].

11. Виновность рядового въ томъ, что, будучи ночью встрѣченъ дежурнымъ по полку офицеромъ и получивъ отъ него приказаніе отправиться на гауптвахту, не подчинился этому приказанію, а убѣжалъ въ команду, причѣмъ сдѣлавъ это въ виду того, что, бывъ назначенъ въ ночные, боялся отвѣтственности за неисполненіе этого назначенія и, прибывъ въ команду, отстоялъ часы, составляетъ неповиновеніе, ибо о назначеніи его ночнымъ онъ имѣлъ возможность доложить офицеру, приказавшему ему отправиться на гауптвахту [78/24].

12. Наказаніе по лит. „б“ ст. 105, установленное для военнаго времени, въ отличіе отъ наказаній, опредѣленныхъ на время войны, должно назначаться во время войны военнослужащимъ не на всей территоріи государства, а лишь на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени и, сверхъ того, за преступленія, учиненныя воинскими чинами мобилизующихся и мобилизованныхъ частей войскъ и иныхъ командъ, предназначенныхъ къ отправленію, или отправляемыхъ въ дѣйствующую армію, а равно возвращающихся изъ оной [916/63].

Большинство разъясненій, помѣщенныхъ подъ ст. 69 и 104 имѣютъ существенное значеніе при толкованіи ст. 105. Составитель.

• 106. За сопротивленіе исполненію приказаній или распоряженій начальника, однако безъ употребленія оружія или иного орудія, виновный подвергается:

а) въ мирное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и со всѣми послѣдствіями, опредѣленными выше въ статьяхъ 27² и 48, на срокъ: по первой степени—отъ пяти до шести лѣтъ; и по второй—отъ четырехъ до пяти лѣтъ; или заключенію въ крѣпости отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по

службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятеля —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

Разъясненія:

1. Для отвѣтственности по ст. 106 и 107 прежде всего необходимо признаніе судомъ факта приведенія въ исполненіе самимъ начальникомъ или отдачи имъ, завѣдомо для подчиненнаго распоряженія органамъ своей власти о приведеніи въ исполненіе какого либо послѣдовавшаго въ отношеніи подчиненнаго приказанія и сопротивленія, затѣмъ, по этому поводу начальнику или органамъ его власти со стороны подчиненнаго

Поэтому, признавъ лишь, что подсудимыми было получено черезъ рядовыхъ приказаніе вахмистра команды вернуться въ сопровожденіи тѣхъ же рядовыхъ въ команду и не установивъ, что вахмистромъ было отдано въ то же время распоряженіе, въ случаѣ отказа со стороны подсудимыхъ вернуться добровольно, привести ихъ силой, судъ не имѣлъ основанія примѣнять въ данномъ случаѣ ст. 107 [914/73].

2. Ст. 106 и 107 примѣнимы и въ томъ случаѣ, когда сопротивленіе было оказано хотя и не въ присутствіи начальника, но лицамъ, исполнявшимъ, завѣдомо для подсудимыхъ, его приказаніе [79/273; 73/136].

3. Всякое вообще дѣйствіе подчиненнаго, совершенное съ цѣлью неисполненія приказанія начальника и выражающее собой рѣшимость оказать приведенію въ исполненіе этого приказанія сопротивленіе, составляетъ, смотря по обстоятельствамъ его сопровождавшимъ, преступленіе, предусмотрѣнное ст. 106 или 107 [88/106].

Приэтомъ всякое проявленіе злой воли, направленной на достиженіе только что указанной цѣли, должно быть признаваемо за вполнѣ совершившееся преступленіе, предусм. ст. 106, несмотря на степень или важность оказаннаго сопротивленія.

Поэтому виновность рядового въ томъ, что онъ съ цѣлью недопустить нижнихъ чиновъ къ исполненію приказанія офицера о выводѣ изъ казармы приведенной подсудимымъ женщины, схватилъ сперва полѣно, а затѣмъ стулъ, но не успѣлъ въ своемъ намѣреніи, потому что эти предметы были у него отобраны и женщина ушла сама изъ казармъ, составляетъ совершившееся сопротивленіе, а не покушеніе на него [70/18].

4. Сопротивленіе распоряженію начальника должно быть выражено въ какомъ либо внѣшнемъ дѣйствіи, свидѣтельствующемъ о намѣреніи оказать такое сопротивленіе.

Поэтому виновность рядового въ томъ, что во время обученія его ефрейторомъ ружейнымъ приѣмамъ, онъ, не желая подчиниться командѣ ефрейтора, взялъ винтовку къ ногѣ, причемъ сильно ударилъ прикладомъ о полъ и сказалъ: „отойди отъ меня, а то я тебя заколю“, за неустановленіемъ того, чтобы подсудимый ударилъ прикладомъ съ цѣлью заставить ефрейтора отказаться отъ дальнѣйшей команды, является не сопротивленіемъ, а умышленнымъ неисполненіемъ приказанія начальника въ строю [911/36].

Также должна быть разсматриваема, какъ неповиновеніе, предусм. ст. 105, виновность:

а) Унтеръ-офицера въ томъ, что онъ не исполнилъ приказанія офицера снять шапку, а когда офицеръ сбиль ее съ него рукой, то, поднявъ ее съ земли, вновь надѣлъ ее на голову [91/14].

б) Рядового въ томъ, что, несмотря на двукратную команду офицера „смирно“ продолжалъ вырывать у дневального, стоявшаго у водопроводнаго крана, кружку для воды, такъ что офицеръ былъ принужденъ силою оттащить его отъ крана, послѣ чего подсудимый грубо сказалъ: „да я пить хочу, ваше б діе“, и вновь потянулся къ крану [87/65].

5. Для примѣненія ст. 106 и 107 необходимо, чтобы лица, оказывающія сопротивленіе приведенію распоряженія въ исполненіе, были подчинены лицу, отдавшему это распоряженіе. Поэтому, напр. виновность подсудимыхъ б-ти канонировъ, въ томъ, что съ цѣлью воспрепятствовать исполненію приказанія вахмистра, который въ отношеніи пятерыхъ изъ нихъ являлся старшимъ, а въ отношеніи одного начальникомъ, они, дѣйствуя сообща и совокупными силами, наступили на вахмистра и, угрожая ему насильственными дѣйствіями, принудили его удалиться, а когда тотъ удалился, то напали на двухъ канонировъ, приступившихъ къ выполненію приказанія вахмистра, является преступленіемъ, предусм. ст. 107 лишь въ отношеніи подчиненнаго вахмистру подсудимаго, въ отношеніи же остальныхъ дѣяніе это предусматрѣно лит. „б“ ст. 101 и ч. 2 ст. 192 [912/35].

6. Въ виду приведенныхъ выше общихъ положеній была признана предусматрѣнной ст. 106 виновность:

а) рядового въ томъ, что, получивъ отъ фельдфебеля приказаніе положить въ фургонъ оставшійся въ пекарнѣ уголь, онъ вынесъ вмѣсто угля мѣшокъ съ крупой, а когда конюхъ, по приказанію фельдфебеля, сталъ снимать съ фургона этотъ мѣшокъ, то онъ нанесъ конюху два удара по головѣ [84/248].

б) Унтеръ-офицеровъ, которые, не исполнивъ приказанія своего фельдфебеля отправиться подъ арестъ, выразили свое противодѣйствіе тѣмъ, что одинъ изъ нихъ вступилъ съ фельдфебелемъ въ борьбу и повалился съ нимъ на полъ, а другой, содѣйствуя

первому, вырвался изъ рукъ конвойныхъ и схватилъ фельдфебеля за воротъ [77/96; 94/76].

в) Нижняго чина въ томъ, что онъ вырвался отъ нижнихъ чиновъ, сопровождавшихъ его по приказанію офицера [80/227].

г) Рядового въ томъ, что, присутствуя при передачѣ унтеръ-офицеру записки офицера, по которой подсудимый долженъ былъ быть принятъ подъ арестъ, выхватилъ эту записку и разорвалъ ее съ цѣлью избѣжать ареста [72/115].

7. Виновность рядового М. въ томъ, что проходя чрезъ учебный залъ, гдѣ занимался старшій унтеръ-офицеръ съ рядовымъ С. сказалъ унтеръ-офицеру: „зачѣмъ ты маешь С.“, а, затѣмъ, обратясь къ послѣднему, добавилъ: „дай ему въ харю“, не заключаетъ въ себѣ подстрекательства къ сопротивленію или къ оскорбленію дѣйствіемъ начальника, такъ какъ по дѣлу было установлено, что рядовой С. подговора М. не исполнилъ (см. ст. 13 Улож. о наказ.), но составляетъ въ отношеніи М. оскорбленіе на словахъ унтеръ-офицера, предусм. лит. „б“ ст. 101 [96/18],

Опредѣленіе понятія „начальникъ“ приведено въ разъясненіяхъ, помѣщенныхъ непосредственно подъ заголовкомъ главы I раздѣла II; о начальникахъ изъ нижнихъ чиновъ—подъ ст. 101.

См. также разъясненія подъ ст. 104—105. Составитель.

107. За означенное въ предшедшей (106) статьѣ сопротивление съ употребленіемъ при этомъ оружія или какого-либо орудія, или же хотя безъ сего, но въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, виновные подвергаются:

а) въ мирное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока, или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятеля —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

Разъясненія:

1. Для признанія сопротивленія вооруженнымъ и примѣненія ст. 107 необходимо, чтобы виновный воспользовался, какъ средствомъ сопротивленія, бывшимъ при немъ оружіемъ, или такимъ орудіемъ, коимъ безусловно можно причинить вредъ лицу, приводящему въ исполненіе приказаніе начальника [913/2].

2. Таковыми орудіями признаны: полѣно [99/3], кирпичъ

[70/122], ножъ [70/15], камень [88/106], сапоги [85/117], сапожная наколюшка [84/126].

3. Когда по дѣлу не установлено, чтобы подсудимый, дѣйствуя какимъ либо орудіемъ, по самому свойству послѣдняго, могъ причинить исполнявшимъ приказаніе вредъ для здоровья, то ст. 107 примѣненія имѣть не можетъ.

Поэтому, ближе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 106, чѣмъ подъ ст. 107, виновность нижняго чина въ томъ, что, сопротивляясь исполненію приказанія своего взводнаго начальника объ отправленіи его силою подъ арестъ, сталъ отмахиваться поднятымъ съ земли камнемъ, величиною въ куриное яйцо [93/103].

4. Для признанія вооруженнаго сопротивленія не требуется причиненія матерьяльнаго вреда, но необходимо, чтобы сопротивляющійся исполненію приказанія начальника имѣлъ въ рукахъ оружіе или какое либо орудіе, которымъ могъ бы причинить вредъ, хотя бы онъ и не употреблялъ орудія въ дѣло и не проносилъ при этомъ угрозъ.

Поэтому виновность подсудимаго въ томъ, что оказывая сопротивление фельдфебелю и унтеръ-офицеру, желавшимъ обыскать его, онъ пытался отнять у фельдфебеля револьверъ, а когда это ему не удалось, то выхватилъ изъ ноженъ фельдфебеля шашку, которая тотчасъ-же отъ него была отнята, составляетъ покушеніе на вооруженное сопротивленіе (ст. 115 Улож. о наказ. и 107 кн. XXII), ибо подсудимый овладѣлъ уже оружіемъ для сопротивленія, но былъ лишенъ возможности употребить его для этой цѣли) [908/91].

5. Но если оружіе находилось у подсудимаго случайно, а не было взято имъ съ цѣлью сопротивленія и онъ его не только не употреблялъ въ дѣло, не отбивался, не отмахивался, не дѣлалъ имъ никакихъ угрожающихъ движеній, но даже и на словахъ не угрожалъ его употребленіемъ, то такое случайное нахожденіе оружія у подсудимаго не можетъ, само по себѣ, служить основаніемъ для примѣненія ст. 107 [87/115; 92/46].

Поэтому виновность рядового въ томъ, что онъ, имѣя въ рукахъ маленькій, нераскрытый складной ножъ, сказалъ нижнимъ чинамъ, посланнымъ ротнымъ командиромъ для задержанія его, что зарѣжетъ ножомъ того, кто подойдетъ къ нему, вслѣдствіе чего означенные нижніе чины не рѣшались къ нему подойти, но при этомъ онъ не только не пытался раскрыть ножъ, но даже и не поднималъ на посланныхъ руки, въ которой находился ножъ, предусмотрѣна ст. 106, а не 107 [87/115].

6. Виновность рядового въ томъ, что, увидя посланныхъ офицеромъ для его задержанія нижнихъ чиновъ, съ цѣлью лишить ихъ возможности исполнить это приказаніе начальника, произвелъ въ одного изъ нихъ выстрѣлъ изъ револьвера, но промахнулся, предусмотрѣна ст. 107 кн. XXII, а не ст. 115 и 1455 Улож. о наказ., такъ какъ выстрѣлъ былъ произведенъ съ цѣлью воспрепятствовать исполненію приказанія начальника [87/81].

7. Виновность нижняго чина въ томъ, что заманивъ обманно вѣстового, коему поручено было начальствомъ отвести его подъ арестъ, въ гостинницу, и не желая оттуда выходить, онъ обнажилъ оружіе противъ полиціи, приглашенной вѣстовымъ для его задержанія, предусмотрѣна ст. 107, ибо полиція дѣйствовала, въ данномъ случаѣ, совмѣстно съ вѣстовымъ, которому было приказано отвести подсудимаго подъ арестъ, о чемъ послѣднему было извѣстно [82/145].

8. Примѣненіе ст. 107 къ виновности лицъ, оказавшихъ сопротивление исполненію приказанія или распоряженія начальства, хотя и безъ оружія, но въ числѣ двухъ и болѣе человекъ, обусловливается наличностью совмѣстнаго и одновременнаго дѣйствія этихъ лицъ съ цѣлью воспротивиться общими силами исполненію распоряженія начальства [902/43], хотя бы и безъ предварительнаго ихъ на то соглашенія [79/273].

9. Для примѣненія ст. 107 достаточно, чтобы виновный въ сопротивленіи дѣйствовалъ сообща и совокупными силами вмѣстѣ съ другими лицами, хотя бы къ этимъ лицамъ, въ виду неподчиненности ихъ отдавшему распоряженіе начальнику, ст. 107 и не была примѣнима [912/35].

108. За ропотъ противъ распоряженій начальства или на тягость службы и на претерпѣваемыя при томъ лишенія, виновные подвергаются:

Въ случаяхъ маловажныхъ —
взысканію дисциплинарному;
а когда ропотъ имѣлъ послѣдствіемъ болѣе или менѣе важный безпорядокъ:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія.

1. Ст. 108 предусматриваетъ лишь ропотъ противъ распоряженій начальства безъ проявленія какого либо внѣшняго противо дѣйствія этимъ распоряженіямъ [79.273].

2. Для примѣненія ч. 2 ст. 108 судъ долженъ установить въ приговорѣ, что отъ ропота произошли вредныя для службы послѣдствія [74/14].

3. Виновность служителей команды интендантскаго продовольственнаго магазина: а) въ томъ, что когда фельдфебель команды, во исполненіе приказанія начальника команды — убрать щебень со двора элеватора—привелъ ихъ на эту работу, то они заявили неудовольствіе, что ихъ по праздникамъ заставляютъ работать, что они не арестанты и работать не будутъ, но, тѣмъ не

менѣе, работали, пока не были-освобождены начальникомъ команды и б) въ томъ, что на другой день, послѣ приказанія фельдфебеля итти окончить уборку щепня, они снова стали высказывать неудовольствіе, громко крича, что на работу не пойдутъ, что ихъ только мучать, вслѣдствіе чего фельдфебель изъ опасенія, что команда не пойдетъ на работу, не повелъ ее на таковую, почему и не могъ исполнить приказанія начальника команды — составляетъ ропотъ, предусмотрѣнный ст. 108, причемъ къ дѣянію, изложенному въ п. „б“ должна быть примѣнена ч. 2 ст. 108, такъ какъ ропотъ повлекъ за собой безпорядокъ по службѣ тѣмъ, что воспрепятствовалъ фельдфебелю исполнить приказаніе начальника команды [97/24].

4. Изъявленіе неудовольствія на распоряженіе начальника во время нахождения въ строю, т. е. когда должна соблюдаться безусловная тишина и когда за совершеніе преступленій законъ или опредѣляетъ болѣе строгое наказаніе или предоставляетъ право суду возвышать таковое на одну или двѣ степени, предусмотрѣно ч. 2 ст. 108, а не первою ея частью [901/3].

5. Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что они согласились отправиться къ высшему начальнику для принесенія жалбы на начальника команды, по поводу помѣщенія ихъ въ холодной казармѣ, предусм. ст. 108, а не 111, за неустановленіемъ того, что такое соглашеніе было сдѣлано съ цѣлью противодѣйствовать распоряженію начальства [81/94].

6. Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что они громко выражали неудовольствіе на распоряженіе начальника команды и продолжали безпорядокъ, несмотря на неоднократныя приказанія начальника стоять смирно, заключаетъ въ себѣ не только ропотъ противъ начальства, предусм. ст. 108, но и неповиновеніе, предусм. ст. 105, почему они и подлежатъ наказанію по этой послѣдней статьѣ [74/268].

7. Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, находя пищу дурною, они вышли изъ-за столовъ, не окончивъ обѣда и, громко выражая дежурному по командѣ свое неудовольствіе на качество пищи, просили дежурнаго доложить объ этомъ фельдфебелю, тогда какъ, въ дѣйствительности, пища была удовлетворительна, не заключаетъ въ себѣ признаковъ ропота, но является заявленіемъ неосновательной жалобы, предусм. ст. 171 [86/12].

8. Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что они, придя на кухню той роты, къ которой были прикомандированы для довольствія и узнавъ, что рота отобѣдала безъ нихъ, отказались отъ оставленнаго имъ обѣда и ушли въ свою команду, гдѣ и выражали свое неудовольствіе, не заключаетъ въ себѣ признаковъ ропота противъ распоряженій начальства, но могла бы составлять представленіе неосновательной жалобы, наказуемое по ст. 171, если бы заявленіе было сдѣлано кому либо изъ начальства [91/8].

9. Такъ какъ дѣяніе, предусмотрѣнное ч. 1 ст. 108 является проступкомъ дисциплинарнымъ [78/76], то въ случаяхъ совершенія

онаго послѣ неоднократнаго наложенія на виновнаго дисциплинарныхъ взысканій за маловажные проступки по службѣ, къ виновному должна быть примѣнена ч. 1 ст. 191 [901/28].

109. Когда преступленія, предусмотрѣнныя въ статьяхъ 96—107 сего устава, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью, если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унижительное обращеніе съ подчиненнымъ, то двумя степенями.

Разъясненія:

1. Подъ противозаконнымъ и унижительнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненными, законъ (отдѣл. 4 главы IX кн. XXII) разумѣтъ нанесеніе ударовъ, побоевъ и др. насильственныхъ дѣйствій, сопровождавшихся причиненіемъ ранъ, увѣчій, истязаній или мученій, или хотя-бы и не сопровождавшихся сими послѣдствіями, но незаконныхъ, а равно обозваніе подчиненнаго оскорбительными для него выраженіями [76/158; 906/38].

2. Составляетъ противозаконное обращеніе съ подчиненнымъ:

а) Поступокъ офицера, который, подойдя сзади къ нижнему чину, оттолкнулъ его съ панели, чтобы пройти самому [92/45].

б) Дѣяніе унтеръ-офицера, который назвалъ рядового „чухной“ и показалъ ему кулакъ [83/147].

3. Составляетъ унижительное обращеніе съ подчиненнымъ:

а) Нанесеніе начальникомъ подчиненному ударовъ, толчковъ и т. п. щелчки по носу подчиненнаго, взятіе его за ухо, поставленіе на колѣна [76/206; 78/19; 906/38; 913/75].

б) Произнесеніе начальникомъ бранныхъ и ругательныхъ словъ, обращенныхъ къ подчиненному или обозваніе подчиненнаго оскорбительнымъ для него выраженіемъ [76/168; 906/38].

в) Приказаніе офицера, чтобы одинъ нижній чинъ ударилъ другого, хотя бы приказаніе и не было исполнено.

г) Поступокъ взводнаго портупей-юнкера военного училища, который, обращаясь въ присутствіи юнкера Д. къ отдѣленному начальнику, замѣтилъ рѣзкимъ тономъ: „съ такими господами, какъ Д., не надо церемониться [903/15].

4. Обида, нанесенная женѣ, хотя бы и въ отсутствіи мужа, являясь оскорбительной и для сего послѣдняго, вполне соотвѣтствуетъ понятію унижительнаго обращенія, упоминаемаго въ ст. 109 [96/52].

5. Оскорбленіе офицеромъ всѣхъ нижнихъ чиновъ команды является, вмѣстѣ съ тѣмъ, унижительнымъ обращеніемъ и по отношенію къ каждому нижнему чину, входившему въ составъ этой команды [92/35].

6. Не составляет ни унижительного ни противозаконного обращения:

а) Дѣяніе взводнаго унтеръ-офицера, который, услышавъ отказъ рядового встать по его приказанію на дневальство, взялъ этого рядового за плечо и, слегка толкнулъ его, сказалъ: „ну, иди, одѣвайся“ [91/31].

б) Приказаніе начальника связать буйствовавшего нижняго чина [84/126].

в) Дѣяніе фельдфебеля, который вытолкнулъ изъ канцеляріи унтеръ-офицера, не подчинившагося его приказанію уйти изъ канцеляріи [83/20].

г) Задержаніе и арестованіе офицера черезъ нижнихъ чиновъ, если начальникъ, по служебной обстановкѣ, не располагалъ другими средствами [80/54].

7. Ст. 109 относится исключительно къ преступленіямъ, предусм. ст. 96—107 [82/92].

8. Признавъ, что оскорбленіе начальника было вызвано противозаконнымъ обращеніемъ его съ подчиненнымъ, **судъ обязанъ** понизить наказаніе на одну степень; если-же оскорбленіе вызвано жестокимъ или унижительнымъ обращеніемъ, то наказаніе смягчается обязательно на двѣ степени [77/37; 913/75; и др.].

9. Ст. 109 можетъ имѣть примѣненіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконное или унижительное обращеніе предшествовало преступленію, а не послѣдовало за нимъ [88/110; 82/41].

Поэтому, признавъ рядового виновнымъ въ томъ, что онъ не исполнилъ приказанія унтеръ-офицера, а когда послѣдній ударилъ его за это, то онъ отвѣтилъ ему также ударомъ, судъ имѣлъ право смягчить наказаніе по ст. 109 лишь за послѣднее преступленіе, но не за неповиновеніе, которое не было вызвано унижительнымъ обращеніемъ [78/33].

10. Если подчиненный совершаетъ нарушеніе дисциплины, не будучи вызванъ на то въ данный моментъ начальникомъ, а лишь потому, что послѣдній ранѣе того дозволилъ себѣ по отношенію къ подчиненному противозаконное обращеніе, то ст. 109 не можетъ уже имѣть примѣненія [78/43; 93/21].

11. Ст. 109 не можетъ имѣть примѣненія, когда предусмтрѣнное ею обращеніе начальника было вызвано какими либо дѣйствіями подчиненнаго, предусмтрѣнными ст. 96—98 и 101 и направленными противъ этого начальника [81/109; 92/35 и др.].

Поэтому то обстоятельство, что унижительное обращеніе начальника съ подчиненнымъ было вызвано оказаннымъ послѣднимъ неповиновеніемъ (ст. 105), не устраняетъ примѣненія ст. 109 [86/164; 96/101].

12. Но если начальникъ, оскорбленный подчиненнымъ, допустилъ унижительное съ послѣднимъ обращеніе не непосредственно послѣ полученнаго оскорбленія, а спустя уже извѣстное время и тѣмъ вызвалъ подчиненнаго на новое нарушеніе чино-

почитанія; то къ сему послѣднему преступленію должна быть примѣнена ст. 109 [88/83].

Поэтому, напр. ст. 109 должна быть примѣнима къ дѣянію рядового, отвѣтившаго ударомъ на побои, нанесенные ему унтеръ-офицеромъ вечеромъ за то, что онъ утромъ, въ тотъ-же день, ругалъ этого унтеръ-офицера [88/83].

110. За явное возстаніе въ числѣ восьми или болѣе человѣкъ, съ намѣреніемъ воспротивиться начальству, или нарушить долгъ службы, виновные подвергаются:

а) въ мирное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Разъясненія:

1. Ст. 110, хотя и не даетъ точнаго опредѣленія предусмотрѣннаго ею преступленія, но самая строгость положеннаго въ ней наказанія свидѣлствуетъ, что дѣйствія подсудимаго должны представляться болѣе преступными по своей формѣ и болѣе опасными по своимъ послѣдствіямъ, чѣмъ простое неповиновеніе [83/2].

2. Выраженіе ст. 110 „возстаніе“ указываетъ на такую активную дѣятельность виновныхъ, которая выражаетъ не простое неисполненіе приказанія начальника, а намѣреніе силою исторгнуть какое либо распоряженіе или заставить начальство силою же или угрозами отказаться отъ сдѣланнаго уже распоряженія. Случаи же пассивнаго, хотя и умышленнаго, неисполненія приказанія начальства нижними чинами въ числѣ 8 и болѣе человѣкъ должны быть относимы подъ ст. 105 [83 2; 907/68].

3. Для состава преступленія, предусмотрѣннаго ст. 110 необходимо совершеніе дѣянія, выражающаго нарушеніе подчиненности, предусм. ст. 104—112, а не чинопочитанія, пред. ст. 96—103.

Поэтому, напр., виновность пяти нижнихъ чиновъ въ томъ, что, будучи недовольны строгостью и требовательностью по службѣ своего фельдфебеля и желая силою заставить его быть снисходительнѣе, они, по предварительному соглашенію съ другими, необнаруженными по дѣлу нижн. чинами, въ числѣ болѣе восьми человѣкъ, напали на фельдфебеля цѣлою толпою и нанесли ему побои, предусмотрѣна ст. 72, 76. 101 и 103, но не 110, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ было учинено это преступленіе, ничего общаго съ неповиновеніемъ и съ сопротивленіемъ приведенію въ исполненіе распоряженій начальства не имѣютъ [92/1].

4. Для признанія „явнаго возстанія“ не требуется неопредѣленнымъ условіемъ употребленія физическаго насилія, а достаточно открытаго заявленія восьми или болѣе человѣкъ намѣренія воспротивиться начальству или нарушить долгъ службы [73/122; 78/62]

Поэтому **подъ ст. 110 подходит виновность:**

а) Нижнихъ чиновъ, которые въ числѣ 8 человекъ не только заявили начальнику, что не выдадутъ своихъ товарищей для арестованія, но даже освободили одного изъ нихъ отъ конвойныхъ, сопровождавшихъ его по приказанію того же начальника, подъ арестъ [73/122].

б) 12-ти нижнихъ чиновъ въ томъ, что на объявленіе ротнаго командира, что онъ арестуетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, кричали, что ихъ всѣхъ слѣдуетъ арестовать, а не нѣкоторыхъ, и затѣмъ, несмотря на отданную команду „смирно“, продолжали шумѣть, пока не были окружены вооруженнымъ конвоемъ и отведены на гауптвахту [78/62].

в) 14-ти рядовыхъ въ томъ, что когда фельдфебель приказалъ отвести одного изъ нихъ, Б., на гауптвахту, то они, согласившись воспрепятствовать этому аресту, явились на гауптвахту и потребовали отъ старшаго въ караулѣ ефрейтора, чтобы онъ всѣхъ ихъ принялъ подъ арестъ, и что своего товарища они не выдадутъ, вслѣдствіе чего старшій въ караулѣ не могъ исполнить распоряженія объ арестованіи Б. [77/108].

5. Наказаніе, указанное въ лит. „б“ ст. 110 примѣнимо и въ тѣхъ случаяхъ, когда явное возстаніе было учинено хотя и въ мирное время, но въ мѣстности, состоящей на военномъ положеніи [907/84], если о примѣненіи къ виновнымъ наказаній военного времени командующимъ войсками округа сдѣлано особое распоряженіе въ порядкѣ ст. 91 кн. XXII или ст. 17 и 19 правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на воен. полож. [909/61].

111. За всякаго рода соглашеніе, въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, съ цѣлью противодѣйствовать началству или его распоряженіямъ, а также и за составленіе прошеній, заявленій и тому подобныхъ бумагъ и собираніе подписей къ нимъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ; а когда отъ такого рода преступныхъ дѣйствій могли произойти вредныя для службы послѣдствія:

а) въ мирное время —

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или потерѣ нѣкоторыхъ

правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и со всѣми послѣдствіями, опредѣленными выше въ статьяхъ 27² и 48, на срокъ: по первой степени—отъ пяти до шести лѣтъ и по второй—отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Разъясненія:

1. Ст. 111 предусматриваетъ одно лишь соглашеніе между военнослужащими съ цѣлью противоѣствовать начальству или его распоряженіямъ, безъ приведенія этого соглашенія въ исполненіе; когда-же соглашеніе приведено въ исполненіе, то виновные подвергаются наказанію по силѣ того уголовного закона, которымъ предусмотрено совершенное ими преступное дѣяніе [74/203; 87 135; 88 12].

Поэтому виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, сговорившись не отвѣчать на привѣтствіе своего ротнаго командира съ цѣлью достигнуть этимъ, чтобы ротный командиръ былъ менѣе требователенъ, они, когда ротный командиръ, придя въ роту, поздоровался съ ними, не отвѣтили на это привѣтствіе, а отвѣтили лишь на третье его привѣтствіе, предусмотр. ст. 105 [86 107].

Виновность-же нижнихъ чиновъ въ томъ, что они согласились между собой не отвѣчать на привѣтствіе начальника, какового намѣренія, однако, не привели въ исполненіе, предусмотр. ст. 111 [77/145].

По тѣмъ-же соображеніямъ **подъ ст. 111 не подходитъ виновность:**

а) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что, будучи недовольны установленнымъ ближайшимъ ихъ начальникомъ порядкомъ по выполненію ими всѣхъ требованій службы, они съ цѣлью отмѣны этихъ порядковъ, сговорились подать жалобу высшему начальнику, каковое соглашеніе и привели въ дѣйствительное исполненіе, что составляетъ преступленіе, предусм. ст. 171, если жалоба являлась справедливой, или-же ст. 172, если жалоба ихъ была завѣдомо ложной [88/12].

б) Фейерверкеро́въ въ томъ, что, питая злобу противъ фельдфебеля своей батареи и добываясь его смѣщенія, они, по взаимному соглашенію, подговорили нижнихъ чиновъ батареи на подачу завѣдомо ложныхъ и неосновательныхъ жалобъ на фельд-

фебеля, что подговоренные и исполнили, каковое дѣяніе составляет подстрекательство къ подачѣ завѣдомо ложныхъ и неосновательныхъ жалобъ, предусм. ст. 171 и 172 кн. XXII и ст. 13 Улож. о наказ. [87/135].

в) Унтеръ-офицеровъ въ томъ, что они, желая противодействовать распоряженію ротнаго командира, согласили нижнихъ чиновъ не принимать крупу, которая должна была быть имъ роздана по приказанію означеннаго начальника, что предусм. ст. 112 и 105 [87/51].

г) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что когда, вслѣдствіе заявленной ими претензіи, послѣдовало приказаніе выдать имъ крупу, то они, имѣя цѣлью, чтобы ихъ претензія дошла до бригаднаго командира, уговорились между собой не брать крупу, что и исполнили, каковое преступленіе предусм. ст. 105 [86/177].

2. Ст. 111 предусматриваетъ соглашеніе военнотружущихъ, направленное исключительно къ противодействию начальству или его распоряженіямъ [86/177].

Поэтому: а) виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что они не получая слѣдуемой имъ крупы, согласились, вопреки ст. 100, кн. XXIII*), заявить объ этомъ претензію, что и исполнили, предусм. ст. 9 кн. XXIII, а не ст. 111 кн. XXII [86/177].

б) Виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что они согласились отправиться къ высшему начальству для принесенія жалобы на начальника команды, по поводу помѣщенія ихъ въ холодной казармѣ, предусм. ст. 108, а не 111 за непризнаніемъ того, чтобы такое соглашеніе было сдѣлано съ цѣлью противодействія распоряженію начальства [81/94].

3. Ст. 111 предусматриваетъ преступное соглашеніе не только въ видахъ прямого и непосредственнаго противодействія начальству, но также и для составленія прошеній, заявленій и тому подобныхъ бумагъ и собираніе подписей къ нимъ [83/104].

Поэтому подъ ст. 111 подходит виновность:

а) Двухъ нижнихъ чиновъ въ томъ, что рѣшившись добиться увольненія въ отпускъ, несмотря на неразрѣшеніе имъ такового командиромъ полка, составили по этому поводу прошенія и жалобы къ командующему войсками округа и начальнику дивизіи и склонили къ тому же другихъ нижнихъ чиновъ [83/104].

б) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что одинъ изъ нихъ составилъ жалобу на начальника команды и объявилъ товарищамъ, чтобы они не боялись ее подписывать, а двое другихъ согласились между собою и другими нижними чинами подать эту жалобу высшему начальнику и подговорили нижнихъ чиновъ подписать ее [72/272].

в) Двухъ унтеръ-сфицеровъ и двухъ рядовыхъ въ томъ, что содержась подъ арестомъ на гауптвахтѣ, по предварительному

*) Ст. 100 кн. XXII жалобы допускаются только лично за себя; подавать же ихъ за другого или нѣсколькими сообща, равнымъ образомъ, составлять какія либо сборища и сходки для обсужденія оныхъ, воспрещается.

между собой соглашенію, составили и послали губернскому воинскому начальнику докладную записку, въ коей жаловались на претерпѣваемые ими лишенія вслѣдствіе дурного помѣщенія и ходатайствовали объ улучшеніи ихъ положенія [79/162].

4. По поводу виновности двухъ рядовыхъ въ томъ, что находясь на излѣченіи въ лазаретѣ, и желая быть переведенными въ другое лечебное заведеніе, составили на имя своего батальоннаго командира письмо и отправили его безъ подписи по назначенію какъ бы отъ имени всѣхъ нижнихъ чиновъ, находившихся въ томъ лазаретѣ на излѣченіи, гл. в. судъ разъяснилъ, что дѣяніе подсудимыхъ подходило бы подъ ст. 111, если бы составленное ими письмо имѣло официальную форму, а не было отправлено безъ подписи, что лишало его значенія и того рода коллективныхъ заявленій, составленіе которыхъ преслѣдуется по ст. 111, и той жалобы, о которой упоминается въ ст. 171, но виновные, въ виду признанной судомъ крайней почтительности выраженій, въ коихъ было составлено письмо, подлежатъ отвѣтственности лишь по ст. 190 [83/121].

5. Опредѣляя наказаніе подсудимымъ, признаннымъ соучастниками въ дѣяніи, предусм. ст. 111, судъ, согласно ст. 149 Улож. о наказ., обязанъ для всѣхъ подсудимыхъ избрать, въ качествѣ нормальнаго, одинъ и тотъ же родъ наказанія, т. е. или отдачу въ дисциплинарные батальоны отъ 1 до 3 лѣтъ, или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль до 4 мѣсяцевъ [905/18].

112. За подговоръ или подстрекательство къ неисполненію общихъ распоряженій (ст. 104¹ сего устава) или приказаній начальства (ст. 105), сопротивленію (ст. 106 и 107), или явному возстанію (ст. 110) подговорщики и подстрекатели подвергаются наказанію на основаніи статьи 120 Улож. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г.)]. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики и подстрекатели подлежатъ и въ случаѣ, когда преступленіе или покушеніе на оное или приготовленіе къ нему не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненія:

1. Ст. 111 предусматриваетъ подговоръ или подстрекательство исключительно къ указаннымъ въ ней преступленіямъ и не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ подговора къ какому бы то ни было другимъ преступленіямъ [86 25].

2. Ст. 112 разсматриваетъ подстрекательство и какъ особую форму участія въ преступленіи, учиненномъ по предварительному соглашенію, и какъ преступное дѣяніе особаго рода, имѣющее

вполнѣ самостоятельное значеніе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ закономъ карается самый фактъ подстрекательства, причемъ, очевидно, что самая природа такого преступленія не требуетъ наличности предварительнаго соглашенія подстрекателя съ подстрекаемыми.

Поэтому виновность подсудимаго въ томъ, что слыша распоряженіе поручика объ отводѣ его, подсудимаго, на гауптвахту, онъ съ цѣлью побудить находившихся вблизи нижнихъ чиновъ освободить его силою отъ конвойныхъ, кричалъ: „братцы, меня офицеръ бьетъ, что же вы смотрите, идите сюда, мы съ ними раздѣлаемся, сукиными сынами“ предусмотрена ст. 112 и 107 [910/9].

3. Для отвѣтственности по ст. 112 необходимо, чтобы распоряженіе, къ неисполненію коего подговаривались получившіе его, исходило отъ начальника къ подчиненному, т. е. являлось бы приказаніемъ [907/50].

4. Подъ ст. 112 и 105 подведена виновность караульнаго начальника—унтеръ-офицера въ томъ, что, когда офицеръ смотритель тюрьмы, выстроивъ караульныхъ, обратился къ нимъ съ вопросомъ, кто допустилъ арестованнаго напиться, то онъ, не давъ офицеру кончить начатые разспросы, скомандовалъ: „карауль, направо, маршъ“, вслѣдствіе чего караульные поворотились и хотѣли расходиться [77/99].

5. Подъ ст. 112 и 106 подведена виновность нижняго чина въ томъ, что онъ не только отказался исполнить приказаніе начальника изъ нижнихъ чиновъ отправиться съ нимъ въ команду, но, съ цѣлью воспрепятствовать исполненію этого приказанія, подговорилъ 5 лицъ гражданскаго вѣдомства нанести этому начальнику побои [80/299].

6. Подъ ст. 112 и 107 подведена виновность рядового П. въ томъ, что, увидя, какъ унтеръ-офицеры И., Р. и К. связывали по приказанію фельдфебеля рядового Т. и, желая побудить одного или двухъ нижнихъ чиновъ стоявшей въ строю команды къ совмѣстному съ нимъ воспрепятствованію связыванію Т., сталъ кричать нижнимъ чинамъ: „что вы, ребята, смотрите, какъ Т. бьютъ и вяжутъ, давайте возьмемся и выручимъ, чтобы не связывали“ [913/31].

7. Подъ ст. 112 и 110 подведена виновность подсудимыхъ въ томъ, что призывали заключенныхъ дисциплинарнаго батальона напасть въ условленный день на офицеровъ и кадровыхъ нижнихъ чиновъ, перебить ихъ и затѣмъ, соединившись съ революціонерами изъ города, освободить заключенныхъ по политическимъ дѣламъ въ городскихъ тюрьмахъ, перебивъ, при этомъ, тюремную стражу [907/79].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ оскорбленіи и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ караула и должностныхъ лицъ военного званія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ оскорбленіи часовыхъ и военного караула и о насильственномъ на нихъ нападеніи.

113. За оскорбленіе часового или военного караула словомъ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Часовымъ называется всякій солдатъ, поставленный на какой бы то ни было постъ, съ ружьемъ или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ. Военнымъ карауломъ признаются чины вооруженной военной команды во время отправленія воинскихъ обязанностей гарнизонной или полевой службы.

Разъясненія:

1. Въ смыслѣ ответственности за **оскорбленіе патрулей и ночныхъ обходовъ** и за нападеніе на нихъ приравняются къ военному караулу всякіе патрули и обходы, командированные военнымъ начальствомъ для исполненія какихъ бы то ни было обязанностей службы, если только составъ ихъ находится при установленномъ холодномъ или огнестрѣльномъ оружіи [95/27; 906/51], что судъ и обязуется установить въ приговорѣ [85/94].

Поэтому, при наличности установленнаго вооруженія къ караулу приравняются:

а) Патруль, высылаемый для задержанія контрабандистовъ [909/49].

б) Патрули и разъѣзды, наряжаемые въ помощь полиціи (314—321 уст. гарн. сл.) *), но команда нижнихъ чиновъ, отряжен-

*) Ст. 314 уст. гарн. службы: нарядъ дозоровъ и разъѣздовъ въ помощь полиціи, для охраненія общественного порядка, дѣлается только по особымъ распоряженіямъ командующихъ войсками въ округахъ.

ная по распоряженію городского полицейскаго управленія, въ обходъ для исполненія полицейскихъ обязанностей, не имѣетъ значенія военнаго караула [87/13].

в) Ночные обходы, высылаемые отъ войскъ для наблюденія за порядкомъ въ ближайшихъ окрестностяхъ казармъ [94/26], но команда, назначенная въ патруль и состоявшая изъ безоружнаго унтеръ-офицера и стрѣлковъ, вооруженныхъ винтовками, не можетъ быть приравнена къ военному караулу.

2. Въ отношеніи дозора, высланнаго въ порядкѣ ст. 526—536 уст. вн. сл. и вполнѣ подходящаго подъ понятіе команды, имѣющей значеніе военнаго караула, нѣтъ надобности указывать въ приговорѣ, что дозоръ этотъ могъ задерживать нижнихъ чиновъ и что онъ былъ вооруженъ винтовками, ибо это вытекаетъ изъ смысла приведенныхъ статей уст. вн сл. [912/34].

3. **Чины отдѣльнаго корпуса пограничной стражи** при исполненіи ими обязанностей по пограничному надзору, во время нахождения въ секретѣ или въ разъѣздахъ приравнены къ военному караулу (ст. 267 праз. объ отд. корп. погр. стр. Св. Зак., т. VI редак. собр. узакон. 914 г. № 199).

4. **Конвойные воинскіе чины** во время исполненія обязанностей службы по сопровожденію и окарауливанію арестантовъ во всемъ приравниваются къ чинамъ военнаго караула (ст. 15 уст. конв. службы и рѣш. 914/4).

Конвой считается при исполненіи своихъ обязанностей со времени выступленія изъ казармы и до явки начальника конвоя къ подлежащему начальнику съ докладомъ по окончаніи командировки (ст. 15 уст. конв. службы).

5. Также и кадровые нижніе чины дисциплинарныхъ частей должны почитаться караульными или конвойными, когда они въ дѣйствительности несутъ таковыя обязанности, но надзоръ за порядкомъ между заключенными во внутренней ихъ жизни, въ стѣнахъ заведеній, не приравниваетъ ихъ къ караулу [96/111].

6. Нижніе чины этапа конвоя, сопровождающіе лицъ военнаго вѣдомства, хотя-бы не въ качествѣ арестантовъ, признаются карауломъ [70/126; 73/161].

7. Невнесеніе нижнихъ чиновъ, назначенныхъ въ обходъ, въ постовую вѣдомость, составляя нарушеніе караульныхъ правилъ, не лишаетъ обхода значенія военнаго караула при надлежащемъ его обмундированіи и вооруженіи [94/21; 906/51].

8. Подъ упоминаемымъ въ ст. 113—117 военнымъ карауломъ подразумѣвается не только вся, находящаяся въ караулѣ команда, но и каждый чинъ ея въ отдѣльности [74/223; 75/146].

9. Не признаются военнымъ карауломъ:

а) Команда, назначенная для охраненія склада сторожевымъ порядкомъ [86/183]; б) команда, посланная для отысканія отлучившихся нижнихъ чиновъ, причемъ только одинъ или нѣсколько членовъ изъ ея состава были вооружены [85/19; 89/110]; в) транспортные начальники [79/301].

10. Ипѣютъ значеніе часового :

а) Рядовой, хотя не находившійся въ составѣ караула, но поставленный разводящимъ въ помощь часовому, въ караульной амуниціи и съ ружьемъ [77/196].

б) Стражникъ пограничной стражи, находящійся на пограничномъ посту, хотя-бы и въ вольномъ патрулѣ [79/101 ; 86/166], но во время нахождения въ секретѣ нижніе чины пограничной стражи должны почитаться не часовыми, а чинами караула.

11. То обстоятельство, что часовые смѣнялись безъ разводящаго, не лишаетъ ихъ значенія часовыхъ [85/132].

12. Для признанія солдата, стоящаго на посту съ ружьемъ или обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ, часовымъ требуется, чтобы онъ былъ выставленъ карауломъ, т. е. съ соблюденіемъ всѣхъ условій, указан. въ подлежащихъ ст. уст. гарн. сл. [88/8 ; 908/104].

Поэтому не могутъ быть признаны часовыми:

а) Нижній чинъ, поставленный дневальнымъ у ротныхъ конюшенъ съ ружьемъ, даннымъ ему для личной защиты [88/8].

б) Рядовой, поставленный ночнымъ у сарая мѣстной команды съ ружьемъ и боевыми патронами, но не разводящимъ, а постоянными караульщиками съ предоставленіемъ рядовому права чередоваться по его усмотрѣнію въ исполненіи этой обязанности съ другими [88/109].

в) Нижній чинъ, наряженный въ оцѣпленіе стрѣльбищаго поля [908/104].

13. Не могутъ быть признаваемы часовыми или караульными:

а) Нижній чинъ, поставленный на постъ при портупелѣ безъ оружія [86/56]; б) нижній чинъ, поставленный на постъ съ необнаженнымъ холоднымъ оружіемъ 86/161 ; 87/6; в) нижніе чины, поставленные безъ оружія или при необнаженномъ холодномъ оружіи для охраненія казеннаго имущества сторожевымъ порядкомъ (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

14. Для примѣненія ст. 113—117 необходимо, чтобы въ приговорѣ были установлены: 1) умысленность дѣйствій подсудимаго и 2) знаніе имъ того, что потерпѣвшій принадлежалъ къ составу караула или обхода.

15. Ст. 113 не дѣлаетъ различія между оскорбленіями по дѣламъ службы и оскорбленіями по поводу частныхъ дѣлъ.

Поэтому, напр., виновность поручика, который, придя въ караульную комнату гауптвахты и обратясь къ начальнику караула П., находившемуся съ нимъ въ недружелюбныхъ отношеніяхъ, по частному дѣлу, сперва разговаривалъ съ нимъ шопотомъ, а потомъ, возвысивъ голосъ, съ раздраженіемъ сказалъ: „это низко, подло, такъ дѣлаютъ только подлецы“, причемъ относилъ эти слова къ П., предусмтрѣна ст. 113 [73/16].

16. Оскорбленіе на словахъ, нанесенное часовому нижнимъ чиномъ, находящимся въ годовомъ отпуску, хотя и бывшимъ въ форменной одеждѣ, предусм. ст. 286 и 286¹ Улож. о наказ., а не ст. 113 кн. XXII [о. с. 91/6].

114. За оскорбленіе часового или военного караула нанесеніемъ удара, или инымъ насильственнымъ дѣйствіемъ, но безъ употребленія при этомъ оружія, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ;

или же лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненія:

1. По ст. 114 подлежатъ наказанію военнослужащіе за нанесеніе удара часовому или военному караулу.

Поэтому, признавъ нижняго чина виновнымъ лишь въ поднятій руки съ намѣреніемъ нанести ударъ караульному начальнику, судъ долженъ опредѣлить ему наказаніе, какъ за покушеніе, а не за оконченное преступленіе [97/41].

2. Подъ именемъ „своего“ унтеръ-офицера слѣдуетъ разумѣть унтеръ-офицера своей роты и то обстоятельство, что унтеръ-офицеръ другой роты, въ то время, когда ему былъ нанесенъ нижнимъ чиномъ ударъ по лицу, исполнялъ обязанности начальника обхода, не можетъ служить основаніемъ для примѣненія къ винѣ этого нижняго чина ст. 103, а такое дѣяніе должно быть подведено подъ ст. 114 [72/151].

3. Ст. 114 предусматрѣна виновность:

а) Нижняго чина, нанесшаго ударъ часовому рукояткой шашки [87/68].

б) Подсудимаго, который, желая устранить караульнаго начальника со своего пути, проходя мимо него, толкнулъ его въ грудь [86/120].

4. Вообще причиненіе часовому или караулу толчковъ и другихъ насильственныхъ дѣйствій предусматрѣно ст. 114, а не 113 [80/163].

5. Оскорбленіе дѣйствіемъ нижними чинами караульныхъ, дежурныхъ и другихъ должностныхъ нижнихъ чиновъ, если при этомъ будетъ нарушено чинопочитаніе, составляетъ преступленіе, предусматрѣнное лит. „в“ ст. 101, совершенное при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ [900/56; цирк. гл. штаба 98 г. № 286].

115. Дѣйствіе предшедшихъ статей 113 и 114 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе чину караула, за исключеніемъ часового, нанесено начальствующими надъ караулами, или когда одинъ изъ чиновъ караула оскорбитъ другого.

Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ, однако, опредѣленное закономъ за оскорбленіе наказаніе должно быть возвышено въ предѣлахъ, указанныхъ статьею 78 сего устава.

Разъясненія:

1. Ст. 115 не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ нанесенія начальствующимъ надъ караулами или однимъ изъ чиновъ караула оскорбленія часовому. Въ этихъ случаяхъ примѣняются на общемъ основаніи ст. 113 и 114 [73/255 и инстр. пол. суд. прил. XXVII къ ст. 72].

2. Оскорбленіе одного караульнаго нижняго чина другимъ караульнымъ же нижнимъ чиномъ не составляетъ личной обиды, преслѣдуемой въ порядкѣ частнаго обвиненія, но только облагается наказаніями, положенными за сіи послѣднія, съ повышеніемъ на одну или двѣ степени. Дѣла о такихъ обидахъ начинаются помимо жалобы потерпѣвшаго и не подлежатъ примирительному разбирательству [87/88].

116. За неисполненіе законныхъ требованій часового или военнаго караула, или сопротивленіе имъ, безъ употребленія оружія, виновные подвергаются:

а) въ мирное время —
наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 113 сего устава;

б) въ военное время —
заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

в) въ виду непріятели —
отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и со всѣми послѣдствіями, опредѣленными выше въ статьяхъ 27² и 48, на срокъ: по первой степени—отъ пяти до шести лѣтъ и по второй—отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Разъясненіе:

Виновность рядового въ томъ, что, содержась на полковой гауптвахтѣ, не исполнилъ приказанія начальника караула, унтер-офицера другой роты, вынести изъ камеры парашу, предум. ст. 116, а не ст. 105 [89/106].

117. За нападеніе на часового или военный карауль, а равно за вооруженное сопротивленіе военному караулу, виновные подвергаются:

а) въ мирное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ;

б) въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока или на время отъ двѣнадцати до двадцати лѣтъ;

в) въ виду непріятеля —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

Наказаніе, опредѣленное для мирнаго времени, высъщается одною или двумя степенями за нападеніе съ оружіемъ въ рукахъ, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя въ сей статьѣ преступленія совершены нѣсколькими лицами.

Примѣчаніе. Чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ, при встрѣчѣ ими вооруженнаго сопротивленія, во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, признаются во всѣхъ случаяхъ какъ военный карауль.

117; примѣчаніе 2 отмѣнено.

Разъясненія:

1. Ст. 117 предусматриваетъ преступное посягательство на личность часового или военный карауль въ намѣреніи воспрепятствовать часовому или чину караула въ исполненіи ими своихъ обязанностей [91/9].

Поэтому, а) за отсутствіемъ такого намѣренія, подъ ст. 117 не подходитъ, а предусматрѣна ст. 101, 103 и 114 виновность канонира Т., который, содержась подъ арестомъ и питая неудовольствіе къ караульному унтеръ-офицеру, бросилъ въ него бутылкой, причемъ эта бутылка ударила въ дверь и осколкомъ своимъ разсѣкла до крови губы унтеръ-офицера [76/127].

И, напротивъ, б) виновность рядового Ю. въ томъ, что когда находившійся при арестантахъ конвойный рядовой Ш., замѣтивъ, что рядовой Ю., стоявшій въ то время на часахъ, положилъ свое ружье на столъ, сталъ звать старшаго конвойнаго, дабы предупредить возможные послѣдствія означеннаго нарушенія, то Ю. началъ толкать Ш., свалилъ его съ ногъ, сѣлъ на него и схва-

тиль его за горло, предусм. ст. 117, такъ какъ дѣйствія Ю. имѣли своей цѣлью помѣшать Ш. исполнить свою обязанность, какъ конвойнаго [91/9].

2. Для признанія сопротивленія вооруженнымъ не требуется причиненія матерьяльнаго вреда, но достаточно наличности у сопротивляющагося воинскаго оружія или другого орудія, могущаго причинить вредъ [72/17].

Поэтому виновность арестованнаго рядового, который, сопротивляясь караульному унтеръ-офицеру, хотѣвшему затворить дверь камеры, держалъ въ одной рукѣ ножъ, а въ другой — кусокъ кирпича, предусмотрѣна ст. 117 [72/17].

3. Ст. 117 не исключаетъ возможности учиненія предусмотрѣннаго ею преступленія кѣмъ либо изъ принадлежащихъ къ составу караула, а потому виновность караульнаго нижняго чина въ насильственномъ отнятій ружья у начальника караула и нанесеніи ему тѣмъ же ружьемъ ударовъ составляетъ, въ виду одновременности дѣйствія, одно преступленіе — вооруженное нападеніе на карауль [77/84].

4. Для примѣненія ч. 2 ст. 117 достаточно, чтобы нападающій имѣлъ какое бы то ни было орудіе, могущее причинить вредъ, напр., палку, бутылку [75/127; 79/31].

5. Но дѣяніе рядового, который съ цѣлью побѣга изъ подъ стражи и предупрежденія противодѣйствія тому со стороны часового, плеснулъ послѣднему въ лицо горячимъ чаемъ, причинивъ ему легкіе ожоги, предусмотрѣно ч 1, а не 2 ст. 117 [902/11].

6. Для примѣненія ч. 2 ст. 117 достаточно, чтобы нападеніе было учинено двумя, или болѣе, лицами [80/215].

7. Подъ ст. 117 подведена виновность:

а) Рядового въ томъ, что онъ ударилъ и сбиль съ ногъ часового, преградившаго ему дорогу къ побѣгу изъ подъ стражи [87/12].

б) Офицера, который, находясь въ нетрезвомъ состояніи, сталъ вырывать у часового ружье, а когда тотъ не допустилъ этого, ударилъ часового камнемъ въ лобъ [88/138]

в) Рядового въ томъ, что при задержаніи его дозоромъ, высланнымъ для наблюденія за порядкомъ, онъ съ цѣлью воспрепятствовать задержанію, нанесъ перочиннымъ ножомъ рану одному изъ дозорныхъ [912/34].

г) Рядового въ томъ, что онъ замахнулся на начальника конвоя ружьемъ, но удара не нанесъ только потому, что послѣдній успѣлъ уклониться [91/9].

д) Офицера въ томъ, что онъ наносилъ часовому удары шашкой плашмя [85/136]; но нанесеніе часовому удара эфесомъ шашки предусмотрѣно ст. 114, а не 117 [87/68].

8. Учинившій умышленное посягательство на должностное лицо можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за свое дѣяніе, какъ за дѣяніе противъ должностнаго лица, лишь тогда, когда онъ не только не зналъ, но и не могъ знать, что посягаетъ именно на должностное лицо.

Поэтому, напр., лишь при фактической доказанности того, что подсудимые не только не знали, но и не могли знать о принадлежности къ составу дозора лицъ, которымъ они оказали сопротивление, возможно примѣненіе ч. 2 ст. 192 вмѣсто ст. 117 912/73].

118. За умышленное убійство часового виновные подвергаются:

- а) въ мирное время —
лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока или на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ;
- б) въ военное время —
лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

119. Установленныя предшествующими статьями наказанія для военного времени въ виду непріятеля примѣняются и въ мирное время за всякое насиліе противъ караула или часовыхъ, охраняющихъ Священную Особу Государя Императора и Членовъ Императорскаго Дома.

120. Наказанія за преступленія противъ военного караула примѣняются и къ виновнымъ въ тѣхъ же преступленіяхъ противъ нижнихъ чиновъ, оставляемыхъ въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ арміею, для охраненія какихъ-либо лицъ или мѣстъ въ военное время.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Объ оскорбленіи должностныхъ лицъ военного званія.

121. За оскорбленіе дежурнаго или должностнаго офицера или военного чиновника словомъ, на письмѣ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновный подвергается: заключенію въ крѣпости отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или другого рода насиліе:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

1. Ст. 121 и 122 не могутъ имѣть примѣненія ко всѣмъ случаямъ оскорбленія лицъ военного званія, находящихся при испол-

неніи какихъ бы то ни было служебныхъ обязанностей, такъ какъ эти статьи, составляя лишь дополненіе къ отдѣленію 1-му главы II кн. XXII объ оскорбленіи часовыхъ, а также военного караула, предусматриваютъ оскорбленія лицъ военного званія, находящихся при отправленіи такой лишь службы, которая, подобно службѣ дежурныхъ и дневальныхъ, хотя и не можетъ быть признана караульною, но, тѣмъ не менѣе, по существу своему, будучи направлена къ поддержанію порядка и воинскаго благочинія, имѣетъ сходство съ исполненіемъ обязанностей караульной службы [90/107; 95/107].

Поэтому:

а) Виновость офицера въ томъ, что, получивъ отъ чиновника, завѣдующаго госпитальной аптекой, отказъ на свое требованіе объ отпускѣ лѣкарства безъ рецепта врача, онъ нанесъ этому чиновнику ударъ по лицу, предусмотрѣна ст. 285 Улож. о наказ., а не ст. 121 кн. XXII [95/107].

б) Оскорбленіе на словахъ, нанесенное военнымъ чиновникомъ офицеру, занятому исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей по должности завѣдующаго мастерской артиллерійскаго арсенала, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 286 Улож. о нак., а не ст. 121 кн. XXII [90/107].

2. Но виновность батальоннаго адъютанта въ томъ, что онъ во время стрѣльбы батальона, производившейся смотровымъ порядкомъ, нанесъ ударъ рукою по лицу командиру роты того же батальона, предусм. ч. 2 ст. 121 и то обстоятельство, что подсудимый въ то время самъ былъ должностнымъ офицеромъ, не измѣняетъ свойства совершеннаго имъ противозакон. дѣянія [87/31].

3. Виновость офицера въ томъ, что онъ плюнулъ въ плацъ-адъютанта, прибывшаго по приглашенію полиціи для удаленія подсудимаго изъ общественнаго сада, предусм. ч. 2 ст. 121, такъ какъ дѣйствіе, дозволенное подсудимымъ въ отношеніи плацъ-адъютанта, составляетъ больше, чѣмъ неприличіе, а является однимъ изъ видовъ насилія надъ личностью [82/233].

4. Судъ обязанъ изложить въ приговорѣ основанія, по которымъ имъ примѣнена именно ст. 121 [82/243].

122. За оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежурныхъ, дневальныхъ и другихъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ служебныхъ нарядахъ, а равно командъ, не имѣющихъ значенія военного караула, виновный, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

а за оскорбленіе нанесеніемъ удара, или инымъ насильственнымъ дѣйствіемъ:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Къ виновному въ преступленіи, въ послѣднихъ двухъ статьяхъ означенномъ, нарушившему вмѣстѣ съ тѣмъ правила подчиненности, примѣняются наказанія, опредѣленныя въ статьяхъ 96—103 сего устава (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненія:

1. Ст. 122 не сдѣлано никакого различія между указанными въ ней должностными лицами по отношенію къ мѣсту или роду ихъ службы. Поэтому нанесеніе ударовъ рядовому, исполняющему обязанности госпитальнаго дневальнаго, подходитъ подъ ч. 2 ст. 122 [71/108].

2. Ст. 122 предусматриваетъ оскорбленіе лишь должностныхъ нижнихъ чиновъ, то есть входящихъ въ составъ суточного наряда (ст. 342 уст. вн. сл.), а потому и не можетъ имѣть примѣненія къ оскорбленію унтеръ-офицера, назначеннаго по ст. 661 того-же уст. для отвода арестованнаго на гауптвахту (гл. в. с. 14 авг. 914 г. о Шведкомѣ).

3. То обстоятельство, что оскорбленіе нанесено дежурному или дневальному внѣ предѣловъ того мѣста, въ которомъ онъ отправляетъ свои обязанности (напр., дежурному по кухнѣ — въ конюшнѣ) не устраняетъ примѣненія ст. 122 [71/211].

4. Нижніе чины во время исполненія караульной службы не подчиняются дежурному по ротѣ, а потому за нанесеніе оскорбленія рядовому-дежурному по одной съ ними ротѣ; они подлежатъ отвѣтственности не по ст. 101—103, а по ст. 122 [900/78].

5. Рядовой, оскорбившій дежурнаго унтеръ-офицера, подлежитъ наказанію по ст. 101—103, а не по ст. 122 [88 27 и цирк. гл. шт. 98/286].

6. Нанесеніе удара дежурному изъ нижнихъ чиновъ офицеромъ, понесшимъ уже ранѣе дисциплинарное за такой-же проступокъ взысканіе, предусмотрено ч. 2 ст. 185, а не ст. 122 [93/80].

7. Подъ ст. 122 подведена виновн. въ оскорбленіи, нанесенномъ:

а) Унтеръ-офицеромъ — вахмистру другого эскадрона во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы [93/53].

б) Ротнымъ фельдшеромъ — фельдфебелю другой роты во время исполненія послѣднимъ обязанностей службы [84/143].

в) Нижнему чину, стоящему на посту съ необнаженнымъ холоднымъ оружіемъ [87/6].

г) Нижнему чину, охраняющему сторожевымъ порядкомъ казенное имущество [84/34].

8. Насильственныя дѣйствія рядового противъ дежурнаго фельдфебеля другой, по отношенію къ подсудимому, войсковой части, предусмотрѣны ч. 2 ст. 122 [90/125].

9. Оскорбленіе нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ служ. нар., наказывается по ст. 122, хотя-бы они фактически почему либо не исполняли служебныхъ обязанностей по наряду (всеп. док. 4 авг. 905 г. № 7110).

122¹. За неисполненіе законныхъ требованій дежурныхъ, дневальныхъ, а равно другихъ исполняющихъ служебные наряды воинскихъ чиновъ, или чиновъ командъ, не имѣющихъ значенія караула, виновные, если дисциплинарное взысканіе окажется нессотвѣтствующимъ ихъ винѣ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ (пр. в. в. 1915 г. № 436).

122². За сопротивленіе исполненію законныхъ требованій, указанныхъ въ предыдущей (122¹) статьѣ, воинскихъ чиновъ и командъ, виновные подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

За таковое же сопротивленіе, оказанное съ употребленіемъ оружія или какого-либо орудія, или же хотя безъ сего, но въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, а равно за нападеніе на означенныхъ выше чиновъ и команды, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы или отставленію отъ оной; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ (пр. в. в. 1915 г. № 436).

123. Дѣйствіе предшедшихъ статей 121 и 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности, или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другого. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленнымъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ уклоненіи отъ службы.

124. За уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно за неоднократныя упущенія и проступки по службѣ, происходящія отъ нерадѣнія, виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

содержанію на гаупвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Подъ ст. 124 подходятъ отдѣльные случаи уклоненія отъ какой-либо служебной обязанности подъ предлогомъ нездоровья, усталости и т. п. напр., уклоненіе отъ занятій, ученій, дневальства, исполненія работы и проч. (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72), умышленное-же уклоненіе вовсе отъ службы предусмотрено ст. 126 (86/53; 902/48; 908/60).

2. Примѣняя къ подсудимому ст. 124 или 126 и 127, судъ обязанъ въ точности указать въ приговорѣ, совершено-ли дѣяніе съ цѣлью умышленнаго освобожденія себя вовсе отъ службы или только съ цѣлью уклоненія отъ служебныхъ обязанностей по нерадѣнію [86/53; 902/48].

3. Причиненіе себѣ увѣчья хотя-бы и съ цѣлью не вовсе уклониться отъ службы, а лишь для избѣжанія служебныхъ обязанностей предусмотрено ст. 127, а не 124 [86/142; 90/14].

4. Подъ ст. 124 подходятъ :

а) Умышленное прижиганіе себѣ купоросомъ глаза, съ цѣлью назначенія на нестроевую должность, каковымъ прижиганіемъ вызвано воспаленіе, требовавшее лѣченія въ теченіи двухъ сутокъ [85/131].

б) Умышленное преувеличиваніе рядовымъ степени своей близорукости изъ желанія отбывать воинскую повинность не въ строю [87/84].

в) Причиненіе себѣ искусственнаго отека руки съ цѣлью временнаго уклоненія отъ строевыхъ и словесныхъ занятій [94/49].

г) Виновность офицера въ томъ, что онъ, съ цѣлью уклониться отъ назначенія въ караулъ, отправилъ въ полковую канцелярію записку съ ложнымъ увѣдомленіемъ о своей болѣзни [79/110].

125. За повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей (124) статьѣ, виновный подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до од-

ного года и четырехъ мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

125¹ (по прод. 1907 г.) исключена.

126. За уклоненіе, хотя-бы и временное, отъ несенія военной службы съ цѣлью освободиться отъ такой навсегда, или освободиться отъ службы въ дѣйствующей арміи или только отъ участія, хотя-бы и временнаго, въ военныхъ дѣйствіяхъ посредствомъ показанія или представленія свидѣтельства о мнимой болѣзни, или другого обмана, виновный подвергается:

а) въ мирное время —

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ четырехъ до шести лѣтъ;

б) во время войны, въ какой бы мѣстности такое дѣяніе учинено ни было —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до двадцати лѣтъ или безъ срока, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни (пр. в. в. 1916 г. № 29).

Разъясненія.

1. Для наличности оконченнаго преступленія, предусм. ст. 126 необходимы два условія: а) намѣреніе уклониться отъ военной службы навсегда или отъ службы въ дѣйствующей арміи или отъ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ и б) дѣйствительное уклоненіе хотя-бы временное. При отсутствіи фактическаго уклоненія отъ службы и одномъ лишь показаніи или представленіи свидѣтельства о мнимой болѣзни, на лицо будетъ лишь покушеніе, наказываемое по общимъ правиламъ ст. 113—115 Улож. о наказ. (Запис. гл. воен. прок. 4 янв. 916 г. № 76).

2. Для примѣненія ст. 126 достаточно, чтобы въ случаѣ обвиненія военнослужащаго въ заявленіи о мнимой своей болѣзни или въ преувеличеніи своей дѣйствительной болѣзни, судомъ было установлено, что посредствомъ такого обмана подсудимый имѣлъ умыселъ избавиться отъ несенія военной службы и подъ означеннымъ предлогомъ дѣйствительно уклонился отъ отправленія своихъ служебныхъ обязанностей [908/60].

3. Признанія судомъ умышленности заявленія подсудимаго о своемъ болѣзненномъ состояніи безъ установленія его мнимости,

т. е. завѣдомой для подсудимаго ложности заявленія, недостаточно для примѣненія ст. 126 [85/86; 95/75].

4. Виновность новобранца въ томъ, что по принятіи его на военную службу онъ, съ цѣлью уклоненія отъ нея, склонилъ своего брата принять имя его, подсудимаго, и вступить вмѣсто его на военную службу, что тотъ и исполнилъ, предусмотрѣна въ отношеніи новобранца ст. 126, а въ отношеніи его брата, какъ соучастника ст. 514¹ Улож. о наказ. (по прод. 1914 г.) [86/23].

5. Виновность нижняго чина въ использованіи для освобожденія отъ службы увольнительнаго свидѣтельства, добытаго писаремъ завѣдомо для подсудимаго обманнымъ способомъ, заключавшимся въ томъ, что писарь, составивъ означенное свидѣтельство, подалъ его къ подписанію начальнику, который, не замѣтивъ обмана, подписалъ свидѣтельство, предусм. ст. 126 [85/146].

6. Той-же 126 ст. предусмотрѣна виновность запаснаго рядового въ томъ, что, желая навсегда уклониться отъ военной службы, онъ вошелъ въ соглашеніе съ писаремъ управл. уѣзднаго воинск. начальника объ исключеніи его съ учета запасныхъ, зная, что такое исключеніе могло послѣдовать лишь путемъ обманныхъ дѣйствій писаря, и, въ силу этого соглашенія, былъ дѣйствительно освобожденъ отъ состояній въ запасъ и получилъ подложное свидѣтельство о выполненіи воинской повинности [905/38].

7. Ст. 126, опредѣляя наказанія за обманы съ цѣлью освобожденія отъ военной службы, не требуетъ наличности подлога и одно только предъявленіе, съ упомянутою цѣлью, завѣдомо невѣрнаго свидѣтельства о выполненіи воинской повинности вполнѣ достаточно для примѣненія ст. 126, но исходатайствованіе себѣ офиціальнаго свидѣтельства съ невѣрными свѣдѣніями, хотя-бы и съ цѣлью освободиться отъ службы, безъ употребленія его для достиженія указанной цѣли, еще не составляетъ уклоненія отъ службы въ смыслѣ ст. 126 [901/17].

8. Полученіе рядовымъ составленнаго по его подговору подложнаго свидѣтельства отъ имени управленія уѣзднаго воинскаго начальника съ подложными подписями этого послѣдняго и дѣлопроизводителя управленія, въ каковомъ свидѣтельствѣ значилось, что онъ, подсудимый, увольняется вовсе отъ службы по причинѣ неизлѣчимой болѣзни, правильно подведено подъ ст. 294 Улож. о наказ., а не 126 кн. XXII [92/51].

9. Виновность подсудимаго въ ложномъ сознаніи на предварительномъ слѣдствіи въ совершеніи имъ, будто бы, кражи со взломомъ, съ цѣлью освободиться отъ военной службы, предусм. ст. 126 [81/237].

10. Дѣяніе рядового, заключающееся въ томъ, что, оторвавъ крышку чужого сундука, онъ тайно взялъ изъ него письмо съ 5 рублями, которые, затѣмъ, спряталъ въ опилки отхожаго мѣста причѣмъ учинилъ это съ цѣлью быть преданнымъ военному суду за кражу со взломомъ и, такимъ образомъ, освободиться отъ не-

сенія обязанностей военной службы, есть обманъ своего начальства для освобожденія себя отъ службы, предусмотрѣнный ст. 126 [81/13].

11. Составленіе фальшиваго проходнаго свидѣтельства, безъ намѣренія имъ воспользоваться, а съ только что указанной цѣлью (см. п. 10), Гл. в. судъ призналъ предусмотрѣн. не ст. 126 кн. XXII, а ст. 975 Улож. о наказ., причемъ указалъ, что преслѣдовавшаяся подсудимымъ цѣль избавиться отъ военной службы, можетъ служить лишь увеличивающимъ вину обстоятельствомъ, ибо, въ противномъ случаѣ, т. е. при примѣненіи ст. 126 въ виду лишь преслѣдуемой подсудимымъ цѣли, и самая тяжчайшія нарушенія воинской дисциплины, равно какъ и всѣ вообще противозаконныя дѣянія, совершенныя съ цѣлью уклониться отъ несенія службы, составляли бы преступленіе, предусмотр. ст. 126 [85/86].

12. Подъ дѣйствіе ст. 126 подходитъ дѣяніе подсудимаго, составившаго подложный отпускной билетъ съ тою только цѣлью, чтобы избавиться отъ несенія военной службы [81/216].

13. Дѣяніе писаря, который изъ желанія способствовать нижнему чину въ уклоненіи отъ военной службы, составилъ на его имя завѣдомо неправильное проходное свидѣтельство и поднесъ таковое начальнику для подписи, составляетъ не подлогъ по службѣ, а пособничество въ преступленіи, предусм. ст. 126 [90/12].

14. Отказъ отъ лѣченія тѣмъ или инымъ способомъ не можетъ быть подведенъ подъ ст. 126 и 127, т. к. для примѣненія ихъ требуется совершеніе какихъ либо обманныхъ дѣйствій или умышленное причиненіе вреда своему здоровью съ цѣлью уклониться отъ службы; подобный отказъ отъ лѣченія вообще не составляетъ дѣянія, запрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія (Цирк. гл. воен. суд. упр. 15 янв. 902 г.).

15. Въ законѣ установлены различныя правила о наказуемости за умышленныя обманныя дѣйствія съ цѣлью уклоненія отъ военной службы, въ зависимости отъ того, совершены ли означенныя дѣйствія до зачисленія виновнаго на военную службу или послѣ таковаго. Въ первомъ случаѣ виновные, по зачисленіи на военную службу, подлежатъ отвѣтственности на основаніи ст. 511 Улож. о наказ. (ст. 483 уст. о воинск. пов., изд. 915 г.), а если преступленіе обнаружено по достиженіи ими 34 лѣтъ отъ роду — по ст. 513 Улож. о наказ. (ст. 486 уст. о воинск. повин.). Въ томъ же случаѣ, когда обманныя дѣйствія учинены по зачисленіи на дѣйствительную военную службу, виновные подлежатъ отвѣтственности по ст. 126 [96/13].

О совершеніи обманныхъ дѣйствій съ цѣлью уклоненія отъ призыва въ учебные сборы см. т. 12 подъ ст. 129.

127. За умышленное причиненіе себѣ, непосредственно или черезъ другое лицо, съ одной изъ цѣлей, означенныхъ въ предшедшей (126) статьѣ, увѣчья, ранъ

или растравленія таковыхъ, или же иного вреда своему здоровью, виновный подвергается:

наказаніямъ, въ той же 126 статьѣ указаннымъ.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и тотъ, кто съ намѣреніемъ изувѣчить другого, дабы доставить ему черезъ то способъ уклониться, хотя-бы и временно, отъ военной службы вообще или отъ службы въ дѣйствующей арміи или только отъ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, или съ одной изъ тѣхъ же цѣлей причинить иной вредъ его здоровью, или растравить ему раны, или окажетъ ему въ томъ содѣйствіе (пр. в. в. 1916 г. № 29).

Разъясненія:

1. Всѣ случаи примѣненія вреда своему здоровью, въ томъ числѣ и причиненіе себѣ неважнаго поврежденія здоровья, съ цѣлью уклоненія отъ службы, предусмотрѣны ст. 127 (запис. гл. воен. прок. 4 янв. 1916 г.).

2. При умышленномъ причиненіи себѣ **увѣчья, ранъ или растравленія таковыхъ** съ одной изъ цѣлей, указанныхъ въ ст. 126, для оконченнаго преступленія достаточно самаго факта причиненія себѣ тѣлеснаго поврежденія, хотя бы виновный и не уклонился въ дѣйствительности отъ несенія службы (всепод. докл. соед. собр. глав. воен. и воен.-морск. суд. по законодат. вопросу).

3. При умышленномъ причиненіи себѣ **поврежденія здоровья**, для наличности оконченнаго преступленія ст. 127 необходимы два условія: а) умышленное причиненіе вреда здоровью и б) дѣйствительное уклоненіе, хотя-бы и временное, отъ несенія службы. При отсутствіи фактическаго уклоненія отъ службы причиненіе вреда своему здоровью составляетъ лишь покушеніе на прест. ст. 127, наказываемое по общимъ правиламъ (тамъ-же).

4. Для примѣненія ст. 127 необходимо установить, что подсудимый причинилъ себѣ поврежденіе здоровья или увѣчье умышленно и притомъ именно съ цѣлью уклониться отъ службы [91/50].

Поэтому не можетъ быть подведена подъ ст. 127 виновность нижняго чина въ томъ, что онъ причинилъ себѣ увѣчье съ цѣлью лишить себя жизни [91/50].

5. Лицо, которое, съ цѣлью уклоненія отъ службы посредствомъ причиненія себѣ увѣчья, приступитъ къ исполненію этого намѣренія, но въ дѣйствительности никакого вреда своему здоровью не причинитъ, за учиненіе какихъ либо дѣйствій съ этой цѣлью подлежитъ отвѣтственности лишь за покушеніе на преступленіе, предусмотр. ст. 127 [93/123].

6. Поврежденіе своего здоровья съ цѣлью уклоненія отъ службы можетъ быть подводимо подъ ст. 127 въ томъ лишь случаѣ, если оно дѣйствительно препятствовало виновному исполнять служебныя обязанности [96/29; 98/40; 907/51].

Поэтому, напр., виновность нижняго чина въ томъ, что онъ искусственно вызвалъ у себя на непродолжительное время болѣзнь глазъ, не давала достаточнаго основанія подвергать его наказанію по ст. 127, какъ за оконченное преступленіе, за неустановленіемъ въ приговорѣ, насколько болѣзненное состояніе его глазъ препятствовало ему исполнять служебныя обязанности [96/29].

7. Подъ ст. 127 подходить причиненіе себѣ увѣчья, какъ съ цѣлью уклоненія отъ военной службы вообще, такъ и съ цѣлью избѣжанія служебныхъ обязанностей [88/76; 90/14].

8. Умышленное причиненіе себѣ увѣчья съ цѣлью уклоненія отъ службы предусматрѣно ст. 127, независимо отъ послѣдствій увѣчья для здоровья и отъ продолжительности времени, въ теченіе котораго болѣзнь препятствовала виновному исполнять служебныя обязанности [93/77; 910/21].

9. Избраніе наказанія виновному по ч. 2 ст. 127 находится внѣ всякой зависимости отъ наказанія, назначеннаго лицу, воспользовавшемуся содѣйствіемъ, а потому оказавшій содѣйствіе можетъ быть наказанъ строже того, который воспользовался этимъ содѣйствіемъ [88/130].

127¹ (по редакц., объявл. въ приказѣ по воен. вѣд. 1916 г. № 434). Военнослужащіе, кои, ссылаясь на свои убѣжденія, будутъ уклоняться отъ обязанности нести службу, подвергаются:

а) въ мирное время —

исключенію изъ службы или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ;

а за совершеніе сего дѣянія вновь послѣ осужденія за таковое же и вступленія приговора въ законную силу: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ пяти до шести лѣтъ;

б) во время войны, въ какой бы мѣстности таковое дѣяніе учинено ни было:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ.

Разъясненіе:

При примѣненіи ч. 2 лит. „а“ ст. 127¹ не отбытый подсудимымъ срокъ содержанія въ дисциплинарной части присоединяется

къ назначенному по ч. 2 лит. „а“ ст. 127¹ сроку отдачи въ исправит. арест. отд. съ соблюденіемъ правилъ п. 3 ст. 81 времен. пол. о воен. тюрем. завед. (прик. 913/569), т. е. полностью, а не съ сокращеніемъ на половину по ст. 77¹ кн. XXII [914/68].

127². За подговоръ или подстрекательство къ уклоненію какимъ либо способомъ вовсе отъ военной службы виновный, хотя-бы подговариваемый не только не совершилъ, но и не покушался совершить, означенное преступленіе, подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ (пр. в. в. 1916 г. № 248).

127³. Во время войны, за подстрекательство, подговоръ или иное возбужденіе къ уклоненію вовсе отъ военной службы или отъ службы въ дѣйствующей арміи или отъ участія, хотя-бы и временнаго, въ военныхъ дѣйствіяхъ, виновный, если дѣянія эти въ особо указанныхъ въ законѣ случаяхъ (ст. 246) не влекутъ болѣе строгихъ наказаній, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до двадцати лѣтъ или безъ срока, или лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Означеннымъ наказаніямъ подлежатъ виновные въ совершеніи противозаконныхъ дѣяній, указанныхъ 127³ ст., и въ томъ случаѣ, когда дѣянія эти или покушенія на оныя не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ, подстрекаемъ или возбуждаемъ (пр. в. в. 1916 г. № 248).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О побѣгъ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу
(пр. в. в. 1916 г. № 29).

128. Самовольное оставленіе военнотружашимъ своей команды или мѣста служенія, учиненное съ цѣлью уклониться вовсе отъ военной службы или отъ службы въ дѣйствующей арміи или только отъ участія, хотя-бы и временно, въ военныхъ дѣйствіяхъ, признается побѣгомъ со службы.

Самовольное оставленіе своей команды или мѣста служенія, не имѣвшее ни одной изъ указанныхъ въ первой части сей статьи цѣлей, признается самовольной отлучкой.

Разъясненія:

1. Какая бы изъ трехъ, указанныхъ въ ч. 1 ст. 128 цѣлей (уклоненіе отъ службы вообще, отъ службы въ дѣйствующей арміи, или отъ участія въ военныхъ дѣйствіяхъ) не имѣлась въ виду самовольно оставившимъ мѣсто своего служенія—на лицо будетъ побѣгъ (запис. гл. воен. прок. 4 янв. 916 г.).

2. Побѣгомъ признается самовольное оставленіе мѣста служенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда военнослужащій, не желая окончательно избавиться отъ военной службы, хочеть избѣжать службы въ дѣйствующей арміи вообще, понимая подъ таковою не только исполненіе служебныхъ обязанностей комбатанта, но и службу не комбатанта, или же избѣжать хотя-бы на время, на извѣстный только періодъ, участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, происходящихъ въ моментъ побѣга, и для достиженія сего бѣжитъ изъ части войскъ, предназначенной къ извѣстнымъ военнымъ операціямъ, куда либо въ тыловыя части или учрежденія (тамъ же).

3. Самовольная отлучка и побѣгъ могутъ быть учинены только лицомъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ [88/189; 900/72] или отбывающимъ учебный сборъ [913/48].

Поэтому самовольный уходъ запасного рядового изъ баталіона, къ которому онъ былъ прикомандированъ для содержанія подъ строгимъ надзоромъ съ воспрещеніемъ отлучки изъ казармы, на время производства дознанія о причинѣ неявки его къ учебному сбору, но безъ обращенія на дѣйствительную службу,—не составляетъ преступленія, предусм. ст. 128, и давало начальнику право лишь принять, по задержаніи его, указанныя въ законѣ мѣры къ пресѣченію ему возможности уклониться отъ суда и наказанія [88/189].

4. То обстоятельство, что самовольно отлучившійся нижній чинъ еще до такой отлучки подлежалъ увольненію въ запасъ, не избавляетъ его отъ отвѣтственности по ст. 128 [82/251].

5. Самовольная отлучка изъ полкового лазарета, хотя-бы таковая и была совершена при выпискѣ изъ него, влечетъ примѣненіе ст. 128 [913/67].

6. Гражданскія лица за укрывательство военныхъ дезертировъ, подлежатъ отвѣтственности не по воинск. уст. о нак., а совершенно самостоятельно по ст. 528, 530 и 531 Улож. о нак. (О. С. 83/3).

7. И съ изданіемъ приказа по воен. вѣд. 916 г. № 29 побѣгъ со службы является однимъ изъ видовъ уклоненія военнослужащаго отъ выполненія своихъ обязанностей. Такимъ образомъ означенное преступленіе должно почитаться непрерывно осущест-

вляющимся, доколѣ виновный не явится добровольно или не будетъ задержанъ. Вслѣдствіе этого не была отмѣнена съ изданіемъ упомянутаго закона и ст. 95 кн. XXII, согласно коей сила постановленій о давности не распространяется на побѣги [916/43].

8. За неявку по призыву на дѣйствительную службу безъ уважительныхъ причинъ нижніе чины запаса арміи подлежатъ той же отвѣтственности, какой подвергаются нижніе чины дѣйствительной военной службы за самовольныя отлучки и побѣгъ со службы, т. е., слѣдовательно, со времени вступленія въ дѣйствіе (14 янв. 1916 г.) приказа по воен. вѣд. 1916 г. № 29 по статьямъ четвертой главы раздѣла II кн. XXII с: в. п. въ редакціи ихъ, объявленной въ означенномъ приказѣ [916/49].

129 Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ при опредѣленіи на оную, перемѣщеніи, переводѣ, перечисленіи, отпускѣ, командировкѣ, выискѣ изъ госпиталя и т. п., если таковая неявка учинена для достиженія одной изъ указанныхъ въ ст. 128 цѣлей, наказывается по правиламъ, ниже сего для побѣговъ установленнымъ (ст.ст. 133 и 134), а въ прочихъ случаяхъ— по правиламъ, установленнымъ для наказанія самовольныхъ отлучекъ (ст.ст. 130, 131 и 132).

Примѣчаніе 1. При неявкахъ отсутствіе военнослужащаго признается самовольнымъ по истеченіи поверстнаго срока въ тѣхъ случаяхъ, когда таковой полагается, и по истеченіи срока, назначеннаго для явки,—въ прочихъ случаяхъ.

Примѣчаніе 2. Если самовольно отсутствующій или неявившійся безъ законныхъ причинъ на службу при задержаніи или явкѣ скроетъ свое имя, званіе или мѣсто служенія, отсутствіе его считается продолжающимся до дня открытія таковыхъ.

Разъясненія:

1. Новая редакція ст. 129 должна замѣнить собой ст. 140 кн. XXII (Записка гл. воен. прок. 4 янв. 916 г.).

См. разъясненіе подъ ст. 140.

2. Ст. 129 не даетъ исчерпывающаго перечисленія всѣхъ случаевъ, при которыхъ неявка въ срокъ на службу признается законной. Поэтому военнослужащій, командированный одиночнымъ порядкомъ въ другую часть съ обязательствомъ явиться въ послѣднюю въ опредѣленный срокъ, въ случаѣ неявки его безъ законныхъ на то причинъ, въ указанный срокъ, къ мѣсту своей командировки, подлежитъ отвѣтственности по ст. 129 [918/73].

3. Неявка въ срокъ на службу составляетъ самостоятельное преступленіе, лишь караемое, какъ побѣгъ или самовольная отлучка, а потому неявка въ срокъ на службу, послѣ наказанія за побѣгъ, не можетъ считаться повтореніемъ преступленія [913/18; 914/24].

4. Болѣзнь жены виновнаго или неимѣніе средствъ на проѣздъ, за силою ст. 1777 кн. I с. в. п., не могутъ быть признаны законными причинами неявки изъ дозволеннаго отпуска [78/50].

5. Хотя на основаніи ст. 1781 кн. I с. в. п. находящіеся въ отпуску офицеры обязаны, въ случаѣ надобности въ отсрочкѣ, просить о томъ по командѣ заблаговременно; но правило это имѣетъ отношеніе не къ болѣзни, а къ другимъ причинамъ, вызывающимъ необходимость отсрочки, такъ какъ никто не можетъ предвидѣть времени внезапнаго заболѣванія (90/81).

6. Признаніе или отрицаніе достовѣрности доказательствъ болѣзни, послужившей, по заявленію подсудимаго, причиной его неявки въ срокъ на службу, зависитъ отъ внутренняго убѣжденія судей, а потому судъ не обязанъ указывать въ приговорѣ основанийъ, по которымъ причиною неявки была признана болѣзнь подсудимаго [79/282].

7. Просрочка отпуска офицеромъ пограничной стражи, въ виду ст. 1, наказуема по ст. 14) кн. XXII, а не ст. 415 Улож. о наказ. [90/95].

8. Изъ сопоставленія ст. 399 и 402 уст. о воинск. пов. (по прод. 912 г.) слѣдуетъ, что законъ проводитъ различіе въ отвѣтственности нижнихъ чиновъ запаса арміи за неявку безъ законныхъ причинъ къ учебному сбору и за такую-же неявку при призывѣ на дѣйствительную службу: въ первомъ случаѣ они подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу, а во второмъ — наказаніямъ, опредѣленнымъ за отлучку или побѣгъ со службы [914/1].

9. Согласно ст. 402 уст. о воин. пов. по прод. 912 г. отвѣтственность запаснаго нижняго чина за неявку при призывѣ на дѣйствительную службу на сборный пунктъ въ установленный срокъ, обуславливается только отсутствіемъ законныхъ причинъ неявки, независимо отъ того, была ли ему вручена призывная карта или нѣтъ [906/54].

О неявкѣ въ учебный сборъ см. п.п. 15 и 16. Составитель.

10. Неявка по незаконнымъ причинамъ въ срокъ изъ отпуска, несмотря на неоднократныя требованія начальства о явкѣ на службу, предусмотрѣна не ст. 105, а ст. 140 [95 22].

11. Каждый чинъ запаса за неявки въ учебный сборъ подвергается, по приговору суда, наказаніямъ, положеннымъ за самовольное отсутствіе, но съ замѣною воинскихъ наказаній общегосударственными (прик. по воен. вѣд. 909 г. № 415).

12. Совершеніе обманныхъ дѣйствій съ цѣлью уклоненія отъ призыва въ учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ подвер-

гаеть виновныхъ отвѣтственности не по ст. 126, а по ст. 140 приче́мъ обманныя дѣйствія являются увеличивающими вину обстоятельствами [903/75].

13. За неявку въ срокъ безъ законной причины на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ офицеры и чиновники запаса подвергаются наказаніямъ дисциплинарнымъ или наказаніямъ, опредѣленнымъ по приговору суда на основаніи ст. 140 (ст. 405 уст. о воинск. пов. по прод. 912 г.).

14. Ратники ополченія перваго разряда за неявку своевременно въ учебный сборъ подвергаются наказаніямъ, по ст. 140 (см. 399 уст. о воинск. пов. по прод. 912 г.).

15. Неявка состоящаго въ запасѣ арміи нижняго чина къ учебному сбору, по неврученію ему призывной карты, только въ такомъ случаѣ можетъ служить основаніемъ къ освобожденію его отъ отвѣтственности, если самое неврученіе ему явочной карты послѣдовало не по его винѣ [92/55]. Неврученіе явочной карты вслѣдствіе неправильнаго снятія съ учета въ мѣстѣ постоянного жительства запаснаго нижняго чина, перешедшаго на новое мѣсто жительства въ другой уѣздъ, на разстояніе менѣе 50 верстъ, на основаніи ст. 69 и 70 руководства по учету запасныхъ (прик. по в. в. 907 г. № 625), должно быть признано происшедшимъ по независящимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ [913/9].

16. Для признанія подсудимаго виновнымъ въ неявкѣ къ учебному сбору необходимо, чтобы судомъ было точно установлено дѣйствительное со стороны воинскаго присутствія и полицейскаго управленія оповѣщеніе о времени явки къ учебному сбору, съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ для сего законныхъ условій [93/119; 904/6 и др.].

130. За самовольную отлучку, продолжавшуюся не долѣе шести сутокъ въ мирное время, не долѣе трехъ сутокъ во время войны и не долѣе сутокъ въ войсковомъ раіонѣ театра военныхъ дѣйствій, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному.

А въ случаѣ особыхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, или когда отлучка совершена изъ-подъ ареста или изъ-подъ стражи, виновный подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Ст. 130 и 131 предусматриваютъ самовольныя отлучки, т. е. оставленіе своей команды или мѣста служенія безъ указан-

ныхъ въ ч. 1 ст. 128 цѣлей, напр., съ цѣлью повидаться съ родными и т. п. (зап. гл. воен. прок. 4 янв. 916 г.).

2. Самовольныя отлучки наказываются или дисциплинарно (ст. 130) или по суду (ст. 131) въ зависимости отъ ихъ продолжительности (тамъ-же).

3. Согласно ст. 13 „Полож. о полев. упр. войскъ въ военное время изд. 914 г.“ территорія „театра военныхъ дѣйствій“ раздѣляется а) на **войсковые районы**, составляющіе совокупность пунктовъ, въ коихъ располагаются войска съ непосредственно приданными къ нимъ учрежденіями и заведеніями и б) тыловой районъ, въ составъ котораго входитъ вся остальная территорія театра военныхъ дѣйствій [915/15].

4. Береговая крѣпость, объявленная состоящею на осадномъ положеніи по военнымъ обстоятельствамъ, должна почитаться находящейся въ войсковомъ районѣ театра военныхъ дѣйствій. [915/38].

5. Вопросъ о томъ, въ какомъ районѣ театра военныхъ дѣйствій было совершено преступленіе, подлежитъ разрѣшенію не по внутреннему убѣжденію суда, а на основаніи закона и документовъ дѣла [915/38].

6. Для нижнихъ чиновъ, прослужившихъ менѣе 6 мѣс., не устанавливается особыхъ льготныхъ сроковъ, отдѣляющихъ продолжительную отлучку отъ кратковременной; строгость наказаній за самовольныя отлучки для такихъ нижнихъ чиновъ можетъ быть понижается на основаніи ст. 79 (Запис. гл. воен. прок. 4 янв. 916 г.).

7. Оцѣнка важности обстоятельствъ самовольной отлучки (ч. 2 ст. 130), кромѣ случаевъ отлучки изъ подъ ареста, вполне зависитъ отъ усмотрѣнія военнаго начальника, пользующагося властью преданія суду, а потому, если отлучка совершена не изъ подъ ареста, военное начальство будетъ всегда имѣть право ограничиться наложеніемъ на виновнаго дисциплинарнаго взысканія по ч. 1 ст. 130 (тамъ-же).

8. Въ большинствѣ случаевъ доказательствомъ отсутствія намѣренія отлучиться будетъ служить добровольная явка самовольно отлучившагося (тамъ-же).

9. Признана **отлучкой изъ подъ ареста**: а) отлучка изъ карцера, независимо отъ способа содержанія и порядка охраненія [74/127]; б) отлучка изъ дисциплинарнаго баталіона, если виновный не былъ уволенъ начальствомъ одинъ, безъ конвоя (разъясн. гл. воен. суд. упр.); в) виновность рядового, поставленнаго подъ ранаецъ, взятнаго ареста и самовольно отлучившагося [86/182].

10. Отлучка изъ подъ ареста съ разрѣшенія караульнаго начальника не составляетъ дѣянія, воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія [92/73].

11. Виновность подсудимаго, который отлучился изъ мѣста заключенія или изъ подъ стражи, воспользовавшись случайнымъ

обстоятельствомъ, представившимъ ему къ тому возможность, должна почитаться отлучкой изъ подъ стражи.

Поэтому, наприм., рядовой, который бѣжалъ во время сопровожденія его въ качествѣ арестованнаго, воспользовавшись тѣмъ, что сопровождавшаго его конвоира понесла лошадь, подлежитъ отвѣтственности по ч. 2 ст. 130 [95/13; 89/156].

12. Самовольная отлучка, учиненная нижнимъ чиномъ въ то время, когда онъ былъ отправленъ изъ подъ ареста въ околотокъ подъ присмотромъ фельдшерскаго ученика, не составляетъ отлучки изъ подъ стражи, такъ какъ фельдшерскій ученикъ, не имѣя, по своему званію, присвоеннаго конвойнымъ оружія, не можетъ считаться стражей, а потому такая отлучка можетъ быть преслѣдуема лишь по ч. 1 ст. 130 [72/150; 95/25].

13. Самовольная отлучка нижняго чина, учиненная во время препровожденія его этапнымъ порядкомъ, но не въ качествѣ арестанта, не составляетъ отлучки изъ подъ стражи [86/67].

14. Виновность рядового въ томъ, что при отправленіи его подъ арестъ въ сопровожденіи другого рядового, съ разрѣшенія послѣдняго ушелъ въ городъ на нѣсколько часовъ, а затѣмъ, скрывшись, пробылъ въ отлучкѣ до вечера слѣдующаго дня, подходитъ подъ первую, а не вторую часть ст. 130, такъ какъ сопровождавшій, разрѣшивъ ему итти въ городъ, тѣмъ самымъ освободилъ его изъ подъ стражи [91/52].

15. Чины пограничной стражи за самовольную отлучку съ переходомъ государственной границы подвергаются наказанію по ч. 2 ст. 129 кн. XXII*) (ст. 289³ прав. объ отд. корп. погр. стр. т. VI Св. Зак. по редак. зак. 21 ноября 913 г. собр. узак. и расп. правит. 914 г. № 199).

16. Самовольная отлучка отъ команды, прибывшей для пріема транспорта съ патронами и доставленія ихъ въ артиллерійскій складъ, до принятія этого транспорта, разсматривается, какъ учиненная при особо увеличивающихъ вину обстоятельствахъ [911/16].

17. Кратковременная самовольная отлучка, вновь совершенная послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные-же проступки, должна быть наказуема не по ст. 130, а по ч. 1 ст. 191; если-же она учинена вновь послѣ суда и наказанія за подобный-же проступокъ, то по ч. 2 ст. 191 [903/3]. Однако, если со времени наложенія на подсудимаго послѣдняго дисциплинарнаго взысканія до учиненія самовольной отлучки прошло болѣе года, то къ дѣянію его должна имѣть примѣненіе не ст. 191, а 130 [913/16; 914/56].

8. Неявка въ срокъ на службу, продолжавшаяся менѣе указанныхъ въ ст. 130 сроковъ, облагается наказаніемъ по ст. 191, если она была учинена послѣ наказанія за маловажные проступки по службѣ [71/81; 913/18].

*) По ч. 2 ст. 129, въ прежней ея редакціи, самовольная отлучка при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ каралась содержаніемъ на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣс. или одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 2 мѣс.

131. За самовольную отлучку, продолжавшуюся долѣе указанныхъ въ ст. 130 сроковъ, виновный подвергается:

1) въ мирное время —

а) въ первый разъ —

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;

б) во второй разъ —

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ, или потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ;

в) въ третій разъ —

заключенію въ крѣпости отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

2) во время войны, въ какой бы мѣстности отлучка учинена ни была,—

а) въ первый разъ —

содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

б) во второй разъ —

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ;

в) въ третій разъ —

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ двухъ съ половиною до четырехъ лѣтъ.

Разъясненія:

1. Самовольное отсутствіе отъ команды признается продолжительною самовольною отлучкою, когда оно хотя-бы только на одинъ или нѣсколько часовъ продолжалось долѣе сроковъ, указанныхъ въ ст. 130 [69/51; 71/121].

2. При примѣненіи ст. 131 продолжительность отлучки должна быть указана въ приговорѣ съ точностью [77/32; 86/126].

3. Оцѣнка документовъ, удостоверяющихъ отсутствіе подсудимаго отъ команды, вполне зависитъ отъ суда. Поэтому судъ имѣетъ право, несмотря на имѣющіяся въ дѣлѣ письменныя свѣдѣнія о времени отлучки подсудимаго, признать эту отлучку менѣе продолжительной, чѣмъ значилось въ обвинительномъ актѣ. [78/67; 101].

4. Для примѣненія ст. 131 необходимо, чтобы подсудимый пробылъ въ отлучкѣ долѣе указанныхъ въ ст. 130 сроковъ **самовольно**. Если же самовольно отлучившійся пробылъ въ отлучкѣ долѣе означенныхъ сроковъ не по собственной волѣ, а по независящимъ отъ него причинамъ, то онъ подлежитъ наказанію за кратковременную отлучку по ст. 130.

Но такія причины только тогда могутъ быть признаваемы законными, когда отлучившійся заявилъ подлежащему начальству или мѣстной полиціи о своей самовольной отлучкѣ съ точнымъ указаніемъ части, изъ которой онъ отлучился [79/146; 901/68].

5. Виновный въ продолжительной самовольной отлучкѣ, учиненной послѣ прощенія штрафа по п. а ч. 1 ст. 131 за прежнюю продолжительную отлучку, подлежитъ наказанію по п. б ч. 1 ст. 131 [85/92; 96/28].

6. Опредѣляя наказаніе за повтореніе продолжительной самовольной отлучки, судъ долженъ принимать во вниманіе правила ст. 132 Улож. о наказ. (по прод. 1912 г.) и ст. 77 кн. XXII [96/21; 901/102; 905/24].

7. Продолжительная отлучка, учиненная послѣ наказанія за отлучку съ поста, продолжавшуюся болѣе 6 сутокъ, должна быть признаваема второю [79/3; 83/9].

8. Также и самовольная отлучка изъ караула, продолжавшаяся болѣе 6 сутокъ и совершенная послѣ наказанія за первую продолжительную отлучку, должна быть подведена подъ п. б ст. 131, опредѣляющій болѣе строгое наказаніе, чѣмъ ч 2 ст. 155 [913/53].

9. Продолжительная отлучка, учиненная послѣ наказанія по суду за самовольную отлучку, продолжавшуюся менѣе 6 сутокъ, не можетъ быть признаваема второю продолжительною отлучкою [98/48].

10. Правило ст. 77 объ увеличеніи наказанія за повтореніе преступленія примѣняется въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда законъ не назначаетъ наказанія именно за повтореніе преступленія. Но т. к. въ ст. 131 опредѣлено наказаніе именно за повтореніе продолжительной отлучки, то судъ имѣетъ право, понижая, по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ, наказаніе за вторую отлучку, перейти къ такому наказанію, которое окажется слабѣе понесеннаго за первую отлучку [74/2].

11. Виновные въ самовольныхъ отлучкахъ, учиненныхъ въ

мѣстности, объявленной на военномъ положеніи не вслѣдствіе обстоятельствъ военного времени, подлежатъ отвѣтственности не по ч. 2, а по ч. 1 ст. 131 [909/61].

132. Виновный въ самовольной отлучкѣ, въ случаѣ совершенія новой отлучки послѣ задержанія или явки, подвергается наказанію соразмѣрно тому числу отлучекъ, которое имъ дѣйствительно совершено. При этомъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за вторую и третью отлучки во время войны, виновный подвергается лишь въ томъ случаѣ, если предшествовавшія отлучки совершены также во время войны.

Разъясненія:

1. Новыя отлучки, совершенныя еще до отбытія наказанія по суду за прежнія отлучки, подлежатъ наказанію соразмѣрно дѣйствительному числу совершенныхъ виновнымъ отлучекъ, хотя бы онъ еще и не былъ доставленъ въ вѣдѣніе военного начальства, т. к. очень часто такое доставленіе будетъ затруднительно (зап. гл. в. прок. 4 янв. 916 г.).

2. Вторая половина ст. 132 устанавливаетъ особый счетъ отлучекъ, совершаемыхъ въ мирное время и во время войны; если бы при этомъ оказалось, что отлучка, совершенная во время войны (напр. первая) будетъ влечь для виновнаго менѣе строгое наказаніе, чѣмъ то, которое ему слѣдовало бы въ виду совершенія ранѣе, еще въ мирное время, нѣсколькихъ отлучекъ (наприм., двухъ), то судъ долженъ назначить наказаніе какъ за третью отлучку въ мирное время, а не какъ за первую во время войны (тамъ же).

3. Ст. 132 составляетъ исключеніе изъ общаго правила о повтореніи преступленій (ст. 131 Улож. о нак. и ст. 77 кн. XXII), причемъ наказуемость повторенія не зависитъ отъ того, судился ли подсудимый и отбылъ-ли онъ наказаніе за предыдущія отлучки [908/84].

4. Виновность рядового въ томъ, что онъ, совершивъ продолжительную отлучку, по задержаніи и отправленіи его въ полкъ этапнымъ порядкомъ, снова самовольно отлучился съ пути слѣдованія—составляетъ не одну, а двѣ отлучки и подвергается виновнаго отвѣтственности по п. а и б ст. 131 [91/99].

5. Въ случаѣ, если нижній чинъ за первую продолжительную отлучку былъ подвергнутъ дисциплинарному взысканію и суду не предавался, то при учиненіи имъ второй такой же отлучки, онъ, согласно ст. 132 кн. XXII и ст. 12 кн. XXIII, подлежитъ преданію суду не только за вторую, но и за первую отлучку [909/2].

6. Ст. 132 не отмѣняетъ общихъ правилъ о наказуемости лицъ, учинившихъ новыя преступленія послѣ провозглашенія ре-

зольціи или краткаго приговора, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, каковыя правила изложены въ ст. 77¹ кн. XXII и ст. 133 Улож. о нак. [908/84].

133. За побѣгъ въ мирное время виновный подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ четырехъ до шести лѣтъ.

134. За побѣгъ во время войны, въ какой бы мѣстности таковой учиненъ ни былъ, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до двадцати лѣтъ или безъ срока, или же лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

135. Наказанія, въ статьяхъ 133 и 134 сего устава указанныя, могутъ быть смягчаемы одной или двумя степенями, если виновный добровольно явится изъ побѣга. Сверхъ сего, такая добровольная явка можетъ служить основаніемъ для смягченія наказанія даже въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, въ порядкѣ особаго ходатайства суда (ст. 154 улож. о нак. угол. и исправ., изд. 1885 г.). Въ случаяхъ, указанныхъ статьей 134 сего устава, означенное въ настоящей (135) статьѣ смягченіе допускается лишь при добровольной явкѣ, послѣдовавшей до окончанія военныхъ дѣйствій.

136. За побѣгъ къ непріятелю виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Тому же наказанію подвергается и виновный въ покушеніи на побѣгъ къ непріятелю, остановленномъ независѣвшими отъ виновнаго обстоятельствами.

137. За подговоръ или подстрекательство къ побѣгу подговорщики и подстрекатели подлежатъ наказаніямъ по правиламъ ст. 120 Уложенія о нак. угол. и исправит. и въ томъ случаѣ, когда подговариваемый не совершилъ ни побѣга, ни покушенія на оный.

138 исключена.

139 исключена.

140 исключена.

Разъясненіе:

Согласно ст. 511 уст. о воинск. пов., изд. 915 г. и соотвѣтствующей ей ст. 510 Улож. о наказ. не явившіеся по призыву на службу въ ополченіе въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются, если они обнаружены до роспуска ополченія, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 140 кн. XXII.

Приказомъ по воен. вѣд. 916 г. № 29 ст. 138, 139 и 140 исключены. Принимая, однако, во вниманіе, 1) что предусм. ст. 511 уст. о воинск. пов. и ст. 510 Улож. о наказ. преступленія являются совершенно самостоятельными; 2) что имѣющаяся въ этихъ статьяхъ ссылка на ст. 140 кн. XXII сдѣлана исключительно въ цѣляхъ опредѣленія карательной санкціи за вышеупомянутыя преступленія и не ставитъ примѣненіе этой санкціи въ зависимость отъ той или иной конструкціи понятія побѣга; 3) что ст. 511 уст. о воинск. пов. и ст. 510 Улож. о наказ. и послѣ опубликованія приказа по воен. вѣд. 916 г. № 29 не измѣнены, надлежитъ признать, что и въ настоящее время за преступленіе, предусм. этими статьями должно назначаться то наказаніе, которое ранѣе опредѣлялось по нынѣ исключенной ст. 140 кн. XXII*), а не ст. 129 и 134 той-же книги по редакц. прик. по воен. вѣд. 916 г. № 29 [916.32].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О превышеніи власти и противозаконномъ оной бездѣйствіи.

141. Военный начальникъ или иное должностное лицо признается превысившимъ власть, ему ввѣренную, когда, выступивъ изъ предѣловъ и круга дѣйствій, которые предписаны ему по его званію, должности, мѣсту или особенному порученію, учинить что-либо вопреки или же въ отмѣну существующихъ военныхъ или общихъ узаконеній, учреждений, уставовъ или данныхъ ему наставленій; или же, вопреки установленному порядку, напишетъ или приметъ такую мѣру, которая не иначе можетъ быть принята, какъ на основаніи новаго закона; или, присвоивъ себѣ право, ему не принадлежащее, са-

*) Текстъ ст. 140, а равно и тѣхъ статей, къ коимъ она отсылаетъ, см. въ концѣ книги въ приложеніи отъ составителя.

мовольно рѣшить какое-либо дѣло; или же дозволить себѣ какое-либо дѣйствіе или распоряженіе, на которое нужно было разрѣшеніе высшаго начальства, не испросивъ онаго надлежащимъ образомъ.

Разъясненія:

1. Законъ о превышеніи и бездѣйствіи власти можетъ быть примѣненъ къ такимъ лишь нарушеніямъ служебныхъ обязанностей, которыя не предусмотрены спеціальнымъ закономъ [76/164; 909/34; 913/7].

2. Превышеніе власти возможно только при томъ условіи, когда лицо, уполномоченное закономъ или начальствомъ на какія либо дѣйствія, при совершеніи оныхъ выйдетъ изъ предѣловъ, предоставленныхъ ему правъ [98/22].

Поэтому:

а) Виновость А. въ томъ, что, состоя въ должности завѣдующаго интендантской частью Кульджинскаго оккупационнаго отряда и будучи обязанъ, по постановленію военно-окружного совѣта, заготовлять провіантъ для войскъ отряда по правиламъ наличной покупки, по заявленнымъ начальникомъ отряда цѣнамъ, онъ, находя, что вслѣдствіе вздорожанія провіанта въ Кульджинскомъ районѣ, его нельзя пріобрѣсти по назначеннымъ цѣнамъ наличной покупкой, не испросивъ разрѣшенія военно-окружного совѣта, а съ разрѣшенія лишь начальника оккупационнаго отряда, на котораго было возложено наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ заготовленія, заключилъ условіе съ купцомъ Ю. на поставку провіанта по заявленнымъ начальникомъ отряда цѣнамъ, — не заключаетъ въ себѣ признаковъ превышенія власти, такъ какъ подсудимый дѣйствовалъ не самовольно, а съ разрѣшенія начальника оккупационнаго отряда, за дѣйствія котораго онъ не можетъ подлежать отвѣтственности [92/9].

б) Виновость рядовыхъ въ томъ, что, состоя ночными при Омской главной гауптвахтѣ и будучи обязаны обходить лишь районъ прежней крѣпости для прекращенія шума и заарестованія въ этой мѣстности подозрительныхъ личностей, вышли за означенный районъ и тамъ, встрѣтивъ крестьянина, увѣрили его, съ цѣлью выманить отъ него деньги, что они уполномочены задерживать всѣхъ подозрительныхъ лицъ въ городѣ, и арестовали этого крестьянина, а затѣмъ, получивъ отъ него 50 копѣекъ, отпустили его, — не составляетъ превышенія власти, такъ какъ по выходѣ изъ назначеннаго имъ района, подсудимые уже не пользовались никакою властью. Въ виду этого, выходъ ихъ изъ предѣловъ крѣпости является самовольной отлучкой изъ караула, а обманныя дѣйствія ихъ въ отношеніи крестьянина, путемъ коихъ они выманили у него деньги — квалифицированнымъ мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ ст. 1668 Улож. о наказ. [95/64].

3. Превышеніе и бездѣйствіе власти могутъ быть совершены только лицами, облеченными извѣстной степенью власти.

Поэтому, напримѣръ, виновность медицинскаго фельдшера военнаго госпиталя въ томъ, что онъ самовольно уволилъ изъ околотка для свиданія съ родными 3 новобранцевъ, послѣдствіемъ чего былъ побѣгъ одного изъ нихъ, составляетъ дисциплинарный проступокъ, а не превышеніе власти, ибо фельдшера въ отношеніи больныхъ таковой не пользуются [81/165].

4. Хотя подъ самоуправствомъ разумѣется всякое противозаконное осуществленіе дѣйствительнаго или предполагаемаго своего права на имущество, съ употребленіемъ при томъ физическаго или нравственнаго насилія, но при существованіи въ военномъ быту отношеній подчиненности, ст. 142 уст. о нак. не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія къ военно-служащимъ, такъ какъ, съ одной стороны, всякое вообще противозаконное обращеніе начальника съ подчиненнымъ составляетъ одинъ изъ видовъ превышенія власти, а съ другой — такое-же обращеніе подчиненнаго съ начальникомъ есть оскорбленіе послѣдняго, предусмотр. специальными военными законами.

Поэтому виновность офицера въ томъ, что онъ, считая своими, находившіяся у его деньщика деньги, насильно отнялъ ихъ у него при помощи нижнихъ чиновъ, несмотря на возраженія деньщика, что это его, деньщика, деньги, предусм. ст. 141 кн. XXII, а не ст. 142 уст. о наказ. [79/276].

5. Незаконное израсходованіе казенныхъ денегъ командиромъ полка составляетъ превышеніе власти лишь въ томъ случаѣ, если эти деньги были проведены по полковой отчетности и израсходованы на нужды полка, хотя и безъ достаточныхъ законныхъ оснований; въ противномъ случаѣ ком. полка подлежитъ отвѣтственности по правиламъ гл. XII разд. II кн. XXII [911/5].

6. Расходованіе ротной артельной суммы, несогласно съ правилами „Полож. о хозяйствѣ въ ротѣ“, составляетъ превышеніе власти и не можетъ быть подведено подъ ст. 177 кн. XXII [84/87].

7. Виновность вахтера при обозномъ магазинѣ въ томъ, что, завѣдуя, по особому полномочію, производившимися въ магазинѣ работами съ отвѣтственностью за цѣлость хранившагося тамъ имущества и за принятіе мѣръ предосторожности на случай пожара, онъ дозволилъ работавшимъ нижнимъ чинамъ курить внутри магазина, послѣдствіемъ чего былъ пожаръ означеннаго магазина, причинившій казнѣ убытокъ, составляетъ превышеніе власти, а не преступленіе, предусм. ст. 229 [94/77].

8. Виновность предсѣдателя хозяйственнаго комитета въ томъ, что онъ замѣнилъ одни освѣтительные матерьялы другими, по личному своему усмотрѣнію, а не на основаніи журнальных опредѣленій комитета, какъ это слѣдовало по закону, составляетъ не одно лишь небрежное исполненіе служебныхъ обязанностей, но и превышеніе власти [76/72].

9. Виновность начальника караула въ разрѣшеніи карауль-

ному нижнему чину отлучиться изъ караула не по обязанностямъ службы, составляетъ превышеніе власти, а не преступл., предусм. ст. 154 [97/11; 98/67].

10. Превышеніемъ власти является также и увольненіе начальникомъ конвоя подчиненныхъ ему конвоировъ въ отпускъ съ пути слѣдованія конвоя [86/88; 93/41].

Но увольненіе начальникомъ конвоя подчиненныхъ ему конвоировъ съ этапа для покупки хлѣба, предусмтрѣна ст. 153, а не 141 [87/132].

11. Виновость начальника конвоя въ отлучкѣ изъ этапнаго помѣщенія и оставленія арестантовъ безъ присмотра, предусм. ст. 155¹, а не 141 [83/145].

12. Виновость начальника конвоя въ разрѣшеніи часовымъ у этапа смѣняться черезъ 6 часовъ и заходить въ караульное помѣщеніе грѣться, предусмтрѣна ст. 154, а не 141 [97/39].

13. Виновость вахтера продовольственнаго магазина въ томъ, что, вслѣдствіе его неправильныхъ дѣйствій по передвиженію разгруженныхъ вагоновъ со двора за ворота магазина, явилась смерть одного лица, не составляетъ превышенія или бездѣйствія власти, а предусмтрѣна ст. 146⁵ или 1468 Улож. о наказ., ибо вахтеръ, будучи непосредственно подчиненъ смотрителю магазина, никакою властью относительно порядковъ, соблюдаемыхъ въ магазинѣ, не пользуется [98/64].

14. Если ввѣренное по службѣ имущество отчуждено въ пользу лица, имѣющаго право на его полученіе, но распоряженіе о такомъ отчужденіи исходило отъ лица, хотя и вѣдавшаго имущество, однако, не уполномоченнаго на подобныя распоряженія, то такое дѣяніе, не составляя служебной растраты, заключаетъ всѣ признаки превышенія власти [900/33].

15. **Превышеніемъ власти**, предусм. ст. 141—145 признаны:

а) Дѣяніе командира батальона, выписавшаго частною перепискою черезъ свою сестру 14019 арш. напки для батальона, такъ какъ, согласно положеній объ управленіи полкомъ и хозяйствомъ въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ, командиру части не предоставлено самоличнаго заготовленія и пріобрѣтенія для ввѣренной части необходимыхъ предметовъ хозяйства, а въ лицѣ его сосредоточено лишь высшее наблюденіе за правильностью дѣйствій прочихъ чиновъ хозяйственнаго управленія [92/80].

б) **Употребленіе офицеромъ нижнихъ чиновъ для совершенія преступнаго дѣянія**, если за это дѣяніе въ законѣ не положено болѣе строгаго наказанія, чѣмъ за превышеніе власти [73/250; 96/63; 900/57; 913/47].

Напримѣръ:

1) Офицеръ, заподозривъ крестьянина въ тайномъ проводѣ черезъ границу лошадей при содѣйствіи нижнихъ чиновъ, для того, чтобы псбудить его назвать фамиліи соучастниковъ, приказалъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ отвести крестьянина въ карцеръ и побить его, что тѣ и исполнили [913/47].

2) Офицеръ позвалъ 10 казаковъ и приказалъ имъ вывести изъ своего барака другого офицера, ему подчиненнаго; послѣ того, какъ тотъ отказался исполнить требованіе его выйти изъ барака, причемъ судомъ не установлена необходимость къ примѣненію силы для того, чтобы заставить подчиненнаго исполнить приказаніе [905/2].

3) Офицеръ приказалъ тремъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ связать приглашеннаго подсудимымъ къ себѣ на квартиру надсмотрщика почтово-телеграфной конторы и, зажавъ ему ротъ, нанести 25 ударовъ бамбуковымъ хлыстомъ по сѣдалищной части, что и было исполнено нижними чинами, причемъ самое насиліе не сопровождалось особой жестокостью, а потому, не заключая признаковъ преступленія ст. 1489 Улож. о наказ., само по себѣ предусмотрѣно ст. 142 уст. о наказ., но, такъ какъ офицеръ совершилъ означенное насиліе чрезъ подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, то таковое заключаетъ въ себѣ злоупотребленіе властью начальника [900/57].

Наоборотъ, виновность подсудимаго офицера въ томъ, что онъ приказалъ нижнимъ чинамъ подвѣсить мѣстнаго жителя на веревкѣ къ перекладинѣ воротъ, ногами вверхъ, предусмотрѣна ст. 1489 Улож. о наказ., какъ налагающей болѣе строгое наказаніе, чѣмъ ст. 141 и 145 [901/26].

в) Виновность начальника отдѣла пограничной стражи въ томъ, что онъ, не имѣя на то права, хранилъ ввѣренныя ему по службѣ казенныя деньги у себя на квартирѣ, послѣдствіемъ чего была пропажа ихъ [90/7].

г) Виновность офицера въ томъ, что получивъ приказаніе эскадроннаго командира разрядить негодные патроны, онъ, не отдѣливъ годныхъ патроновъ отъ негодныхъ, разрядилъ всѣ боевые патроны, оставшіеся неразстрѣлянными отъ прежнихъ годовъ [82/108].

д) Виновность капитана П. въ томъ, что онъ уполномочилъ кр. Т. на полученіе съ почты двухъ казенныхъ денежныхъ пакетовъ и поручилъ ему же израсходовать изъ числа полученныхъ съ почты денегъ 24 рубля на нужды команды [93/72].

16. Виновность подсудимаго въ томъ, что онъ, отобравъ въ порядкѣ реквизиціи (пост. глав. VI кн. XVII с. в. п. по редак. прик. 1914 г. № 499) для нуждъ временно ввѣренной ему сотни и для надобностей пѣхотной дивизіи лошадей и др. предметы, не только не уплатилъ денегъ за все взятое, но и не выдалъ установленной на такіе случаи квитанціи, составляетъ превышеніе власти, предусмотрѣнное ст. 141 и ч. I ст. 145 кн. XXII [916/6].

142. Противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти признается неупотребленіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ въ надлежащее время всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ,

коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить какое-либо злоупотребленіе или безпорядокъ и чрезъ то предохранить государство, общество, армию или ввѣренную ему часть отъ ущерба или вреда.

Разъясненія:

1. Подъ бездѣйствіемъ власти разумѣется умышленное, т. е. сознательное, неупотребленіе военнымъ начальникомъ всѣхъ указанныхъ или дозволенныхъ законами средствъ, коими онъ имѣлъ возможность предупредить или остановить злоупотребленіе или безпорядокъ.

Поэтому виновность офицера въ томъ, что, будучи обязанъ по своей должности производить всѣ работы подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ, онъ, приказавъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ-лаборантамъ произвести перевѣшиваніе пороха, самъ при этомъ не присутствовалъ, вслѣдствіе чего нижніе чины допустили при означенной работѣ отступленіе отъ установленныхъ правилъ, повлекшее за собой взрывъ—не заключающъ въ себѣ бездѣйствія власти, т. к., не пойдя на лабораторныя работы, означенный офицеръ не имѣлъ уже никакой возможности предупредить допущенное нижними чинами отступленіе отъ принятыхъ при такой работѣ правилъ и т. к. отнюдь нельзя признать, что это отступленіе обусловливалось именно отсутствіемъ подсудимаго [914/58].

2. Понятіе о бездѣйствіи власти (ст. 142) разграничивается отъ слабаго за подчиненнымъ надзора (ст. 173) главнымъ образомъ важностью происшедшихъ отъ того послѣдствій и возможностью предупрежденія ихъ. Такимъ образомъ, начальникъ, который, имѣя возможность предупредить злоупотребленіе, не приметъ надлежащихъ къ тому мѣръ, если послѣдствіемъ этого будетъ ущербъ или вредъ для государства, общества, армии или ввѣренной ему части, оказывается виновнымъ въ бездѣйствіи власти, а начальникъ, который, вслѣдствіе слабаго надзора за подчиненными допустить безпорядокъ по службѣ, выразившійся въ неисправности, запущеніи и разстройствѣ въ дѣлахъ, или въ ослабленіи войсковой дисциплины, подлежитъ наказанію, какъ за слабый надзоръ за подчиненными [70/63]

Поэтому составляетъ **бездѣйствіе власти** виновность:

а) Начальника отдѣла пограничной стражи въ томъ, что онъ, по небрежному отношенію къ службѣ, не имѣлъ достаточнаго надзора за дѣятельностью чиновъ канцеляріи отдѣла, вслѣдствіе чего, по упущенію канцеляріи, не были записаны на приходъ въ денежную книгу и по входящему журналу поступавшія въ отдѣлъ деньги [90/7].

б) Командира артиллерійскаго парка въ томъ, что допустилъ подчиненныхъ ему командировъ отдѣленій парка распоряжаться хозяйственными дѣлами, что лежало на его прямой обязанности;

чѣмъ тѣ воспользовались и извлекли для себя личныя выгоды [83/56].

3. Бездѣйствіе власти (также какъ и превышеніе власти) можетъ быть совершенно только лицами, облеченными извѣстной степенью власти [909/34].

Поэтому неисправное исполненіе дежурнымъ по полковой канцеляріи писаремъ, возложенныхъ на него обязанностей влечетъ для него отвѣтственность не по ст. 142 и 145, а по 161, т. к. дежурный писарь никакой властью не пользуется [909/34].

4. Законъ о бездѣйствіи власти можетъ быть примѣненъ къ такимъ лишь нарушеніямъ служебныхъ обязанностей, которыя не предусмотрѣны специальнымъ закономъ, ибо, въ противномъ случаѣ, всякое преступленіе по службѣ будетъ подходить подъ превышеніе или бездѣйствіе власти [909/34].

5. Ст. 175 предусматриваетъ укрывательство начальникомъ преступника въ лицѣ извѣстнаго ему, начальнику, подчиненнаго; недонесеніе же начальникомъ о совершенномъ въ кругѣ его вѣдомства преступленіи или проступкѣ, а равно и оставленіе преступленія или проступка безъ разслѣдованія, не заключающее въ себѣ признаковъ только что указаннаго укрывательства, составляетъ бездѣйствіе власти [91/118].

Поэтому, напр., виновность начальника отдѣла артиллерійскаго склада въ томъ, что замѣтивъ недостачу хранившагося въ ввѣренномъ ему отдѣлѣ казеннаго имущества и предполагая, что таковая произошла отъ похищенія кѣмъ либо этого имущества, тѣмъ не менѣе не донесъ объ этомъ по началству и не произвелъ разслѣдованія—предусмотр. ст. 142 и 145, а не 175 [91/118].

6. Виновность унтеръ-офицера въ томъ, что, будучи назначенъ въ помощь офицеру, сопровождавшему партію новобранцевъ, и узнавъ о томъ, что нѣкоторыми нижними чинами, назначенными въ помощь тому же офицеру, для наблюденія за порядкомъ, взяты были съ новобранцевъ деньги, но, не зная при этомъ способа и цѣли полученія денегъ, не принялъ никакихъ мѣръ, чтобы деньги эти были немедленно возвращены по принадлежности, не составляетъ не только преступленія, предусмотр. ст. 175 или 142 и 145, но и вообще дѣянія, воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія, ибо на начальника не возлагается обязанности производить разслѣдованіе о взятіи его подчиненными съ кого либо денегъ, если ему неизвѣстно ни о самомъ способѣ полученія денегъ, ни о цѣли, съ которой онѣ были взяты [99/57].

7. Виновность командира полка въ томъ, что онъ не обратилъ должнаго вниманія на незаписаніе по отчетнымъ листамъ на приходъ 106.640 руб. приварочныхъ денегъ и на непредставленіе своевременно въ контроль отчетныхъ листовъ по приварочному довольствію заключаетъ въ себѣ всѣ признаки бездѣйствія власти [913/54].

8. Виновность начальника отдѣла окружного артиллерійскаго склада въ томъ, что онъ не наблюдалъ за затворами пороховыхъ

погребовъ, а также сараевъ, гдѣ хранился свинець, послѣдствіемъ чего было расхищеніе пороха и свинца,—составляетъ бездѣйствіе власти, предусм. ст. 142 и 145, а не небреженіе о сохраненіи ввѣреннаго имущества, предусм. ст. 229, т. к. подсудимымъ не были приняты мѣры, вмѣненныя ему въ обязанность, какъ общими узаконеніями охраненія казеннаго имущества, такъ и специальной инструкціей для храненія пороха [91/118].

9. Дѣяніе вахтера провіантскаго магазина, заключающееся въ томъ, что онъ допускалъ смотрителя магазина одного производить пріемъ и выдачу провіанта, не могло быть признано бездѣйствіемъ власти и не заключать въ себѣ вообще признаковъ какого либо проступка, т. к. вахтеръ, будучи подчиненъ смотрителю, нарушилъ бы обязанности подчиненности и чинопочитанія, если бы принялъ мѣры къ насильственному воспрепятствованію смотрителю ходить въ магазинъ одному [72/39]

Виновность врем. исп. обяз. уѣзднаго воинскаго начальника въ томъ, что онъ подписалъ чистые бланки перевозныхъ свидѣтельствъ лит. Д. на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, послѣдствіемъ чего было то, что переѣздомъ по означеннымъ свидѣтельствамъ воспользовалось лицо, не имѣвшее на это права, не составляетъ ни бездѣйствія, ни превышенія власти, а за отсутствіемъ какого либо злого умысла, является лишь нарушеніемъ правилъ писмоводства, влекущимъ дисциплинарное взысканіе [912/33].

143. Не почитается превышеніемъ власти:

1) когда главнокомандующій, военный министръ или другой военный начальникъ отступить въ своихъ дѣйствіяхъ отъ обыкновенныхъ правилъ, по особенному на сей случай или вообще на случаи сего рода данному отъ Верховной Власти уполномочію, и

2) когда военный начальникъ, или иное должностное лицо, въ какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, возьметъ на свою отвѣтственность принятіе также чрезвычайной, болѣе или менѣе рѣшительной, мѣры, и потомъ докажетъ, что она, въ видахъ государственной пользы, была необходима, или что по настоятельности дѣла онъ не могъ, безъ видимой опасности или вреда для службы, отложить принятіе сей мѣры до высшаго на то разрѣшенія.

Разъясненія:

Обстоятельства, указанные въ ст. 143, не относятся къ числу причинъ невмѣненія, но уничтожаютъ самое понятіе о преступленіи, именуемомъ превышеніемъ власти, вслѣдствіе чего, призна-

вая наличность подобныхъ обстоятельствъ, судъ не обязанъ ставить объ этомъ отдѣльнаго вопроса [83/321].

144. Къ особеннымъ видамъ превышенія или бездѣйствія власти по службѣ, между прочимъ, относятся:

1) употребленіе, при усмиреніи неповинующихся, оружія безъ крайней въ томъ необходимости, а равно употребленіе онаго безъ приказанія начальства, коему поручено усмиреніе;

2) неупотребленіе указанныхъ или дозволенныхъ военными постановленіями средствъ къ снабженію арміи, корпуса или отряда надлежащими припасами въ опредѣленномъ количествѣ и качествѣ, а равно и неучиненіе должныхъ распоряженій къ приведенію крѣпости въ оборонительное положеніе и къ снабженію оной всѣмъ нужнымъ;

3) непринятіе надлежащихъ мѣръ къ охраненію въ войскахъ порядка, повиновенія, и чинопочитанія во всей ихъ строгости;

4) непринятіе мѣръ къ охраненію здоровья нижнихъ чиновъ и къ предупрежденію распространенія между ними болѣзней, особенно эпидемическихъ, равно неимѣніе должнаго попеченія о пользованіи и содержаніи больныхъ или раненыхъ;

5) допущеніе по хозяйственному управленію ввѣренной части болѣе или менѣе важнаго вреда или ущерба, чрезъ оставленіе безъ дѣйствія указанныхъ или дозволенныхъ военными постановленіями средствъ къ огражденію казны отъ потерь или утратъ;

6) неохраненіе порядка управленія въ союзныхъ, нейтральныхъ или непріятельскихъ земляхъ, арміею, корпусомъ или отрядомъ занимаемыхъ, а равно и неогражденіе сего края отъ разоренія, насилія и незаконныхъ со стороны войска требованій отъ жителей;

7) непринятіе надлежащихъ мѣръ къ усмиренію неповинующихся и къ прекращенію возмущенія, насилія или иныхъ безпорядковъ, и

8) непринятіе надлежащихъ мѣръ осторожности при стрѣльбѣ въ цѣль, или при производствѣ опытовъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, или изъ артиллерійскихъ орудій, или при взрывѣ порохомъ минъ или подкоповъ.

1. Для примѣненія **п. 1 ст. 144** необходимо, чтобы употребленіе оружія безъ крайней къ тому надобности было допущено **при усмирѣніи неповинующагося**.

Поэтому виновность рядового въ томъ, что, будучи часовымъ и полагая, что встрѣченный имъ крестьянинъ собирается напасть на него, взявъ ружье на изготовку и объявилъ, что будетъ стрѣлять, а когда послѣ этого крестьянинъ сталъ убѣгать и въ употребленіи оружія не было надобности, выстрѣлилъ въ убѣгавшаго и убилъ его, — составляетъ не превышеніе власти, а умышленное убійство, предусм. ст. 1455 Улож. о наказ. и ст. 78 кн. XXII [86/161].

2. Подъ **п. 2 ст. 144 и ст. 145** подведена виновность:

Начальника инженеровъ военного округа въ томъ, что онъ не принялъ никакихъ мѣръ къ окончанію подрядчикомъ строительныхъ работъ въ крѣпости къ сроку — ибо судъ призналъ, что означенныя работы были предприняты въ виду экстренной необходимости привести крѣпость въ лучшее оборонительное положеніе [91/29].

3. Подъ **п. 3 ст. 144 и ст. 145** подведена виновность:

а) Унтеръ-офицера въ томъ, что онъ, видя, что рядовой его взвода наносилъ удары унтеръ-офицеру своего полка, не только не остановилъ этого рядового, но, напротивъ, поощрялъ его, говоря: „бей его, здѣсь суда нѣтъ“ [84/56].

б) Унтеръ-офицера въ томъ, что, видя со стороны одного изъ подчиненныхъ ему нарушеніе дисциплины по отношенію къ фельдфебелю своей роты, не только по собственной инициативѣ, но и по указанію фельдфебеля, не принялъ никакихъ мѣръ къ охраненію во ввѣренной ему части воинскаго чинопочитанія, чѣмъ поощрилъ другихъ своихъ подчиненныхъ къ такимъ же нарушеніямъ. Къ данному случаю ст. 173, предусматривающая одинъ изъ видовъ слабого за подчиненными надзора, не примѣнима [83/164].

4. Подъ **п. 5 ст. 144 и ст. 145** подведена виновность:

а) Отрядного интенданта въ томъ, что онъ, не имѣя времени сдѣлать торговъ на поставку печенаго хлѣба для войскъ отряда, сдалъ эту поставку безъ конкуренціи, т. е. при избраніи лица, которому была поручена поставка, не использовалъ всѣхъ, зависящихъ отъ него средствъ, къ огражденію казны отъ потерь и утратъ, чѣмъ и причинилъ убытокъ казнѣ [82/228].

б) Начальника инженеровъ военного округа въ томъ, что получивъ отъ начальника мѣстныхъ инженерныхъ управленій справочныя цѣны, значительно повышенныя противъ мѣстныхъ цѣнъ, онъ, не установивъ нормальныхъ цѣнъ по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя должны были имѣться въ его управленіи, представилъ среднюю изъ тѣхъ цѣнъ на утвержденіе генераль-губернатора [92/29].

в) Офицера въ томъ, что, будучи обязанъ принять лично и хранить во ввѣренномъ ему пороховомъ погребѣ транспортъ съ артиллерійскими припасами, не выполнилъ слѣдующихъ, лежавшихъ на немъ обязанностей: 1) не провѣрилъ количества ящиковъ при доставленіи таковыхъ съ вокзала въ пороховой погребъ

(хотя при выгрузкѣ изъ вагона эти ящики и были имъ провѣрены) и 2) вопреки приказа по крѣпостной артиллеріи печать и ключъ отъ означеннаго погреба хранилъ не у себя, а передалъ на хранение бомбардиру, вслѣдствіе чего при обнаруженіи утраты одного ящика, не представилось возможности установить ни времени ни причины этой утраты.

Такая виновность подсудимаго предусмтрѣна ст. 144 и 145; а не ст. 229 потому, что онъ оставилъ безъ дѣйствія правила и предписанія начальства, постановленныя къ огражденію казны отъ потерь и утратъ [91/56].

5. Подъ п. 7 ст. 144 и ст. 145 подведена виновность:

Поручика П. въ томъ, что, будучи дежурнымъ по карауламъ, отдалъ приказаніе содержавшемуся подъ арестомъ на гауптвахтѣ матросу М. отправиться подъ арестъ изъ общей камеры въ отдѣльный карцеръ; затѣмъ, когда М. не исполнилъ этого приказанія, то поручикъ П., введя конвойныхъ и имѣя возможность силою принудить М. подчиниться его, П., приказанію, не принялъ надлежащихъ мѣръ къ усмиренію М. и тогда, когда тотъ сталъ сопротивляться отводу въ карцеръ, а равно не принялъ мѣръ къ усмиренію и другихъ арестованныхъ, дозволившихъ себѣ препятствовать арестованію М., вслѣдствіе чего приказаніе его, П., осталось неисполненнымъ [87/4].

6. Подъ п. 8 ст. 144 и ст. 145 подведена виновность:

а) Офицера въ томъ, что, объясняя молодымъ солдатамъ обращеніе съ винтовкой и стрѣльбу изъ нея и не зная, что въ числѣ пружинныхъ патроновъ, положенныхъ на столъ, находился одинъ боевой, не осмотрѣлъ этихъ патроновъ, а зарядилъ винтовку первымъ попавшимся патрономъ, оказавшимся боевымъ, вслѣдствіе чего при спускѣ ударника произошелъ выстрѣлъ, которымъ былъ убитъ одинъ молодой солдатъ. — Дѣяніе это предусм. ст. 144 и 145 въ виду несоблюденія подсудимымъ должныхъ мѣръ осторожности и правилъ, предписанныхъ ст. 28 прилож. IV къ наставл. для обученія стрѣльбѣ [89/72].

б) Офицера въ томъ, что, производя пристрѣлку винтовокъ, вопреки ст. 18 и 28 прил. IV къ наставл. для обученія стрѣльбѣ, обязательныхъ и при пристрѣлкѣ винтовокъ, замѣнилъ подачу сигналовъ сигнализаторомъ подачею оныхъ голосомъ, послѣдствіемъ чего было пораненіе махальнаго [88/142].

в) Офицера въ томъ, что, вопреки распоряженію начальства о производствѣ пристрѣлки винтовокъ со станка Ливчака, приказалъ произвести одинъ выстрѣлъ съ деревянной скамейки въ ту мишень, въ которую отдалъ приказаніе навести винтовку съ помянутаго выше станка и послѣ сего приказанія отошелъ къ сосѣдней ротѣ, послѣдствіемъ чего было смертельное пораненіе указчика [88/15].

7. Правила, излож. въ наставленіи для обуч. стрѣльбѣ, обязательны лишь при производствѣ различныхъ родовъ обученія стрѣльбѣ въ воинскихъ командахъ и не могутъ имѣть обязательнаго харак-

тера при упражненіи въ стрѣльбѣ военнослужащими въ отдѣльности, по собственному своему желанію. Поэтому виновность офицера въ томъ, что онъ, упражняясь въ стрѣльбѣ по собственному желанію, не соблюдалъ означеннаго наставленія, послѣдствіемъ чего было нанесеніе смертельной раны нижнему чину, взятому имъ въ качествѣ махальнаго, предусмотрѣна не ст. 144 и 145 кн. XXII, а ст. 1468 Улож. о наказ. [92/95].

8. П. 8 ст. 144 и ст. 145 могутъ имѣть примѣненіе къ нарушенію правилъ наставленія для обученія стрѣльбѣ лишь въ томъ случаѣ, когда виновный въ нарушеніи ихъ обязанъ, по своему служебному положенію, имѣть надзоръ за производствомъ обученія стрѣльбѣ, къ обучаемымъ-же стрѣльбѣ означенныя постановленія закона не должны имѣть примѣненія [93/131].

145. Виновный въ превышеніи или въ противозаконномъ бездѣйствіи власти подвергается, смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствомъ:

отставленію отъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ;

а въ случаяхъ особенно важныхъ,—

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, и на сроки, опредѣленные въ статьѣ 31 Улож. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или же, по усмотрѣнію суда, заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава [см. также прим. I и II къ прил. I (къ ст. 8)],

Разъясненія:

1. Часть вторая ст. 145 должна имѣть примѣненіе не только тогда, когда судомъ будетъ установлено, что превышеніе власти имѣло особенно важныя послѣдствія, но и тогда, когда судъ, по установленнымъ имъ обстоятельствамъ дѣла, признаетъ данный случай особенно важнымъ [72/39; 83/11; 914/58].

2. Признаніе случая превышенія или бездѣйствія власти особенно важнымъ зависитъ отъ суда, рассматривающаго дѣло по существу [83/11; 88/60].

3. Высочайшимъ повелѣніемъ 17 янв. 1889 г. установлено:

I. За превышеніе или бездѣйствіе власти, сопровождавшіяся убыткомъ для казны свыше 5000 руб., наказаніе опредѣляется по ч. 2 ст. 145, какъ за особенно важные случаи.

II. Когда весь казенный ущербъ не можетъ быть приведенъ въ положительную извѣстность, судъ обязанъ опредѣлить ту часть суммы, которая установлена вполнѣ точно изъ даннымъ судебнаго слѣдствія (цирк. гл. в. прок. 21 янв. 89 г. № 424).

4. Высочайшее повелѣніе 17 янв. 89 г., будучи правиломъ исключительнымъ, распространительному толкованію не подлежить и относится только къ случаямъ превышенія или бездѣйствія власти (900/82).

5. Признавъ, что послѣдствіемъ превышенія власти было лишеніе жизни человѣка, судъ не имѣетъ права назначать самое низшее изъ опредѣленныхъ ст. 145 наказаній (86/161).

См. т. 4 и 5 подъ ст. 147.

146. Когда дозволившій себѣ превышеніе власти, или оставшійся въ противозаконномъ бездѣйствіи, учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать или попустить преступленіе, за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается:

въ первомъ случаѣ,

къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе,

а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или также къ высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи.

Разъясненія:

1. Ст. 146 не предусматриваетъ укрывательства начальникомъ преступника въ лицѣ извѣстнаго ему подчиненнаго (91/118).

Поэтому:

а) Виновность фельдфебеля въ томъ, что при докладѣ ротному командиру умышленно скрылъ о побояхъ, нанесенныхъ унтеръ-офицеру нижними чинами его роты, т. е. извѣстными лицами, предусматрѣна ст. 175 [86/70].

б) Дѣяніе есаула П., заключающееся въ томъ, что, достоверно узнавъ отъ вахмистра ввѣренной ему сотни, что наканунѣ, ночью, казакъ той-же сотни похитилъ съ проѣзжавшей повозки сундукъ съ вещами, объявилъ вахмистру, что желаетъ сохранить означенное преступленіе въ тайнѣ и не возбуждать по сему предмету дѣла, причемъ приказалъ, черезъ того-же вахмистра, всѣмъ людямъ сотни не разглашать о похищеніи, а виновнаго, не доложивъ объ учиненномъ имъ по командѣ, подвергнувъ собственной властью въ дисциплинарномъ порядкѣ аресту на 5 сутокъ, вслѣдствіе чего учиненное казакомъ преступленіе осталось неиз-

вѣстнымъ подлежащему начальству, предусмотрѣна ст. 14, 124 и 1652 Улож. о наказ. [98/36].

Но виновность начальника отдѣла артиллерійскаго склада въ томъ, что, замѣтивъ недостачу хранившагося во ввѣренномъ ему отдѣлѣ казеннаго имущества и предполагая, что таковая произошла отъ похищенія кѣмъ-либо этого имущества, не донесъ объ этомъ по начальству и не произвелъ разслѣдованія, предусм. ст. 142, 145 и 146, а не ст. 175 [91/118].

2. Виновность офицера въ томъ, что онъ, не имѣя на то законнаго права, приказалъ нижнимъ чинамъ своей роты арестовать двухъ пришедшихъ въ роту сѣицеровъ, предусмотрѣна ст. 145, а не 146, такъ какъ судомъ не было установлено, чтобы означенное приказаніе было отдано съ цѣлью совершить какое либо другое преступленіе [74/142].

3. Но дѣяніе поручика В., который, взявъ съ собой непосредственно подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, явился съ ними, по своему частному дѣлу, въ квартиру другого офицера Ч, и приказалъ означеннымъ нижнимъ чинамъ бить послѣдняго и сбросить его съ балкона, вслѣдствіе чего нижніе чины, желая исполнить отданное имъ, явно противозаконное приказаніе, бросились на Ч. и схватили его за руки и за ноги, предусмотрѣно ст. 146 и ч. 1 ст. 98, такъ какъ послѣдствіемъ такого превышенія власти было учиненіе нижними чинами тягчайшаго нарушенія воинской дисциплины [86/186].

147. Когда же, напротивъ, послѣдствія превышенія власти, или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой-либо военный начальникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны, и вина его уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ: къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному.

Разъясненія:

1. Примѣненіе къ виновному въ превышеніи власти ст. 147 возможно лишь въ томъ случаѣ, когда судомъ будетъ установлено не только то, что послѣдствія этого превышенія или бездѣйствія власти не были и не могли быть важными, но и что вина подсудимаго уменьшается сопровождавшими ее обстоятельствами [912/33].

2. Установленіе же въ приговорѣ, что послѣдствія бездѣйствія власти не были особенно важны, обусловливаетъ примѣненіе 1, а не 2 части ст. 145, но не можетъ служить основаніемъ для примѣненія ст. 147 [96/105].

3. По дѣлу капитана К., признаннаго судомъ виновнымъ въ томъ, что онъ не услѣдилъ за тѣмъ, что въ ротъ пригото-вляли пищу изъ недоброкачественной капусты, разъяснено, что, подводя это дѣяніе подъ ст. 147 на томъ лишь основаніи, что оно не повлекло дурныхъ послѣдствій для здоровья нижнихъ чи-новъ, судъ поступилъ неправильно, такъ какъ долженъ былъ, для примѣненія означенной статьи, упомянуть въ приговорѣ, могли-ли произойти вредныя послѣдствія и какими обстоятель-ствами уменьшалась вина подсудимаго [87/1].

4. Вопросъ о важности или неважности послѣдствій превы-шенія или бездѣйствія власти, являясь вопросомъ о примѣненіи къ виновному законовъ о наказаніи, подлежитъ провѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ [85/188].

См. т. 2 ст. 145.

5. Признана предусмотрѣнной не ст. 147, а ст. 145 виновность:

а) Офицера, самовольно взявшаго нижнихъ чиновъ для со-вершенія при ихъ посредствѣ дѣйствія, воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія, независимо отъ послѣдствій, коими оно сопровождалось [96/63].

б) Начальника конвоя при арестантской партіи, уволившаго подчиненныхъ ему конвоировъ въ отпускъ, въ виду важности отправленія конвойной службы и правилъ назначенія конвоировъ соотвѣтственно числу арестантовъ [86/88; 92/41].

в) Ротнаго командира, не учредившаго надзора за душевно-больнымъ нижнимъ чиномъ, послѣдствіемъ чего было пораненіе этимъ больнымъ нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ, а затѣмъ убійство нижними чинами самого больного [89/146].

6. Превышеніе власти, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ на-несеніе побоевъ нижнему чину, должно быть подведено подъ ст. 145, а не 147 [87/188].

7. Установивъ, что послѣдствіемъ бездѣйствія или превы-шенія власти было пораненіе нижняго чина, судъ обязанъ при-мѣнить ст. 145, а не 147 [85/188; 89/82].

8. Какъ **превышеніе власти, пред. ст. 147** признана виновность:

а) Смотрителя конно-плодового табуна Донского войска въ томъ, что онъ роздалъ нѣкоторымъ казакамъ для домашнихъ работъ кобылъ, находившихся во ввѣренномъ ему табунѣ и при-надлежавшихъ этимъ казакамъ [88/179].

б) Командира батальона въ томъ, что онъ выдалъ безъ всякой корыстной цѣли въ награду завѣдующему хозяйствомъ и дѣлопроизводителю по хозяйственной части 330 руб. изъ суммы, образовавшейся отъ продажи экономическихъ дровъ, не испросивъ на то разрѣшенія начальства и не выписавъ означенной суммы въ расходъ [92/80].

9. Какъ **бездѣйствіе власти, предусм. ст. 147** признана ви-новность:

а) Каптенармуса въ томъ, что вопреки обязанности лично принимать дрова отъ подрядчика, онъ, повѣривъ заявленію своего помощника, что дрова доставлены, выдалъ росписку въ ихъ пріемъ [85/169].

б) Командира батальона въ несвоевременномъ, спустя два года по поступленіи, распоряженіи о выдачѣ на руки нижнимъ чинамъ амуниціи денегъ, въ виду признанія судомъ, что это не повлекло и не могло повлечь важныхъ послѣдствій [92/80].

148. Если военный начальникъ или иное должностное лицо будетъ самовольно и завѣдомо препятствовать дѣйствіямъ другого въ отправленіи должности, не имѣя на то права, или особаго предписанія отъ высшаго начальства, или иного законнаго къ тому повода, то за сіе онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Но когда при семъ виновный дозволить себѣ какое-либо насиліе или угрозу, то приговаривается, также смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствамъ:

а) къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или б) къ разжалованію въ рядовые, или в) къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Улож. о наказ. уголовн. и исправит. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48; или же, по усмотрѣнію суда, къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, по статьямъ 24 и 26 сего устава [см. также прим. I и II къ прил. I (къ ст. 8)];

а въ случаяхъ особой важности:

къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и со всѣми послѣдствіями, опредѣленными выше въ статьяхъ 27² и 48, на срокъ: по первой

степени—отъ пяти до шести лѣтъ и по второй—отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Буде виновнымъ, при учиненномъ насильственномъ помѣшателствѣ исполненію другимъ обязанностей службы, употреблены оружіе или военная сила, то за сіе онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ.

Разъясненія:

1. Подъ ч. 1 ст. 148 подведено дѣяніе унтеръ-офицера, который, зная, что нижній чинъ посаженъ подъ арестъ по распоряженію фельдфебеля, отправился въ помѣщеніе карцеровъ и велѣлъ освободить арестованнаго [905/20].

2. Подъ ч. 3 ст. 148 подведена виновность:

а) Офицера въ томъ, что, будучи дежурнымъ по полку, взялъ 4 нижнихъ чиновъ полкового караула и, отправившись съ ними въ частный домъ, произвелъ тамъ буйство, а когда старшій въ чинѣ офицеръ, исправ. дол. воинскаго начальника, прибывшій для прекращенія безпорядка, приказалъ нижнимъ чинамъ разойтись, то подсудимый, препятствуя этому, приказалъ нижнимъ чинамъ арестовать исп. дол. воинскаго начальника, что и было исполнено [79/269].

б) Виновность урядника въ томъ, что, во время конвоирова-нія арестантовъ, встрѣтивъ нижняго полицейскаго чина, гнавшагося по приказанію начальства за бѣжавшимъ преступникомъ, онъ, пользуясь званіемъ начальника конвоя, безъ всякаго законнаго повода задержалъ этого полицейскаго и, причинивъ ему побои, заковалъ его въ арестантскіе наручники, зная о лежащей на задержанномъ обязанности [89/143].

149. Кто, при исполненіи обязанностей службы, употребить какого-либо рода истязанія и жестокости, тотъ за сіе приговаривается, смотря по роду истязаній и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

а) къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или б) къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по третьей степени 31 статьи Улож. о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, или же по усмотрѣнію суда, къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по

статьямъ 24 и 26 сего устава [см. также прим. I и II къ прил. I (къ ст. 8)];

если же, вслѣдствіе исторгнутаго какими-либо истязаніями и жестокостями ложнаго показанія, невиновный былъ подвергнутъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, то виновный въ семъ преступномъ дѣйстви или распоряженіи подвергается также:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ шести до восьми лѣтъ.

Разъясненія:

1. Для признанія „истязанія“ необходимо, чтобы насильственные дѣйствія чинились извѣстнымъ лицомъ неоднократно, въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, и сопровождались мученіями, или же, чтобы мученія эти представляли высшую и притомъ гораздо болѣе продолжительную степень страданій, нежели при обыкновенныхъ насиліяхъ и побояхъ, даже и тяжкихъ, и что-бы нанесеніе ихъ сопровождалось особою жестокостію, хотя-бы и не угрожавшей опасностію для жизни истязуемаго и не вызвавшей болѣе или менѣе важныхъ послѣдствій для его здоровья [88/176].

Поэтому, напр., подъ ст. 149 подведена виновность ротнаго командира въ томъ, что, замѣтивъ во время строевыхъ занятій рядового съ небритой бородой, онъ спросилъ его, почему онъ не побрился и, получивъ отвѣтъ: „нѣтъ бритвы, в. в-діе“, со словами: „а у меня бритва-то хорошая“ ударилъ этого рядового ладонью по лицу шесть разъ; затѣмъ спросилъ того же рядового, сколько у него зубовъ во рту и, получивъ отвѣтъ: „тридцать, в. в-діе“, со словами: „врешь, не 30, а я тебѣ посчитаю, сколько“, нанесъ рукой по лицу 32 удара, громко считая каждый ударъ, и, наконецъ, отойдя отъ него и возвратившись, снова нанесъ ему еще два удара [88/176].

2. Для примѣненія ст. 149 необходимо только, чтобы истязанія и жестокости были причинены должностнымъ лицомъ при исполненіи обязанности службы, причемъ совершенно безразлично, находился ли виновный въ какихъ либо служебныхъ отношеніяхъ къ потерпѣвшему или нѣтъ [79/269; 86/32].

Поэтому, напр., къ дѣянію прапорщика М., бывшаго дежурнымъ по полку и приказавшаго караульнымъ бить арестованныхъ имъ безъ всякаго основанія частныхъ лицъ, пригрозивъ неповивающимся оружіемъ и требуя, чтобы удары наносились сильнѣе, а затѣмъ принудившаго арестованныхъ лицъ, подъ угрозами новыхъ насилій, цѣловать у караульныхъ сбнаженные заднія части —вполнѣ примѣнима ст. 149 [79/269].

3. Подъ ст. 149 подведена также виновность конвойныхъ чи-

новъ въ нанесеніи одному изъ конвоируемыхъ ими арестантовъ продолжительныхъ побоевъ, сопровождавшихся тасканіемъ за волосы и топтаніемъ ногами [86/32].

150. За причиненіе военнымъ начальникомъ или инымъ должностнымъ лицомъ, при исполненіи обязанностей службы, кому-либо, съ намѣреніемъ и безъ явной необходимости, ранъ или тяжкихъ побоевъ или увѣчья, виновный подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ за сіи преступленія въ общихъ уголовныхъ законахъ.

Разъясненіе:

1. Нанесеніе штабъ-офицеромъ легкихъ ранъ оберъ-офицеру предусмѣрено не ст. 150 кн. XXII, и ч. 2 ст. 1483 Улож. о нак., а ст. 184 и 184¹ кн. XXII [907/82].

2. Нанесеніе начальниками изъ нижнихъ чиновъ при исполненіи обязанностей службы подчиненнымъ нижнимъ чинамъ легкихъ ранъ, предусм. ст. 150 кн. XXII и ч. 2 ст. 1483 Улож. о нак. [86 83], но то же дѣяніе, учиненное не при исполненіи обязанностей службы, предусм. ст. 186, причемъ изъ положенныхъ въ сей статьѣ наказаній не можетъ быть избрано дисциплинарное взысканіе, т. к. по ч. 2 ст. 1483 Улож. о нак. опредѣлено заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣдомства отъ 2 до 4 лѣтъ [914/60].

151. За взятіе подъ стражу кого-либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, виновный приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла:

къ взысканію дисциплинарному.

Когда же кто-либо взятъ имъ подъ стражу безъ всякихъ, достойныхъ уваженія, причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права, то онъ подвергается:

высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержаніе и заключеніе.

Разъясненіе:

Виновность начальника конвоя при партіи арестантовъ въ томъ, что онъ взялъ подъ стражу и заковалъ въ кандалы частныхъ лицъ, замѣченныхъ имъ въ содѣйствіи побѣгу арестанта, предусм. ст. 151, т. к. постановленія уставовъ гарнизонной и конвойной службы не предоставляютъ начальнику конвоя права заарестовывать частныхъ лицъ въ какихъ либо случаяхъ [94/111].

152. Начальники, виновные въ противозаконномъ увольненіи въ отпускъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, съ превышеніемъ предоставленной имъ по закону власти, подвергаются:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Если же сіе злоупотребленіе власти допущено изъ корыстныхъ видовъ, то—

наказанію, установленному за лихоимство *).

Разъясненія:

1. Нижніе чины, отпущенные изъ казармъ на срокъ менѣе сутокъ, считаются уволенными **со двора**; отпущенные на однѣ сутки и болѣе считаются въ отпуску (ст. 326 уст. вн. сл.). Увольненіе въ отпускъ нижнихъ чиновъ производится по правиламъ, указаннымъ въ законѣ. Кромѣ того, по особо уважительнымъ причинамъ, отпускъ можетъ быть разрѣшенъ во всякое время года: командиромъ роты—на трое сутокъ, командиромъ батальона (батареи, помощникомъ командира полка) — на семь сутокъ, командиромъ части—до одного мѣсяца (ст. 332 уст. вн. сл.).

2. Увольненіе нижнихъ чиновъ музыкантской команды въ отпускъ фельдфебелемъ этой команды съ разрѣшенія капельмейстера, равносильно увольненію самимъ фельдфебелемъ и подвергаетъ послѣдняго отвѣтственности по ст. 152, т. к. музыкантская команда состоитъ въ вѣдѣніи полкового адъютанта [86/181].

3. Самовольное увольненіе старшимъ въ караульной командѣ подчиненнаго ему нижняго чина въ отпускъ составляетъ превышеніе власти, предум. ст. 145 [89/108].

4. Такое же дѣяніе, совершенное начальникомъ конвойной команды по отношенію къ нижнему чину той же команды, въ виду важности отправленія конвойной службы, прямо предум. ст. 145 и не можетъ быть подводимо подъ ст. 147 [89/143].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О нарушеніи обязанностей службы въ караулъ и во время дежурства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ.

Разъясненія:

1. Приравняются къ чинамъ караула и подлежатъ отвѣтственности по ст. 153—160:

*) Наказанія за лихоимство опредѣлены въ ст. 372—378 Улож. о нак.

а) Конвойные воинскіе чины во время сопровожденія и окарауливанія арестантовъ (ст. 15 конв. сл. и рѣш. 915/1), а также транспортовъ съ боевыми припасами и артил. грузовъ при перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ (§ 17 прав., объявл. въ цирк. гл. шт. 907/356; рѣш. 912/48).

б) Нижніе чины, назначаемые для сопровожденія артил. грузовъ (ст. 17 тамъ-же).

в) Чины пограничной стражи при исполненіи служебныхъ обязанностей по надзору за границей (ст. 267 прав. объ отд. корп. погр. стр. Св. зак. т. VI Собр. узак. и расп. 914 г. № 199).

2. Отвѣтственности по ст. 153 — 160 подлежатъ всѣ чины (начальникъ караула, караульный унтеръ-офицеръ, разводящій, часовые, ночные и выводные) карауловъ, высылаемыхъ изъ состава караула дозоровъ и патрулей [95/64], а также начальствующія надъ караулами лица (рундъ, дежурный по карауламъ).

3. Къ нижнимъ чинамъ: а) охраняющимъ имущество сторожевымъ порядкомъ; б) наряжаемымъ по наставленію для обученія стрѣльбѣ въ оцѣпленіе стрѣльбишнаго поля; в) входящимъ въ составъ дозоровъ и обходовъ, наряжаемыхъ не изъ состава караула, постановленія ст. 153—160 не могутъ имѣть примѣненія и всѣ означенные нижніе чины за самовольную отлучку съ постовъ и неисправное исполненіе своихъ обязанностей, подлежатъ отвѣтственности по ст. 161 [908/104; 912/45].

См. также разъясненія подъ ст. 113 о часовыхъ и командахъ, имѣющихъ значеніе военного караула.

4. Подчасокъ за неисполненіе своихъ обязанностей долженъ подлежать отвѣтственности на основаніи, установленномъ для отвѣтственности въ этихъ случаяхъ [916/33].

153. За несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы, виновные, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Отвѣтственности по ст. 154 подлежатъ виновные въ нарушеніи лишь такихъ обязанностей караульной службы, несоблюденіе коихъ препятствуетъ самой цѣли учрежденія караула и, въ частности, такихъ, которыя могли имѣть непосредственное вліяніе

на охраненіе арестантовъ отъ побѣга, несоблюденіе же прочихъ обязанностей караульной службы предум. ст. 153 [915/1; 94/8].

Поэтому, покупка начальникомъ конвоя часовъ у слѣдовавшаго во вѣренной ему партіи арестанта, хотя, какъ и всякая покупка у арестанта, и воспрещена ст. 204 уст. конв. службы, предусмотрена ст. 153, а не 154, ибо такое нарушеніе не можетъ вліять на охраненіе арестантовъ отъ побѣга [94/8].

Также предумотр. ст. 153, а не 154 виновность часового въ томъ, что, стоя на посту, онъ положилъ винтовку на тумбу и сталъ поправлять шаровары, такъ какъ это дѣйствіе, по своей кратковременности, не лишало подсудимаго возможности исполнять обязанности часового [914/12].

2. Выраженіе заголовка п. I отдѣла Д главы VIII устава гарнизонной службы „общія обязанности караульнаго начальника“ должно быть понимаемо не въ смыслѣ противоположенія общихъ обязанностей караульной службы особымъ ея обязанностямъ, а лишь въ томъ смыслѣ, что въ этомъ пунктѣ устава перечислены обязанности общія для караульныхъ начальниковъ всякаго рода карауловъ [915/1].

3. Нарушеніе правилъ караульной и конвойной службы подвѣргаетъ виновнаго наказанію и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе не имѣло никакихъ послѣдствій [85/42].

4. Сонъ караульнаго начальника, а также прочихъ чиновъ караула, за исключеніемъ отдыха ночью смѣны, вступающей на часы, предусмотрѣннаго ст. 135 уст. гарн. сл., составляетъ нарушеніе общихъ правилъ караульной службы [900/79; 901/82; 903/24 и др.].

5. Но сонъ **на часахъ** составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы, предум. ст. 154 [97/14 и др.] за исключеніемъ, однако, того случая, когда въ этомъ оказываются виновными часовые, несущіе службу по пограничному надзору, отвѣтственность коихъ опредѣляется по ст. 153 (ст. 289¹ прав. объ отд. корп. погр. стр. Св. зак. т. VI по ред. Собр. указ. 914 г. ст. 199).

6. Нарушеніе такихъ правилъ, какъ воспрещеніе часовому **ѣсть, курить и т. п.** относится къ нарушенію общихъ обязанностей караульной службы, за исключеніемъ случаевъ, когда нарушеніе сихъ правилъ, по сопровождающимъ обстоятельствамъ, является неисполненіемъ особыхъ обязанностей караульной службы, какъ напр., куреніе табаку часовымъ, стоящимъ на посту у порохового погреба [72/12; 73/143].

7. **Питье вина** караульными или конвойными должно подвѣдываться подъ несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы въ томъ случаѣ, когда они напиваются до такой степени, что лишаются возможности выполнять служебную обязанность; въ противномъ случаѣ такой проступокъ влечетъ отвѣтственность по ст. 153 [908/6].

Но, если конвойные или караульные пьютъ вино вмѣстѣ съ ввѣренными имъ арестантами; если они разрѣшаютъ пить вино арестантамъ или доставляютъ имъ таковое, то эти дѣянія, какъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы, предусматриваются ст. 154 [73/17; 78/7; 88/51 и др.].

Однако, дѣяніе конвойныхъ, которые разрѣшили арестантамъ выпить водки единственно для подкрѣпленія ихъ силъ, въ виду ихъ болѣзненнаго состоянія, не составляетъ проступка, воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія [74/36].

8. Нарушеніе обязанностей караульной или конвойной службы по недостатку надлежащей бдительности или внимательности, а также **по недостаточному пониманію** приказаній начальника или требованій гарнизонной или конвойной службы, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 153, а не 154 [73/175; 74/130 и др.].

9. Побѣгъ арестанта, какъ послѣдствіе неисполненія обязанности караульной службы, въ томъ лишь случаѣ допускаетъ примѣненіе къ виновному ст. 153, если это упущеніе произошло по недостатку внимательности съ его стороны, а не вслѣдствіе несоблюденія предписанныхъ закономъ правилъ для охраненія арестантовъ [902/55].

10. Нарушеніе обязанностей караульной службы, учиненное лицомъ, находящимся на службѣ продолжительное время, не можетъ быть признаваемо совершеннымъ по непониманію этихъ обязанностей [76/184; 79/43].

11. Посылка начальникомъ конвоя одного изъ подвѣдомственныхъ ему нижнихъ чиновъ съ этапа по служебной надобности не подходить подъ ст. 153 и вообще не составляетъ дѣянія, воспрещеннаго закономъ [94/107].

12. Также и виновность унтеръ-офицера въ томъ, что въ бытность караульнымъ начальникомъ, онъ замѣнилъ одного выводного другимъ, если эта замѣна сдѣлана въ интересахъ службы, не составляетъ ни преступленія, ни проступка [904/50].

13. Подъ ст. 153 подведена виновность :

а) Унтеръ-офицера, караульнаго начальника, въ томъ, что, получивъ записку о доставленіи въ управленіе воинскаго начальника за надлежащимъ конвоемъ содержавшагося на гауптвахтѣ нижняго чина, онъ, не понявъ, по малограмотности, содержанія записки, отправилъ арестованнаго съ присланнымъ вѣстовымъ безъ конвоя, послѣдствіемъ чего былъ побѣгъ арестованнаго [72/227].

б) Караульнаго начальника въ самовольной отлучкѣ отъ караула во время слѣдованія его къ посту для смѣны стараго караула [908/71].

в) Караульнаго унтеръ-офицера въ томъ, что онъ отправилъ посыльнаго того-же караула за бутылкой водки, т. к. ст. 136 уст. гарн. службы воспрещаетъ приносить въ караульное помѣщеніе спиртные напитки [87/138].

г) Конвойнаго при арестантѣ, рядового, который впустилъ арестанта въ тюремную баню для стирки бѣлья, а самъ, оставаясь на дворѣ, не имѣлъ за нимъ надлежащаго надзора, вслѣдствіе чего арестантъ бѣжалъ черезъ окно бани, оказавшееся безъ желѣзной рѣшетки и съ разбитымъ стекломъ [71.51].

д) Разводящаго въ томъ, что, имѣя у себя ключъ отъ арестантскихъ камеръ, самовольно, безъ доклада караульному начальнику, выпустилъ арестанта изъ камеры за естественную надобностью въ сопровожденіи выводныхъ [904/50].

е) Конвойныхъ въ томъ, что, принявъ изъ тюрьмы 2 арестантовъ для сопровожденія въ окружный судъ, они прибыли съ ними въ судъ и размѣстились во дворѣ, откуда одинъ изъ арестантовъ, пользуясь недостаткомъ бдительности со стороны конвойныхъ, бѣжалъ [912/16].

ж) Стражниковъ пограничной стражи въ томъ, что они, находясь въ секретѣ, заснули [909.13].

154. За несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Подъ именемъ особыхъ обязанностей караульной службы понимаются такія обязанности, для исполненія которыхъ учрежденъ караулъ.

Разъясненія:

1. Разъясненія, приведенныя въ т. 1—9 ст. 153 имѣютъ, въ то же время, существенное значеніе и при толкованіи ст. 154.

2. Оставленіе часовымъ своего оружія, дѣлая невозможнымъ исполненіе обязанностей часового, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы [82/332; 87/83; 91/32 и др.].

Поэтому предусматрѣна ст. 154 виновность:

а) Часового въ томъ, что онъ поставилъ свое ружье въ будку, т. к., оставивъ ружье, онъ, въ виду примѣч. къ ст. 113, пересталъ быть часовымъ и, слѣдовательно, исполнять свою обязанность [87/83] см. т. 1 ст. 153, рѣш. 914/12.

б) Нижнихъ чиновъ въ томъ, что они, стоя на часахъ, съ обнаженнымъ холоднымъ оружіемъ, самовольно вложили шашки въ ножны [91/32]

3. Неисполненіе разводящимъ спеціально возложенныхъ на него уставомъ гарниз. службы обязанностей—разводить часовыхъ по постамъ, смѣнять ихъ, наблюдать за правильностью сдачи по-

стовъ и т. п.—составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы [83/178; 95/18].

4. Неисполненіе дежурнымъ по карауламъ, а въ отношеніи полкового караула дежурнымъ по полку офицеромъ, обязанностей, возложенныхъ на него устав. гарн. сл. по принятію мѣръ къ правильному исполненію караульными караульной службы, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы [83/99; 908/76].

5. Разговоръ часового съ арестантомъ относится къ числу дѣяній, предусм. ст. 154 [83/175].

6. Подъ ст. 154 подведена виновность:

I. Дежурнаго по полку офицера въ томъ, что:

а) не принималъ возложенныхъ на него, по обязанности дежурнаго, мѣръ къ правильному исполненію нижними чинами полкового караула караульной службы, не посѣщалъ ни днемъ, ни ночью полковой гауптвахты, не присутствовалъ при смѣнѣ карауловъ и не внушалъ чинамъ караула ихъ обязанностей [83/99];

б) вопреки ст. 418 уст. вн. службы, допустилъ полковаго казначея, въ отсутствіе начальника хозяйственной части полка къ открытію общаго отдѣленія полкового денежнаго ящика, не удостоившись при этомъ, имѣется ли у полковаго казначея письменное разрѣшеніе командира полка на допускъ [912/9].

II. Рунда въ томъ, что:

а) разрѣшилъ самовольно, безъ предварительнаго доклада дежурному по полку офицеру, выпустить изъ гауптвахты арестованнаго въ сотню за бѣльемъ и притомъ подъ присмотромъ одного лишь конвойнаго [83/99];

б) оставшись за дежурнаго по карауламъ, допустилъ, по приглашенію съ караульнымъ начальникомъ, свиданіе съ арестованнымъ на гауптвахтѣ посѣнительницѣ, не имѣвшей на то разрѣшенія коменданта [908/76].

III. Караульнаго начальника въ томъ, что:

а) присутствуя при передачѣ подхорунжимъ денежнаго письма одному изъ арестованныхъ на полковой гауптвахтѣ, допустилъ, чтобы эти деньги остались на рукахъ у арестованнаго, и не донесъ объ этомъ обстоятельстве дежурному по полку офицеру [83/99];

б) позволилъ арестованному унтеръ-офицеру зайти въ палатку караульныхъ напиться воды и пробыть тамъ не болѣе 2 минутъ,—т. к. дозволеніе это было дано вопреки указанія устава гарн. службы о воспрещеніи арестантамъ имѣть какія-либо сношенія не только съ посторонними лицами, но и съ караульными [91/100];

в) позволилъ двумъ арестованнымъ выйти изъ своихъ камеръ и находиться одному изъ нихъ въ караульномъ домѣ, а другому—въ корридорѣ [84/139];

г) самовольно, безъ распоряженія начальства, перевелъ арестованнаго въ общей камерѣ рядового изъ вольноопредѣляющихся

въ камеру для арестованныхъ офицеровъ, не учредивъ за нимъ особаго надзора, чѣмъ арестованный воспользовался и бѣжалъ [82/269].

IV. Караульнаго унтеръ-офицера въ томъ, что позволилъ арестантамъ вынести парашу съ нечистотами за тюремную ограду при одномъ только конвойномъ [73/76].

V. Разводящаго въ томъ, что:

а) не водя смѣны на часы, разрѣшилъ часовымъ смѣняться самимъ [95/18].

б) слѣдуя за смѣной на посты, зашелъ по дорогѣ въ лавку [90/93];

в) отправилъ къ часовымъ выводного рядового, который и произвелъ смѣну часовыхъ [914/9].

VI. Разводящаго и часовыхъ въ томъ, что они, вопреки ст. 109, 110 и 166 уст. гарн. службы при сдачѣ и приѣмѣ постовъ не осматривали на посту бывшихъ на денежныхъ ящикахъ замковъ, печатей и шнуровъ, послѣдствіемъ чего была пропажа изъ денежнаго ящика, со взломомъ замковъ и оторваніемъ печатей, цѣнныхъ бумагъ и денегъ, — т. к. производство указанного осмотра замковъ и печатей составляло обязанность какъ разводящаго, такъ и часового [92/92].

VII. Начальника конвоя въ томъ, что:

а) сопровождая партію арестантовъ, онъ посадилъ одну изъ арестантокъ къ себѣ на повозку и заходилъ съ нею въ рожь и на постоянный дворъ, приче́мъ отставалъ отъ партіи и перегонялъ ее, хотя и оставался въ виду [70/138];

б) удержалъ какъ у арестантовъ, такъ и у конвойныхъ по 5 коп. съ cadaго изъ слѣдовавшихъ имъ кормовыхъ денегъ, что сдѣлалъ съ ихъ добровольнаго на то между собой соглашенія и по ихъ предложенію на покрытіе утеранныхъ имъ денегъ [86/43];

в) по прибытіи партіи на этапъ не поставилъ къ этапному зданію наружныхъ часовыхъ [82/147];

г) поставилъ часовыхъ снаружи этапнаго помѣщенія безъ ружей [73/263];

д) перемѣстилъ часового, стоявшаго на внутреннемъ посту у женской арестантской камеры, на наружный постъ у той же камеры, которая осталась подъ охраной другого внутренняго часового [915/1];

е) не назначилъ на ночлегъ въ этапномъ помѣщеніи разводящаго для смѣны часовыхъ и приказалъ часовымъ смѣняться самимъ, а самъ спалъ [78/161];

ж) по прибытіи на этапъ снялъ наручники съ арестанта прежде, чѣмъ поставилъ часового [72/219];

з) отпустивъ двухъ подчиненныхъ ему конвойныхъ, одинъ сопровождалъ порученнаго ему арестанта [75/201];

и) разрѣшилъ находиться въ этапномъ караульномъ помѣщеніи постороннему лицу, явившемуся къ нему въ качествѣ почитителя [915/1].

VIII. Конвойныхъ въ томъ, что, сопровождая арестанта отъ слѣдователя въ тюрьму, согласились за обѣщанное арестантомъ денежное вознагражденіе зайти съ нимъ на частную квартиру, пили тамъ съ посторонними людьми водку и, оставивъ арестанта безъ наблюденія, дали ему возможность выйти за дверь на лѣстницу и бѣжать [901/38].

7. За смѣну съ часовъ безъ разводящаго, часовые, въ виду ст. 150 уст. гарн. сл., подлежатъ отвѣтственности по ст. 154 внѣ всякой зависимости отъ того, сдалъ ли часовой постъ безъ разводящаго съ разрѣшенія послѣдняго или самовольно (цирк. предп. гл. воен. прок. 903 г. № 1202).

8. Отличіе дѣяній, предусм. ст. 154 отъ дѣяній, предусм. ст. 153, указано въ разъясн., помѣщенныхъ въ т. 1—9 подъ ст. 153, отъ дѣяній, предусм. ст. 141 и 145 въ т. 9, 12 ст. 141.

154¹. За самовольное освобожденіе чинами караула лицъ, содержащихся подъ стражею, безъ намѣренія способствовать ихъ побѣгу, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

Въ случаѣ побѣга освобожденнаго изъ-подъ стражи, опредѣленные въ сей статьѣ наказанія возвышаются одною или двумя степенями.

Разъясненія.

1. Ст. 154¹ не должна распространяться на тѣ случаи, когда караульные, самовольно выпустивъ арестованнаго изъ назначеннаго для него помѣщенія, не оставили его безъ надзора, а лишь ослабили надзоръ, не выполнивъ какихъ-либо специальныхъ правилъ, установленныхъ для охраненія арестантовъ, напр., когда начальникъ караула отпустилъ арестанта въ городъ подъ надзоромъ одного лишь конвойнаго или приказалъ конвойному не брать съ собою ружья и т. п., въ такихъ случаяхъ должна примѣняться ст. 154 (зап. гл. воен. прок. 25 сент. 1903 г.).

2. Виновность разводящаго въ томъ, что, получивъ отъ начальника караула ключъ отъ карцеровъ, онъ самовольно выпустилъ арестанта изъ карцера въ сопровожденіи выводныхъ, за естественною надобностью, предусм. не ст. 154¹, а ст. 153 [904/50].

3. Освобожденіе арестованнаго лежитъ по закону всецѣло на отвѣтственности начальника караула и подчиненные ему чины караула не въ правѣ требовать отъ него доказательствъ законности его распоряженій въ этомъ отношеніи, а обязаны, кромѣ

лишь случаевъ явной преступности дѣйствій начальника караула, безпрекословно исполнять его приказанія.

Поэтому, напр., разводящій не подлежитъ отвѣтственности за то, что не доложилъ дежурному офицеру, при провѣркѣ на гауптвахтѣ арестованныхъ, объ освобожденіи начальникомъ караула арестованнаго, если о самовольности дѣйствій караульнаго начальника разводящій не зналъ [909/63].

155. За самовольную отлучку съ поста, начальникъ караула, часовой или конвойный подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ выше въ 154 статьѣ;
а прочіе чины, принадлежащіе къ составу военного караула, за самовольную отлучку съ караула, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше въ статьѣ 153.

Примѣчаніе. Оставленіе караульными своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула.

Разъясненія:

1. Подъ отлучкой съ поста слѣдуетъ разумѣть не только отлучку съ часовъ, но и оставленіе конвойнымъ мѣста, на которомъ онъ поставленъ для исполненія обязанностей конвойной службы [72/280].

2. Отлучка съ караула, вопреки воспрещенію старшаго, предусмотрена ст. 155, а не 105 [80/159].

3. Самовольная отлучка съ поста, какъ послѣдствіе недостаточнаго пониманія со стороны отлучившагося требованій гарнизонной службы, можетъ быть наказуема по ст. 153 [76/41].

См. ст. 153 т. 8, 10.

4. Первая часть ст. 155 опредѣляетъ наказаніе за самовольную отлучку съ поста лишь начальнику караула, часовому или конвойному; поэтому отлучка изъ караула, совершенная младшимъ караульнымъ унтеръ - офицеромъ, предусмотрена ч. 2 ст. 155 [72/271].

5. **Караульный начальникъ** подлежитъ отвѣтственности по ч. 1 ст. 155 лишь за самовольную отлучку съ поста, за самовольную-же отлучку отъ караула во время слѣдованія къ посту, для смѣны, онъ подлежитъ отвѣтственности по ст. 153 [908/71].

6. Правило ст. 182 устава гарн. службы, запрещающее **караульному начальнику** отлучаться изъ караульнаго помѣщенія, не можетъ быть понимаемо безусловно и, если это окажется необходимымъ для исполненія обязанностей по охранѣ ввѣреннаго ему поста, то караульный начальникъ, наравнѣ съ часовымъ, не только имѣетъ право, но и обязанъ отлучиться изъ караульнаго помѣщенія (ст. 35, 124 и 150 и напр. 184, 187 и 189 уст. гарн. службы) [902/42].

7. Если **часовому** на одиночномъ или парномъ посту, для

точного исполненія своихъ обязанностей по охранѣ ввѣреннаго ему поста и принятой имъ сдачи, необходимо сойти со своего мѣста, а наружному почетному часовому отойти отъ онаго и далѣе 10-ти шаговъ, то онъ не только можетъ, но даже обязанъ это сдѣлать. Точно также онъ долженъ поступить въ томъ случаѣ, когда, не подвергая опасности охраняемаго имъ поста, онъ можетъ предупредить совершаемое вблизи его какое-либо насиліе (ст. 152 уст. гарн. сл.).

8. Виновность часового въ самовольной сдачѣ поста другому чину караула, безъ разводящаго, предусмтрѣна ч. 1 ст. 155, а дѣяніе смѣнившего его караульнаго ст. 154 [83/128].

9. Смѣна однимъ часовымъ другого безъ разводящаго вслѣдствіе заранѣе полученнаго приказанія сего послѣдняго, или караульнаго начальника, можетъ, на основаніи ст. 69, не составлять противозаконнаго дѣянія для часового лишь въ томъ случаѣ, если онъ, передавая свой постъ, не сознавалъ преступности отданнаго ему приказанія [911/24].

10. Ст. 155, а равно и 155¹, предусмтривая самовольную отлучку часового съ поста, имѣютъ въ виду такое оставленіе поста часовымъ, когда онъ лишень возможности наблюдать за ввѣреннмъ ему постомъ [912/31; 914/74].

Поэтому:

а) Виновность часового въ томъ, что онъ отошелъ отъ поста лишь на нѣсколько шаговъ для естественной надобности, оставивъ винтовку воткнутой прикладомъ въ снѣгъ, ближе подходить подъ ст. 154 [912/31].

б) Виновность казака въ томъ, что, бывъ поставленъ на часы у кладовой казначейства, ушелъ въ смежную комнату, вложилъ саблю въ ножны, сѣлъ на стулъ и уснулъ, составляетъ отлучку съ поста часового, ибо своими дѣйствіями подсудимый поставилъ себя въ совершенную невозможность охранять порученное его надзору [77/241].

11. Отлучка изъ караула **разводящаго**, и при томъ на продолжительное время, соотвѣтствуетъ отлучкѣ лицъ, указанныхъ въ ч. 1 ст. 155 (инстр. полков. суд. прилож. XXVII къ ст. 72).

12. Самовольная отлучка начальника полусотни, назначенной при оружіи **въ помощь полиціи**, изъ мѣста, указаннаго для помѣщенія полусотни, предусмтрѣна ч. 1 ст. 155 [906/58].

13. **Чины пограничной стражи** при исполненіи служебныхъ обязанностей по надзору за границей приравняются къ военному караулу (ст. 267 прав. объ отд. корп. погр. стр. Св. зак. т. VI Собр. узак. и расп. прав. 914 г. № 199).

Поэтому:

а) Самовольная отлучка стражника съ поста предусмтрѣна ч. 1 ст. 155.

б) Самовольная отлучка нижнихъ чиновъ, не поставленныхъ на извѣстные посты, а находящихся хотя-бы и при ружьяхъ, въ разъѣздахъ или въ секретѣ — предусмтрѣна ч. 2 ст. 155 [902/74].

905/32; 914/50], причемъ назначенные въ секретъ, согласно ст. 961—970 инстр. службы чин. отд. корп. погр. стражи, признаются чинами караула съ момента высылки ихъ въ секретъ [914/50].

в) Самовольная отлучка унтеръ-офицера, начальника поста пограничной стражи, при провѣркѣ имъ часовыхъ на границѣ, предусм. ч. 2 ст. 155 [914/50].

14. Унтеръ-офицеръ дисциплинарнаго батальона, назначенный при револьверѣ для присмотра за заключенными этого батальона, отправленными на работы, за самовольный уходъ съ работъ, подлежитъ отвѣтственности по ч. 1 ст. 155 [93/31].

15. Къ самовольной отлучкѣ съ поста часового, если отлучка продолжалась болѣе 6 дней, должна быть примѣнена не ч. 1 ст. 131, а ч. 1 ст. 155, какъ опредѣляющая болѣе строгое наказаніе [72/274; 83/9; 913/53]; но если самовольная отлучка съ поста совершена часовымъ, учинившимъ ранѣе 2 продолжительныя отлучки, то должна быть примѣнена ч. 3 ст. 131.

О кадровыхъ нижнихъ чинахъ дисциплин. частей см. т. 5 ст. 113.

155¹. За самовольную отлучку съ постовъ у арестованныхъ, денежныхъ кладовыхъ и ящиковъ, складовъ оружія, огнестрѣльныхъ припасовъ и взрывчатыхъ веществъ, а равно съ постовъ, имѣющихъ особо важное государственное или военное значеніе, начальникъ караула, часовой или конвойный подвергаются:

въ мирное время —

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ;

когда же таковая отлучка, завѣдомо для виновнаго, повлекла оставленіе караула или поста безъ всякой охраны —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ;

а въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ въ каторжную работу отъ десяти до двадцати лѣтъ или безъ срока, или смертной казни.

Прочіе чины, принадлежащія къ составу сихъ карауловъ, за самовольную отлучку съ караула подвергаются:

въ мирное время —

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и отдачѣ въ ис-

правительныя арестантскія отдѣленія на время отъ полутора года до трехъ съ половиною лѣтъ; когда же таковая отлучка произведена въ числѣ, уменьшившемъ составъ караула настолько, что остальные не могли исполнять своихъ обязанностей,—

лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ трехъ съ половиною до четырехъ лѣтъ;

а въ военное время —

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Примѣчаніе. Объявленіе, при возникшей въ томъ надобности, карауловъ и постовъ, какъ уже существующихъ, такъ равно и вновь учреждаемыхъ, имѣющими особо важное государственное или военное значеніе, дѣлается подлежащими военными начальниками, которые безотлагательно испрашиваютъ утвержденія сего объявленія главными начальниками военныхъ округовъ.

Разъясненія:

1. Самовольное оставленіе часовымъ, конвойнымъ или начальникомъ караула такого ввѣреннаго имъ поста, важность котораго имъ заранѣе извѣстна, влечетъ отвѣтственность по ст. 155¹ какъ въ томъ случаѣ, когда это дѣяніе совершено умышленно, съ цѣлью поставить охраняемый постъ въ опасное положеніе, такъ и въ случаѣ учиненія его, хотя и безъ прямого умысла, но при такихъ обстоятельствахъ, когда нельзя было не сознать важности крайне вредныхъ послѣдствій для интересовъ службы (записка гл. воен. прок. по законодат. вопросу).

2. Для примѣненія ч. 1 ст. 155¹ къ самовольной отлучкѣ часовыхъ съ постовъ, имѣющихъ особо важное государственное или военное значеніе, необходимо, чтобы объявленіе военного начальства объ особо важномъ значеніи поста было извѣстно подчиненному во время совершенія имъ самовольной отлучки [910/8].

3. Ст. 155¹ имѣетъ въ виду такое самовольное оставленіе поста часовымъ, когда онъ лишенъ возможности наблюдать за ввѣреннымъ ему постомъ [912/31; 914/74].

4. Ст. 155¹ можетъ имѣть примѣненіе только къ чинамъ караула; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда охрана пороховыхъ погребовъ, складовъ оружія и пр. производится сторожами (напр. въ погран. стражѣ, согласно ст. 83 и 1447 инстр. службы чиновъ отд. корп.

погр. стр.) эти послѣдніе за самовольную отлучку съ поста подлежатъ отвѣтственности не по ст. 155¹, а по ст. 161 [913/58].

5. Служба конвойныхъ нижнихъ чиновъ: а) въ пути по пѣшимъ трактамъ и б) въ этапныхъ домахъ, во время ночлеговъ и дневокъ, а также при переѣздахъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ — существенно различается. Въ первомъ случаѣ непосредственное окарауливаніе арестантовъ возлагается на всѣхъ конвойныхъ и поэтому всѣ они должны быть приравнены къ часовымъ въ караулахъ у арестованныхъ. Въ остальныхъ случаяхъ, тѣ-же обязанности возлагаются на начальника конвоя (или его замѣстителя при движеніи партіи болѣе сутокъ) и тѣхъ конвойныхъ, которые поставлены на посты, т. е. часовыхъ. Въ виду этого за самовольную отлучку изъ этапнаго помѣщенія подлежатъ отвѣтственности по ч. 1 ст. 155¹ лишь начальникъ конвоя и конвойные часовые, а прочіе чины конвоя за таковую-же отлучку должны нести отвѣтственность по ч. 2 той-же ст. 155¹ [914/4].

Поэтому, признавъ рядового виновнымъ въ томъ, что находясь въ составѣ сопровождавшаго арестантовъ конвоя, онъ самовольно отлучился изъ этапнаго помѣщенія въ то время, когда состоялъ въ числѣ отдыхающей смѣны конвойныхъ, судъ вполне правильно подвелъ такую виновность подсудимаго подъ ч. 2 ст. 155¹ [914/4].

6. За самовольную отлучку съ караула, въ число постовъ коего входитъ хотя-бы одинъ постъ, упомянутый въ ч. 1 ст. 155¹, караульный начальникъ подлежитъ отвѣтственности по ч. 1 означенной статьи закона [912/70].

7. Самовольная отлучка часового съ поста у арестантской камеры этапнаго помѣщенія предусмтрѣна ч. 1 ст. 155¹, а не ст. 159, хотя послѣдствіемъ такого дѣянія и былъ побѣгъ арестанта, если судомъ не установлено, что бѣжавшій арестантъ былъ освобожденъ подсудимымъ съ намѣреніемъ допустить побѣгъ [96/98].

8. Самовольная отлучка начальника конвоя изъ этапнаго помѣщенія на желѣзнодорожную станцію для провѣрки часовъ, въ силу ст. 218 уст. конв. службы, вполне подходитъ подъ ч. 1 ст. 155¹ [913/12].

9. Частью 1 ст. 155¹ предусмтрѣна также виновность канонира М. въ томъ, что, находясь на часахъ у порохового погреба, приставилъ винтовку къ стѣнѣ и, оставивъ постъ, самовольно отошелъ для отправленія естественной надобности [913/28].

10. Подъ ч. 2 ст. 155¹ подведена виновность нижняго чина, который, будучи наряженъ въ числѣ двухъ конвойныхъ для охраны транспорта съ боевыми припасами на желѣзнодорожной станціи, по смѣнѣ съ поста часового, самовольно отлучился на нѣсколько часовъ изъ вагона, служившаго караульнымъ помѣщеніемъ [912/48].

156. Опреѣленные въ предшедшихъ 153, 154 и 155 статьяхъ наказанія возвышаются одною или двумя степенями, когда противозаконныя дѣйствія, о которыхъ упоминается въ этихъ статьяхъ, совершены въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая; равнымъ образомъ опредѣляемая въ означенныхъ статьяхъ наказанія могутъ быть возвышаемы также на одну или двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу ввѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы.

Разъясненіе:

Возвышеніе наказанія на одну или двѣ степени при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ ч. 1 ст. 156 (нарушеніе обязанностей караульной службы въ военное время или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая) обязательно; обстоятельства же, указанные въ ч. 2 той же статьи (побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажа ввѣреннаго имущества или другой вредъ для службы) предоставляютъ суду право, но не обязываютъ его возвышать наказаніе (зап. гл. воен. прок. стр. 61).

157. Начальникъ военнаго караула или часовой, совершившіе въ виду непріятели противозаконныя дѣйствія, означенныя выше сего въ статьѣ 154, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ, или ссылкѣ въ каторжную работу безъ срока или на время отъ восьми до двадцати лѣтъ.

158. За самовольную отлучку съ караула въ виду непріятели, виновный приговаривается: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни разстрѣляніемъ.

Разъясненіе:

Ст. 158 предусматр. самовольную отлучку въ виду непріятели изъ всякаго рода карауловъ, а не только наряженныхъ по правиламъ устава полевой службы [915/5].

159. За умышленное со стороны военнаго караула допущеніе къ побѣгу лицъ, содержащихся подъ стражей, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ ка-

торжную работу на время отъ восьми до пятнадцати лѣтъ.

Въ военное время виновные въ умышленномъ допущеніи побѣга лица, содержащагося подъ стражей, въ случаѣ особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни разстрѣляніемъ.

Разъясненія:

1. Ст. 159 имѣетъ примѣненіе къ чинамъ военного караула, виновнымъ въ умышленномъ, т. е. намѣренномъ, допущеніи къ побѣгу заключенныхъ подъ стражу. Небрежное же исполненіе чинами караула или конвойными своихъ обязанностей, равно всевозможные случаи неисполненія карауломъ особыхъ обязанностей караульной службы, хотя бы прямымъ послѣдствіемъ этого былъ побѣгъ арестанта, предусм. ст. 154—156 [92/96; 97/99; 98/106].

Поэтому, напр., виновность:

а) Рядового въ томъ, что, будучи конвойнымъ и сопровождая арестанта въ особое помѣщеніе на одномъ дворѣ съ этапомъ, онъ, когда арестантъ, по приходѣ въ это помѣщеніе, попросился сходить въ этапъ за котелкомъ, отпустилъ его, чѣмъ арестантъ воспользовался и бѣжалъ, предусм. ст. 154 и 156, а не 159 [93/40].

б) Бомбардира въ томъ, что, бывъ за старшаго въ караулѣ при арестантскомъ помѣщеніи, самовольно дозволилъ содержащемуся подъ арестомъ фейерверкеру уйти со двора, чѣмъ тотъ и воспользовался и, пробывъ нѣсколько часовъ въ отпуску, вернулся въ арестантскую, за неустановленіемъ, чтобы означенное разрѣшеніе было дано съ цѣлью допущенія арестанта къ побѣгу, предусмотр. ст. 154, а не 159 [82/128].

в) Часового при камерѣ арестантовъ въ томъ, что зная, что наружныхъ часовыхъ нѣтъ; что двери камеры и этапнаго помѣщенія не заперты и что изъ камеры имѣется свободный выходъ на дворъ, онъ ушелъ со своего поста, воспользовавшись чѣмъ одинъ изъ арестантовъ бѣжалъ, предусм. ст. 155 и 156, а не 159, т. к. судомъ не установлено, чтобы подсудимый умышленно освободилъ арестанта изъ-подъ стражи [96/98].

2. Военными арестантами, согласно цирк. глав. штаба 69/88 должны быть признаваемы не только состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ или отбывающіе наказаніе по приговору суда, но и нижніе чины, подвергнутые заключенію въ дисциплинарномъ порядкѣ [90/127].

3. Ст. 159 можетъ имѣть примѣненіе только къ военному караулу, а т. к. вооруженная команда, находившаяся по распоряженію начальства при карцерѣ и исполнявшая обязанности дежальныхъ, согласно примѣч. къ ст. 113, не можетъ признаваться

военнымъ карауломъ, то и освобожденіе начальникомъ такой команды одного изъ арестованныхъ изъ-подъ ареста предусм. ст. 161, а не 159 [88/190].

4. Виновность караульнаго въ томъ, что онъ доставилъ арестанту за вознагражденіе стальныя пилочки составляетъ покушеніе на умышленное допущеніе арестанта къ побѣгу [79/254].

159¹. За подговоръ или подстрекательство къ нарушеніямъ обязанностей караульной службы, предусмотрѣннымъ статьями 153, 154, 154¹, 155 и 159 сего устава, виновные въ семь военнослужащіе, не принадлежащіе къ составу караула, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ важности вины, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ.

160. Часовой, начальникъ караула, а также начальствующія надъ караулами лица, виновные въ кражѣ, умышленномъ истребленіи или поврежденіи ввѣреннаго охраненію ихъ имущества, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

На семь же основаніи опредѣляются наказанія, но съ пониженіемъ одною, двумя или тремя степенями, когда кража, поврежденіе или истребленіе имущества учинены однимъ изъ прочихъ чиновъ, принадлежащихъ къ составу караула.

160 Примѣчаніе отмѣнено.

Разъясненія:

1. Ст. 160 можетъ имѣть примѣненіе только къ часовымъ или принадлежащимъ къ составу караула *) [84/38; 86 183; 90 111].

*) О караульной службѣ см. глав. I и II отд. II уст. гарн. сл., см. также ст. 113 и разъясненія къ ней.

2. Виновность рядового въ томъ, что, находясь въ составѣ караула, наряженнаго по правиламъ устава гарн. службы для охраны квартиры эскадроннаго командира, тайно похитилъ изъ означенной квартиры кусокъ половика, предусм. ч. 2 ст. 160 и то обстоятельство, что карауль для охраны квартиры былъ поставленъ единственно по распоряженію эскадроннаго командира, не измѣняетъ свойства преступленія подсудимаго [86/152].

3. Чипы караула, назначеннаго для охраненія вещей на пожарѣ, за похищеніе спасаемаго отъ пожара имущества, подлежатъ отвѣтственности по ст. 160 [87/108].

4. Похищеніе находящихся при арестантѣ собственныхъ его вещей, учиненное копвойнымъ, не подходитъ подъ ст. 160, такъ какъ такое имущество не состоитъ подъ охраною копвойныхъ, а потому означенное похищеніе преслѣдуется по общеуголовнымъ законамъ [О. С. 97/17].

5. Примѣненіе къ чинамъ караула ст. 160 обусловливается принадлежностью похищеннаго, умышленно истребленнаго или поврежденнаго, къ составу имущества, ввѣреннаго охранѣ часового или караула, но не отдѣльныхъ чиновъ его [92/52].

Поэтому :

а) Похищеніе караульнымъ нижнимъ чиномъ мѣшка, стоившаго 30 коп., сданнаго на храненіе подъ личную отвѣтственность начальника караула, предусм. ст. 169 Уст. о наказ. и п. I ст. 78 кн. XXII, а не ст. 160 кн. XXII [94/113].

б) Присвоеніе, растрата и умышленная порча часовыми постоной одежды, выдаваемой имъ для временнаго употребленія, предусм. не ст. 160, а ст. 232 [77/176; 913/13].

6. Согласно ст. 150 и 151 устава гарн. службы, порученіе объ охранѣ часовымъ какихъ-либо предметовъ можетъ быть ему дано и разводящимъ. Поэтому, виновность рядового въ томъ, что онъ, стоя на часахъ у обознаго сарая, тайно похитилъ висѣвшее тамъ бѣлье нижнихъ чиновъ, ввѣренное его охраненію какъ часового, начальникомъ караула и разводящимъ, предусм. ч. I ст. 160 [88/49].

7. Въ случаяхъ, предусм. ст. 160, малоцѣнность похищеннаго не можетъ служить основаніемъ къ пониженію наказанія [74/74].

8. Въ случаяхъ похищенія или поврежденія часовымъ или караульнымъ имущества, ввѣреннаго охраненію караула, стоимость похищеннаго или поврежденнаго не имѣетъ значенія. Но, тѣмъ не менѣе, для примѣненія ст. 160 необходимо, чтобы украденное или поврежденное имѣло какую-либо цѣнность, а такъ какъ печати, приложенныя къ дверямъ порохового погреба, служа лишь средствомъ охраненія имущества, никакой цѣнности не имѣютъ, то и сорваніе часовымъ такой печати не можетъ быть подводимо подъ поврежденіе имущества, ввѣреннаго охранѣ часового, но составляетъ, смотря по цѣли, или покушеніе на кражу на часахъ (ст. 114 Улож. о наказ. и ст. 160 кн. XXII), либо преступленіе, предусм. ст. 304 Улож. о наказ. [84/97].

9. То обстоятельство, что похищенный часовымъ изъ охраняемаго имъ цейхгауза ячмень находился вообще въ его завѣдываніи, какъ фуражера, не устраняетъ примѣненія къ нему ст. 160, такъ какъ при похищеніи ячменя онъ былъ часовымъ, обязаннымъ лишь охранять находившійся въ цейхгаузѣ ячмень [90/111].

10. Ст. 160 опредѣляетъ наказаніе не только за похищеніе, но и за умышленное истребленіе или поврежденіе охраняемаго имущества, независимо отъ цѣли, съ какой это преступленіе совершено [82/47; 89/78 и др.].

Поэтому составляетъ **окопченное преступленіе**, предусм. ч. 1 ст. 160, а не покушеніе на оное, виновность:

а) часового у порохового погреба въ томъ, что, покушаясь на кражу охраняемаго имъ имущества, онъ умышленно учинилъ поврежденіе окна порохового погреба [89/144];

б) часового въ томъ, что онъ, намѣреваясь похитить вещи изъ ввѣреннаго его охраненію цейхгауза, сломалъ замокъ на его дверяхъ, но затѣмъ, по собственной волѣ не совершилъ кражи [82/47].

11. Признавъ, что часовой, находясь на часахъ у цейхгауза, въ намѣреніи похитить изъ него казенныя вещи, отперъ своимъ ключемъ замокъ, оторвалъ казенную печать и вошелъ въ означенное помѣщеніе, но не совершилъ кражи по собственной волѣ, судъ долженъ былъ, за ненаказуемостью добровольно оставленнаго похищенія, назначить подсудимому наказаніе по ст. 154 кн. XXII и ст. 304 Улож. о наказ. [85/138].

12. Нижній чинъ, принадлежащій къ составу караула (напр. разводящій) за учиненную совмѣстно съ часовымъ кражу имущества, ввѣреннаго охраненію караула, подлежитъ отвѣтственности не по первой, а по второй части ст. 160 [81/249; 88/184].

13. Участникъ кражи на часахъ, не принадлежащій къ составу караула, не можетъ отвѣчать по ст. 160, а подлежитъ наказанію по общимъ уголовнымъ законамъ [90/111; 99/70].

14. Виновность рядового въ томъ, что, зная о похищеніи старшимъ въ караулѣ унтеръ-офицеромъ казеннаго холста изъ цейхгауза, ввѣреннаго охраненію караула, принялъ отъ похитителя и скрылъ часть похищеннаго холста, не соотвѣтствуетъ признакамъ преступленія, предусм. ст. 124 Улож. о наказ. и ч. 2 ст. 160 кн. XXII, если судомъ не установлено, что подсудимый принадлежалъ къ составу караула, охранявшаго похищенное [96/39].

15. Виновность часового въ попустительствѣ кражи имущества, ввѣреннаго его охраненію, каковая кража была учинена рядовымъ, принадлежавшимъ къ составу того-же, что и часовой, караула, предусмотрѣна ч. 2 ст. 160 и то обстоятельство, что похищенное имущество было ввѣрено охраненію подсудимаго, какъ часового, можетъ за силою п. 1 ст. 78 служить увеличивающимъ вину его обстоятельствомъ [85/98].

16. Покупка у нижняго чина какого-либо имущества съ знаніемъ, что оно похищено изъ склада, охраняемаго этимъ нижнимъ

чиномъ въ качествѣ часового при оружіи, составляетъ укрывательство вооруженной кражи, предусмтр.ст. 124 и 1653 Улож. о наказ. [86/128].

17. Въ ст. 289¹ прав. объ отд. корп. погр. стражи *) указывается лишь дополнительный случай отвѣтственности чиновъ пограничной стражи по ст. 160 кн. XXII, т. е. опредѣляется, что эти чины подлежатъ наказанію по ст. 160 не только тогда, когда окажутся виновными въ одномъ изъ перечисленныхъ въ этой статьѣ преступленій, но и тогда, когда будутъ способствовать водворенію контрабандныхъ товаровъ изъ-за границы, причемъ примѣненіе ст. 160 и въ послѣднемъ случаѣ, какъ и въ предыдущихъ, обусловливается принадлежностью виновныхъ къ составу караула [908/88].

18. За способствованіе водворенію контрабандныхъ товаровъ, чины корпуса пограничной стражи подвергаются наказанію по ст. 160 лишь тогда, когда учинять это дѣяніе при исполненіи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору [99/2; 908/88], причемъ ч. 1 ст. 160 можетъ имѣть примѣненіе лишь тогда, когда они учинять означенное дѣяніе въ бытность часовыми или начальствующими надъ караульными чинами лицами [913/50].

19. За учиненіе-же означеннаго дѣянія не при исполненіи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору, а ради обѣщаннаго дара, для доставленія другому незаконной прибыли или иныхъ противозаконныхъ видовъ, чины погр. стр. подлежатъ наказанію по ст. 373 и 374 Улож. о нак. [88/94; 95/15; 900/25 и др].

20. Когда-же при томъ-же условіи чины погр. стр. будутъ водворять контрабанду для личнаго употребленія, то они подлежатъ наказанію по правиламъ устава таможеннаго съ примѣненіемъ, по усмотрѣнію суда, п. 4 ст. 78 кн. XXII [99/20; 908/88].

21. Чины пограничной стражи за способствованіе, съ корыстною цѣлью, гражданскимъ лицамъ въ водвореніи контрабанды, если они при этомъ находились при исполненіи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору, подлежатъ отвѣтственности по ст. 160 [901/22].

22. Чины погр. стр. за водвореніе контрабандныхъ товаровъ, независимо отъ уголовной отвѣтственности, подвергаются еще и денежнымъ взысканіямъ по правиламъ устава тамож. [95/103; 96/19; 907/45].

23. Ст. 160 не можетъ быть распространяема на всѣ виды похищенія чинами пограничной стражи контрабанднаго товара, а примѣняется лишь къ случаямъ, прямо предусмтрѣннымъ сею статьею и ст. 289¹ правилъ объ отд. корпусѣ пограничн. стражи.

*) Ст. 289¹ правилъ объ отдѣльномъ корпусѣ пограничной стражи (по редакц., объявл. въ Собраніи узак. и распор. правит. 914 г. ст. 199):

Часовые, а также прочіе чины пограничной стражи при исполненіи ими службы по охранѣ границы, способствовавшіе водворенію контрабандныхъ товаровъ изъ-за границы, подвергаются отвѣтственности, опредѣленной въ ст. 160 кн. XXII.

Поэтому присвоеніе двумя стражниками части ввѣреннаго имъ для переноски съ поста въ таможенную контрабанднаго товара предусм. ст. 232, а не ст. 160 [99/2].

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О нарушеніи обязанностей службы во время дежурства.

161. За самовольную отлучку или неисправное исполненіе своихъ обязанностей, виновные въ томъ дежурные, дневальные, чины сторожевой охраны и всѣ вообще воинскіе чины, исполняющіе служебныя наряды, не имѣющіе значенія военнаго караула, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненія:

1. Самовольная отлучка съ дневальства, учиненная послѣ наказанія по суду за дурное поведеніе, наказывается по ч. 2 ст. 191 [79/145; 87/98].

2. Дежурные офицеры, допускающіе въ дежурной комнатѣ нахожденіе постороннихъ лицъ, шумъ, пьянство и т. п. подлежатъ отвѣтственности по ст. 161 [69/15].

3. Подъ ст. 161 подведена виновность:

а) Рядового въ самовольной отлучкѣ изъ полковой канцеляріи въ бытность вѣстовымъ [87/75].

б) Рядового, который, будучи дневальнымъ при карцерѣ и, замѣтивъ у содержавшихся тамъ подушки и одѣяла, не принявъ никакихъ мѣръ къ устраненію таковыхъ [88/14].

в) Обѣздчика пограничной стражи въ томъ, что, будучи назначенъ съ 6 час. веч. до 12 час. ночи дежурнымъ по кордону, заснулъ [902/17].

г) Дежурнаго по полковой канцеляріи писаря въ томъ, что онъ легъ спать и не заперъ дверей къ канцеляріи, что дало возможность неизвѣстнымъ лицамъ похитить 3 казенныя винтовки [909/34].

4. См. т. 8 ст. 163¹.

161¹. За кражу, умышленное истребленіе и поврежденіе имущества, виновные въ семъ нижніе чины, охраняющіе имущество сторожевымъ порядкомъ, а равно дежурные, дневальные и прочія должностныя лица, коимъ

поручено наблюдение за цѣлостью имущества, подвергается:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Правила сей статьи не примѣняются къ случаямъ совершенія кражи, предусмотрѣнной статьями 1645—1652 и 1655—1658 Уложения о наказаніяхъ уголовныхъ и исправит. [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)].

Разъясненія:

1. Ст. 161¹ не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ совершенія указанныхъ въ ней дѣяній еще до фактической постановки сторожевого поста (О. С. 12 мая 914 г. и цирк. гл. воен. суд. упр. 24 окт. 914 г.).

2. На основаніи ч. 2 ст. 161¹ по отношенію къ субъектамъ преступленія, указаннымъ въ этой статьѣ, признакъ преступленій, предусм. ст. 1653 и 1654 Улож. о наказ. „вооруженіе“ теряетъ свое значеніе и не служитъ квалифицирующимъ признакомъ [912/24].

3. Но виновность дневальнаго по 14 ротѣ въ совершеніи кражи имущества 5 роты, т. е. такого, которое не было поручено его охраненію, предусм. ст. 1653 Улож. о наказ. [906/57].

4. Если у соучастниковъ (хотя-бы и у одного изъ нихъ) учиненной поименованными въ ст. 161¹ лицами кражи охраняемаго имущества было оружіе или иное орудіе, могущее причинить смерть или увѣчье, то всѣ, учинившіе кражу, въ томъ числѣ и поименованные въ ст. 161¹ лица, подлежатъ отвѣтственности по ст. 1653 или 1654 Улож. о наказ. (рѣш. гл. в. с. 17 мая 912 г. по общему вопросу).

5. Соучастники учиненной должностнымъ лицомъ кражи охраняемаго имъ имущества, при отсутствіи у нихъ оружія, подлежатъ отвѣтственности какъ за соучастіе въ кражѣ „невооруженной“ [907/90; 912/94].

6. Если кража совершена со взломомъ, хотя изъ помѣщенія и необитаемаго, но казеннаго и находившагося подъ охраною одного изъ участниковъ кражи, стоявшаго на сторожевомъ посту, то ко всѣмъ участникамъ кражи должна быть примѣнена ст. 1647 Улож. о наказ. (О. С. 97/2), но не 1654 Улож. о наказ., такъ какъ „вооруженіе“ не можетъ служить квалифицирующимъ признакомъ и не 161¹, т. к. къ преступл., предусм. ст. 1647 она не примѣнима [912/24].

7. Виновность объѣздчика пограничной стражи, исполнявшаго обязанности начальника поста, въ кражѣ ночью денегъ и

вещей у находившихся въ помѣщеніи поста нижнихъ чиновъ предусм. не ст. 161¹ кн. XXII, а ст. 169 и 170 уст. о наказ., ибо виновному не было поручено наблюденіе за цѣлостью похищеннаго имъ имущества [904/27].

8. Виновность дежурнаго и дневальнаго по конюшнѣ въ томъ, что они зарѣзали корову, приблудшую къ ротѣ и ввѣренную имъ, какъ дежурному и дневальному, на храненіе, а мясо продали и деньги обратили въ свою пользу, предусм. ст. 161¹, а не ст. 232 [907/40].

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ казеннаго оружія и имущества.

162. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже въ статьѣ 163, подвергаются:

въ первый разъ, —

одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

во второй разъ, —

одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

въ третій разъ, —

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія:

1. Ст. 162 и 163 предусматриваютъ подъ именемъ промотанія то-же самое по существу дѣяніе — противозаконное отчужденіе казеннаго имущества, ввѣреннаго по службѣ, которое предусм. ст. 232.

Поэтому противозаконное отчужденіе нижними чинами такихъ казенныхъ вещей, которыя не упомянуты въ ст. 162 и 163, предусм. ст. 232 [914/49].

2. Выдаваемые нижнимъ чинамъ срочныя казенныя вещи раздѣляются на мундирныя, аммуничныя и годовыя, причемъ въ отношеніи выдачи, храненія и употребленія того и другого рода вещей установлено строгое различіе, по которому мундирныя и аммуничныя вещи выдаются нижнимъ чинамъ построенными и подлежатъ строгой отчетности, тогда какъ годовыя вещи полу-

чаются ими въ видѣ матерьяла и поступаютъ въ полное ихъ распоряженіе, какъ собственность, съ правомъ обмѣна этихъ вещей на другія, надлежащаго качества [70/164; 71/58].

3. Растрата нижнимъ чиномъ выданной ему казенной вещи можетъ подводиться подъ ст. 232 въ томъ случаѣ, когда вещь была выдана не для постоянного, а лишь для временнаго употребленія, съ условіемъ возвращенія ея въ томъ-же видѣ по минованіи въ ней надобности (напр. растрата рабочаго инструмента, постоваго тулупа и т. п.). Растрата-же вещей, выдаваемыхъ для постоянного употребленія, составляя „промотаніе“, предусмтрѣна ст. 162 или 163 [71/200; 77/176; 85/55 и др.].

Поэтому подъ ст. 162, а не 232 подходитъ растрата казеннаго полушубка, выданнаго для постоянной носки съ обязательностью храненія тѣмъ-же порядкомъ, какой установленъ для выдаваемыхъ на руки нижнимъ чинамъ мундирныхъ вещей [84/116].

Наоборотъ, подъ 232, а не 162 ст. подходитъ растрата нижнимъ чиномъ выданныхъ ему уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ на время слѣдованія въ полкъ казенныхъ полушубка, башлыка, шинели, валенокъ и чулокъ [908/67].

4. Ст. 162 предусматриваетъ промотаніе такихъ только мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, которыя выданы были для употребленія лично виновному. Промотаніе-же мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, выданныхъ товарищу виновнаго, не подходитъ подъ ст. 162, а облагается наказаніемъ въ зависимости отъ способа завладѣнія этими вещами [86/118; 88/137; 94/84].

Поэтому, напр., нижній чинъ, виновный въ промотаніи мундирной вещи, тайно похищенной имъ у товарища, подлежитъ наказанію за кражу [86/118; 88/137].

5. Но промотаніе казенныхъ мундирныхъ вещей, хотя и состоящихъ на другомъ нижнемъ чинѣ, но временно выданныхъ для употребленія виновному, предусм. ст. 162 [70/33; 71/18; 73/125].

6. Промотаніе запаснымъ нижнимъ чиномъ выданныхъ ему для ношенія во время учебнаго сбора казенныхъ сапогъ предусм. ст. 162 [913/48].

7. Промотаніе годовыхъ вещей, выданныхъ виновному, не подходитъ подъ ст. 162, а составляетъ маловажное нарушеніе воинскаго благочинія, предусм. ст. 190 [71/151; 85/111; 914/56].

8. Къ годовымъ вещамъ отнесены: гимнастическія и натѣльные рубахи, исподнія брюки, носовые платки, портянки, утиральники, сапоги и сапожный товаръ [907/24; 913/26; 914/63].

9. Постельныя принадлежности, при увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ или вовсе отъ службы, поступаютъ въ полную ихъ собственность, а потому промотаніе одѣялъ, простынь и наволочекъ не подходитъ подъ ст. 162, а составляетъ маловажное нарушеніе правилъ воинскаго благочинія [913/26; 914/82].

10. Промотаніе чужихъ годовыхъ вещей, ввѣренныхъ для извѣстнаго употребленія, составляетъ присвоеніе, предусмтрѣнное ст. 177 Уст. о наказ.

11. Промотаніе мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, хотя-бы и учиненное послѣ наказанія по суду за маловажные проступки по службѣ (ст. 191), составляетъ, тѣмъ не менѣе, проступокъ, предусм. ст. 162, а не ч. 2 ст. 191 [75/212].

12. Утрата мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, не подходя подѣ дѣйствіе ст. 162, подвергаетъ виновнаго дисциплинарному взысканію, съ возложеніемъ на него пополненія причиненнаго казнѣ убытка [71/221; 94/90], а если эта утрата совершена послѣ неоднократныхъ наказаній въ дисциплинарномъ порядкѣ за маловажные проступки по службѣ, то она наказывается по ч. 1 ст. 191 [73/131; 219].

13. За растрату вещей, выслужившихъ срокъ, нижніе чины подлежатъ отвѣтственности также по ст. 162 (прик. по воен. вѣд. 1880 г. № 67).

14. Виновность нижняго чина въ томъ, что онъ склонилъ молодыхъ солдатъ продать выданныя имъ для постоянной носки казенныя шинели и самъ отвелъ ихъ въ лавку, гдѣ они продали эти шинели въ его присутствіи — составляетъ подстрекательство къ промотанію казенныхъ мундирныхъ вещей, предусм. ст. 120 Улож. о наказ. и ст. 162 кн. XXII, а не ст. 177 Уст. о наказ. [913/82].

15. Промотаніе есть особый видъ растраты и частныя лица, виновныя въ покупкѣ отъ военнослужащаго ввѣреннаго ему по службѣ казеннаго имущества, противозаконное отчужденіе котораго предусм. 162—163¹, при условіи знанія, что имущество казенное и отчуждается незаконно, должны нести отвѣтственность какъ соучастники растраты, безотносительно къ тому, было-ли отчуждаемое военнослужащимъ имущество выдано ему для постоянного употребленія или лишь временно было ввѣрено ему по службѣ. Рѣшенія-же гл. в. с. 903/9 и 913/82, въ которыхъ указывалось, что такая виновность частныхъ лицъ предусм. ст. 180 уст. о нак. должны почитаться утратившими свое значеніе [916/61].

16. Для понятія повторенія необходимо, чтобы новое преступленіе было совершено не только послѣ суда, но и послѣ отбытія наказанія за первое. Поэтому виновный въ промотаніи выданныхъ ему для употребленія мундирныхъ вещей, учиненномъ во время отбытія наказанія за то-же преступленіе, подлежитъ наказанію по 1, а не 2 части ст. 162 [82/30].

17. Примѣненіе 2 и 3 части ст. 162 можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда со времени отбытія подсудимымъ наказанія за первое или второе промотаніе не истекъ, указанный въ п. 2 ст. 77 двухлѣтній срокъ [904/42; 913/48].

162¹. Въ военное время виновные въ совершеніи означеннаго въ предшедшей (162) статьѣ преступнаго дѣянія во второй или третій разъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за повтореніе промотанія, если

послѣднее учинено по вступленіи въ законную силу приговора за ранѣе учиненное промотаніе (пр. в. в. 1915 г. № 436).

163. Нижніе чины, виновные въ промотаніи выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ: холоднаго оружія, патроновъ, огнестрѣльныхъ припасовъ или лошади, подвергаются:

потерьѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія:

1. Ст. 163 предусматриваетъ промотаніе только холоднаго оружія, промотаніе же огнестрѣльнаго оружія предусмотрено ст. 163¹ [910/20].

2. Ст. 163 предусматриваетъ промотаніе холоднаго оружія, патроновъ, огнестрѣльныхъ припасовъ или лошади, промотаніе же оружейной принадлежности (шпильки, отвертки, протирки и т. п.) предусм. ст. 232 [914/49], а промотаніе тѣхъ предметовъ оружейной принадлежности, которые принадлежатъ къ числу амуничныхъ вещей (ружейный ремень, штыковая ножка) предусм. ст. 162 [85/27].

3. Ст. 163 предусматриваетъ только маловажные случаи отчужденій небольшого количества патроновъ и огнестрѣльныхъ припасовъ, выданныхъ для употребленія самому виновному, а промотаніе, растрата и похищеніе всѣхъ прочихъ казенныхъ огнестрѣльныхъ припасовъ, предусмотрено ст. 163¹ (цирк. гл. воен. упр. 18 іюня 909 г. и рѣш. 912/8).

4. Ст. 163 предусматриваетъ промотаніе нижними чинами только такихъ поименованныхъ въ ней предметовъ, которые были выданы для употребленія по службѣ виновному или другимъ нижнимъ чинамъ [91/113].

Поэтому составляетъ кражу, предусм. ст. 169 уст. о наказ. дѣяніе нижняго чина, тайно похитившаго неизвѣстно кому выданную казенную протирку, муфту и дульную накладку [901/93].

5. Промотаніе предметовъ, поименованныхъ въ ст. 163 подвергаетъ виновныхъ наказанію по означенной статьѣ въ томъ только случаѣ, если эти предметы выданы были для постоянного употребленія по службѣ. Если же они были выданы лишь для временнаго употребленія, то растрата ихъ составляетъ преступленіе, предусм. ст. 232 [91/125; 99/64].

6. Утрата предметовъ, поименованныхъ въ ст. 163, подвергаетъ виновнаго взысканію дисциплинарному, а въ случаѣ совершенія ея послѣ взысканій за маловажные проступки — наказанію по ст. 191 [73/131; 85/49; 903/72].

7. Продажа, полученнаго нижнимъ чиномъ для довольствія его строевой лошади, овса, подъ дѣйствіе ст. 163 не подходитъ, но составляетъ преступленіе, предусм. ст. 232, т. к. казенный фуражъ выдается для извѣстнаго употребленія [99/38].

8. Нижній чинъ, участвовавшій въ промотаніи другимъ нижнимъ чиномъ выданнаго послѣднему для употребленія по службѣ казеннаго оружія, подлежитъ отвѣтственности, какъ и главный виновный, по ст. 163 [97/38].

163¹. Военнослужащіе, виновные въ покинутіи безъ уважительной причины, промотаніи, растратѣ и похищеніи казенныхъ: огнестрѣльнаго оружія или патроновъ, огнестрѣльныхъ припасовъ, кромѣ указанныхъ въ предыдущей (163) статьѣ, и взрывчатыхъ веществъ, а равно въ умышенномъ приведеніи въ негодность находящихся въ складахъ и предназначенныхъ для нихъ хранилищахъ тѣхъ же предметовъ, огнестрѣльнаго оружія и орудій, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

Разъясненія:

1. Подъ терминомъ ст. 163¹ „военнослужащіе“ разумѣются не только нижніе чины, но и офицеры (цирк. гл. в. суд. упр. 18 іюня 909 г. № 8419).

2. Ст. 163 предусматриваетъ только маловажные случаи отчужденія небольшого количества патроновъ и огнестрѣльныхъ припасовъ, выданныхъ для употребленія самому виновному, а ст. 163¹ предусматриваетъ промотаніе, растрату и похищеніе всѣхъ прочихъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 163 казенныхъ огнестрѣльныхъ припасовъ (цирк. гл. в. с. упр. 18 іюня 909 г. № 8420; рѣш. 912/8)

Поэтому тайное похищеніе нижнимъ чиномъ въ одной изъ ротъ своднаго батальона молодыхъ солдатъ 30 боевыхъ патроновъ вполне подходитъ подъ ст. 163¹ [912/8].

3. Ст. 163¹ имѣетъ въ виду похищенія оружія въ прямомъ смыслѣ этого слова, а не какихъ-либо частей огнестрѣльнаго оружія [910/33].

4. Но если изъ похищенныхъ запасныхъ частей можно составить годное для боевого дѣйствія огнестрѣльное оружіе, то дѣяніе подсудимаго подходитъ подъ ст. 163¹ [912/69].

5. Мины загражденія относятся къ перечисленнымъ въ ст. 163¹ предметамъ, а потому умышенное приведеніе ихъ въ негодность путемъ порчи электрическаго кабеля, предназначеннаго для ихъ взрыва, предусмотрѣно ст. 163¹ [912/6].

6. Покинутіе, безъ уважительной причины, казеннаго огнестрѣльнаго оружія предусм. ст. 163¹, а не ст. 165 [910/20].

7. Покинутіе огнестрѣльнаго оружія предусматрив. ст. 163¹ въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ послѣдующихъ дѣйствій виновнаго явствуеть, что оно брошено на произволь судьбы и виновный допускалъ возможность его пропажи [910/6; 914/30].

Поэтому подъ ст. 163¹ не подходитъ, а составляетъ 'маловажный проступокъ по службѣ, предусмотр. ст. 9 кн. XXIII виновность:

а) рядового въ томъ, что онъ умышленно бросилъ свою винтовку въ кладовую, состоявшую подъ наблюденіемъ дежурнаго по кордону и предназначенную для храненія сундуковъ нижнихъ чиновъ, гдѣ винтовка эта и была найдена [910/6];

б) молодого солдата въ томъ, что онъ зарылъ свою винтовку въ землю близъ лагеря въ присутствіи другого нижняго чина, попросивъ его доставить винтовку впослѣдствіи въ роту, что тотъ и исполнилъ [910/14];

в) нижняго чина въ томъ, что, слѣдуя съ эшелономъ новобранцевъ по желѣзной дорогѣ, онъ вышелъ на станціи изъ вагона, оставивъ тамъ свою винтовку, которая пропала [912/38].

8. Нижній чинъ, унесшій съ собой при побѣгѣ или самовольной отлучкѣ казенную винтовку или револьверъ, подлежитъ отвѣтственности по ст. 163¹ лишь въ томъ случаѣ, если онъ промотаетъ или растратитъ унесенное имъ оружіе, или похититъ такое какимъ-либо способомъ изъ хранилища онаго или у другихъ нижнихъ чиновъ, коимъ это оружіе было выдано для употребленія; самый же сносъ при побѣгѣ или отлучкѣ оружія, выданнаго виновному для постоянного употребленія, если снесенное оружіе не было утрачено, составляетъ лишь увеличивающее вину обстоятельство, хотя-бы виновный и имѣлъ намѣреніе продать унесенное имъ оружіе, но не приступилъ къ приведенію этого намѣренія въ исполненіе [910/10].

9. Въ ст. 163¹ о присвоеніи казеннаго огнестрѣльнаго оружія или патроновъ не упоминается; поэтому дѣяніе ротнаго инструктора, который, получивъ неизрасходованные во время стрѣльбы 195 боевыхъ патроновъ для сдачи ихъ полковому инструктору, обратилъ эти патроны въ свою собственность, заявивъ фельдфебелю, что патроны израсходованы на стрѣльбѣ, а на другой день понесъ ихъ продавать, но былъ задержанъ и патроны у него были отобраны, — является покушеніемъ на растрату ввѣренныхъ по должности боевыхъ патроновъ, предусм. ст. 114 Улож. о наказ. и ст. 163¹ кн. XXII [911/42]; если же виновный не пытался отчуждить присвоенное имъ, то присвоеніе указанныхъ въ ст. 163¹ предметовъ должно наказываться по ст. 232 [914/52].

10. Приведеніе въ негодность огнестрѣльнаго оружія, для примѣненія ст. 163¹ должно быть умышленнымъ или въ смыслѣ прямого умысла, направленнаго именно на приведеніе оружія въ негодность, или въ смыслѣ сознанія виновнымъ, что своими дѣйствіями онъ приводитъ оружіе въ полную негодность [910/33].

11. Виновность подсудимыхъ въ кражѣ 3 затворовъ отъ винтовокъ, находившихся въ помѣщеніи роты въ пирамидѣ, каковыя затворы были проданы подсудимыми, не подходитъ подъ ст. 163¹, т. к. дѣяніе это не составляетъ похищенія оружія и судомъ не было установлено, что, похищая затворы, подсудимые сознавали, что они, тѣмъ самымъ, приводятъ винтовки въ негодность [910/33].

12. Къ прѣмотанію или покинутію боевыхъ патроновъ, выданныхъ виновному для боевыхъ дѣйствій противъ непріятеля, ст. 163 и 165 не могутъ имѣть примѣненія и таковое дѣяніе всецѣло подходитъ подъ ст. 163¹ [916/3].

13. См. ст. 162 т. 15.

14. Ст. 163¹ предусматриваетъ, между прочимъ, умышленное приведеніе въ негодность огнестрѣльнаго оружія какъ находящагося въ складахъ, такъ и выданнаго виновному для постоянного употребленія [916/65].

164. Нижніе чины, виновные въ умышленной порчѣ выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуниционныхъ и мундирныхъ вещей, подвергаются:

одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Виновные въ умышленной порчѣ оружія, патроновъ или лошади, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ.

Разъясненія:

1. Подъ упоминаемой въ ст. 164 порчей вещей слѣдуетъ понимать приведеніе ихъ въ такое состояніе, которое дѣлаетъ ихъ негодными къ назначенному употребленію, или-же совершенное ихъ истребленіе [72/248].

Поэтому виновность рядового въ томъ, что онъ, изъ мести къ унтеръ-офицеру своего взвода, умышленно испортилъ сѣрной кислотой казенный его мундиръ, предусм. ч. 1 ст. 164, въ виду обязанности нижнихъ чиновъ съ одинаковою тщательностью заботиться о сохранности казенныхъ срочныхъ и аммуниционныхъ вещей, какъ выданныхъ имъ лично, такъ и состоящихъ на ихъ начальникахъ и товарищахъ [901/47].

2. И, напротивъ, подъ дѣйствіе ст. 164 не подходитъ, а составляетъ дисциплинарный проступокъ, виновность:

а) рядового въ томъ, что выжегъ зажигательнымъ стекломъ на цѣвѣ, ствольной накладкѣ и на прикладѣ винтовки до 45 дырочекъ, а уголь приклада подтесалъ ножомъ, за неустановленіемъ того, чтобы винтовка была приведена въ негодность [901/71];

б) канонира въ томъ, что похитилъ затворъ отъ винтовки другого канонира, считая эту винтовку принадлежащей фейерверкеру, и спряталъ означенный затворъ на сѣновалѣ, гдѣ онъ и былъ найденъ въ исправномъ видѣ, причемъ судомъ было установлено, что подсудимый учинилъ изложенное съ единственной цѣлью напугать фейерверкера [99/95].

3. Также и подъ умышленной порчей лошади слѣдуетъ понимать намѣренное приведеніе ея въ такое состояніе, при которомъ она не можетъ быть годною къ употребленію [910/30].

Поэтому подъ ст. 164 не подходитъ, а составляетъ дисциплинарный проступокъ виновность:

а) рядового въ томъ, что, будучи укушенъ казенною лошадыю, хотѣлъ концомъ поводѣ ударить ее по губамъ, но попалъ въ глазъ, который и вышибъ [904/21];

б) нижняго чина въ томъ, что онъ самовольно подрѣзалъ хвосты у казенныхъ лошадей, чтобы сдѣлать щетку [911/7].

165. Определеннымъ въ предшедшей [164] статьѣ наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются нижніе чины, которые умышленно, безъ уважительной причины, покинуть свою аммуницію, оружіе, патроны или лошадей.

Разъясненія:

1. Подъ упомянутымъ въ ст. 165 покинутіемъ оружія разумѣется умышленное оставленіе такового въ мѣстѣ, не назначенномъ для его храненія [91/112].

2. Въ виду послѣдовавшаго въ 1908 г. (прик. по воен. вѣд. 1908 г. № 531) выдѣленія всѣхъ видовъ незаконнаго отчужденія огнестрѣльнаго оружія въ статью 163¹, употребленное въ ст. 165 и 165¹ слово „оружіе“ должно быть нынѣ понимаемо исключительно въ смыслѣ **холоднаго** оружія (цирк. предп. гл. воен. суд. упр. 18 іюня 1909 г.), что-же касается огнестрѣльнаго оружія, то за покинутіе такового безъ уважительной причины, наказаніе опредѣляется ст. 163¹ [910/20].

3. То обстоятельство, что покинутое виновнымъ оружіе было найдено и сохранено для казны въ цѣлости, не измѣняетъ свойства содѣяннаго [74/105; 93/107].

Поэтому, напр., виновность канонира въ томъ, что онъ отдалъ бывшую на немъ казенную шашку встрѣтившемуся ему на улицѣ неизвѣстному лицу, съ просьбой отнести ее въ казарму, куда она и была доставлена, подходитъ подъ ст. 165 [93/107].

4. По ст. 165 наказуемо умышленное покинутіе не только аммуниционныхъ, но также и мундирныхъ вещей. Покинутіе-же годовыхъ вещей по этой статьѣ не наказуемо и составляетъ маловажный проступокъ, подлежащій дисциплинарному взысканію (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

5. Неумышленная утрата (потеря) составляет также лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по ст. 190 и 191 (тамъ-же).

6. Разъясненіе, помѣщенное въ т. 7 ст. 163¹ въ равной мѣрѣ относится и къ ст. 165.

165¹. Наказаніямы, опредѣленнымъ въ предшедшихъ 163, второй части 164 и 165 статьяхъ, подвергаются также нижніе чины, виновные въ промотаніи, умышленной порчѣ и умышленномъ, безъ уважительной причины, покинутіи казеннаго оружія, патроновъ и лошади, выданныхъ для употребленія другимъ нижнимъ чинамъ

Разъясненія:

1. Съ включеніемъ ст. 163¹ (прик. по воен. вѣд. 908 г. № 531) статья 165¹, какъ законъ болѣе мягкій, не должна уже болѣе имѣть примѣненія при промотаніи, порчѣ и покинутіи патроновъ, т. к. всѣ виды незаконнаго отчужденія патроновъ (кромѣ указан. въ ст. 163) объединены въ новой 163¹ статьѣ (цирк. предп. гл. в. суд. упр. 18 июня 1909).

2. Ст. 165¹ имѣетъ примѣненіе только къ случаямъ незаконнаго отчужденія холоднаго, а не огнестрѣльнаго оружія (тамъ-же).

166. Кто изъ военнослужащихъ возьметъ отъ нижняго чина въ закладъ, купить или инымъ образомъ пріобрѣтетъ отъ него завѣдомо казенныя: оружіе, лошадь, или другую казенную вещь тотъ, сверхъ отобра-
ненія оныхъ безъ всякаго вознагражденія,

наказывается, какъ участникъ въ преступленіи.

Разъясненія:

1. Ст. 166 должна имѣть примѣненіе ко всѣмъ военнослужащимъ, т. е. какъ къ нижнимъ чинамъ, такъ и къ офицерамъ (цирк. гл. воен. суд. упр. 909 г.).

2. Ст. 166 не можетъ имѣть примѣненія къ лицамъ гражданскаго вѣдомства и за пріемъ въ закладъ отъ нижнихъ чиновъ казеннаго платья и аммуничныхъ вещей лица гражданскаго вѣдомства подлежатъ отвѣтственности по ст. 180¹ уст. о нак. [93/5]. **Сл. ст. 162 п. 15.**

3. Покупка рядовымъ у ротнаго каптенармуса казенныхъ шароваръ, съ знаніемъ, что онѣ казенныя, предусмотр. ст. 166 кн. XXII, а не ст. 180 уст. о нак. [87/191].

167. Казаки, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за промотаніе, умышленную порчу и умышленное покинутіе, указанныхъ въ статьяхъ 162—165 сего устава, предметовъ или лошади, которые обязательно

должны быть у виновнаго при прохожденіи военной службы въ наличности, а равно и за преступленіе, предусмотрѣнное 166 статьею сего же устава, наказываются на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ сихъ статьяхъ, хотя-бы означенные предметы или лошадь были завезены виновнымъ на собственныя средства.

Примѣчаніе. Къ означеннымъ въ сей статьѣ преступнымъ дѣяніямъ казаковъ примѣняются въ подлежащихъ случаяхъ правила 162¹ ст. сего устава (пр. в. в. 1915 г. № 436).

168. Если виновный въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 162, 163, 164, 165, 166 и 167 сего устава, добровольно пополнить растраченное и промотанное имъ, то наказаніе назначается одною или двумя степенями ниже.

168 примѣчаніе отмѣнено.

Разъясненіе:

1. Ст. 168 не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ, предусмотр. ст. 165¹ (цирк. гл. воен. суд. упр. 18 іюня 909 г.).

2. Если оружіе и патроны были отобраны у виновнаго при его задержаніи, а не возвращены имъ добровольно, то ст. 168 не можетъ имѣть примѣненія [910/10].

168¹. Правило о смягченіи наказанія добровольно пополнившимъ растраченное, покинутое, похищенное и испорченное примѣняется къ военнослужащимъ, виновнымъ по 163¹ статьѣ сего устава, лишь въ случаѣ возвращенія поименованныхъ въ 163¹ статьѣ предметовъ, а не стоимости ихъ.

Разъясненія:

1. Ст. 168¹ можетъ имѣть примѣненіе лишь тогда, когда виновный возстановилъ испорченный предметъ или представилъ его въ совершенно исправномъ, годномъ для употребленія видѣ (цирк. гл. воен. суд. упр. 18 іюня 909 г.).

2. Для примѣненія ст. 168¹ судъ долженъ установить, что оружіе или припасы были возвращены виновнымъ добровольно [914/19].

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О нарушеніи военнослужащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ.

169. Кто, по увольненіи отъ должности, оставитъ мѣсто служенія, не сдавъ должности своей, или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто его, или не исполнитъ сего въ сроки, закономъ положенные, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его, подвергается:

отставленію отъ службы или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ;

а если отъ сего произошли важныя послѣдствія:

исключенію изъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые;

или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ.

За безпорядки, которые найдены будутъ въ дѣлахъ, или во ввѣренномъ по службѣ казенномъ или частномъ имуществѣ, виновный отвѣтствуетъ на общемъ основаніи (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненія:

1. Ст. 169 предполагаетъ ввѣренныя по службѣ деньги или имущество находящимися на лицо [79/177].

2. Если въ случаяхъ, предусмотр. ст. 169 будутъ обнаружены безпорядки въ имуществѣ, недостатокъ его или, даже, откроется присвоеніе ввѣреннаго имущества уволеннымъ отъ должности, то послѣдній подлежитъ за это установленной въ законѣ ответственности независимо отъ ст. 169 (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

170 исключена.

Разъясненіе:

1. Ст. 170 исключена въ виду того, что, при наличности общаго правила ст. 362 Улож. о нак. невѣрныя донесенія изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ составляютъ подлогъ по

службѣ, приче́мъ устано́вленіе за это преступленіе для военно-служащихъ по ст. 170 кн. XXII менѣе строгихъ наказаній, чѣмъ для лицъ, служащихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, не можетъ быть допущено (зап. гл. воен. прок. 25 сент. 903 г.).

171. За предъявленіе жалобъ по дѣламъ, касающимся службы, съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія а также за обремененіе начальства неосновательными жалобами, виновный, смотря по свойству нарушенія и степени вины, подвергается:

взысканію дисциплинарному,
а въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину:

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;
или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Согласно ст. 99 и 103 кн. XXIII жалоба состоитъ въ заявленіи начальнику о перенесенныхъ обидахъ, несправедливости и т. п. и приносится тому начальнику, которому подчинено обжалываемое лицо. Только такого рода заявленія, въ случаѣ неосновательности, подвергаютъ жалобщика отвѣтственности по ст. 171 [84/102; 85/96].

2. На основаніи ст. 103 кн. XXIII жалобы объявляются при инспекторскихъ опросахъ и смотрахъ, а также и внѣ оныхъ; при инспекторскихъ опросахъ и смотрахъ, согласно ст. 105 кн. XXIII, воспрещается принесеніе жалобъ на лицъ, старше начальника, которому заявляется жалоба; внѣ инспекторскихъ опросовъ или смотровъ жалобы могутъ быть заявляемы словесно или письменно тому начальнику, которому непосредственно подчинено обжалываемое лицо; если же жалующійся не знаетъ, по чьей, собственно, винѣ нарушены его права, то жалоба подается по командѣ, въ порядкѣ подчиненности, приче́мъ не допускается словесныхъ жалобъ на высшихъ военныхъ начальниковъ, начиная съ полкового командира [905/17].

Поэтому принесеніе нижними чинами жалобы непосредственно командиру корпуса, производившему инспекторскій опросъ, несмотря на полученное ими отъ ихъ начальника приказаніе не заявлять этой жалобы командиру, т. к. они должны принести ее „согласно существующаго на этотъ предметъ порядка“, не можетъ быть разсматриваемо ни какъ неповиновеніе (ст. 105), ни какъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 171, ибо такая жалоба являлась законно предъявленной [905/17].

Напротивъ, принесеніе внѣ инспекторскихъ опросовъ и смотровъ жалобы не непосредственному, а высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, начальникамъ обжалываемаго лица, хотя-бы жалоба являлась и основательной, предусм. ст. 171 [86/62; 908/14].

3. Для примѣненія ст. 171 необходимо, чтобы жалоба заключала въ себѣ заявленіе о несправедливыхъ или незаконныхъ дѣйствіяхъ начальства по отношенію къ самому жалобщику, а не въ отношеніи вообще всѣхъ подчиненныхъ [98/37].

Поэтому виновность канонира въ томъ, что онъ подалъ письменное заявленіе начальству вообще о злоупотребленіяхъ по хозяйственной части своего фельдфебеля, является доносомъ, доказанная ложность котораго подвергаетъ отвѣтственности по ст. 940 Улож. о наказ. [98/37].

4. Подъ неосновательной жалобой въ отличіе отъ завѣдомо ложной, предусм. ст. 172, слѣдуетъ понимать такую, которая не заключаетъ въ себѣ завѣдомо ложныхъ заявленій, а лишь **ошибочно** толкуетъ бывшіе въ дѣйствительности факты и домогается возстановить нарушенное, будто бы, право жалобщика [86/169].

5. Для примѣненія ст. 171 достаточно наличности обремененія жалобщикомъ своего начальства всякаго рода неосновательными жалобами и вовсе не требуется, чтобы поданная жалоба касалась распоряженій начальника [913/52].

6. Для примѣненія ч. 2 ст. 171 необходимо, независимо отъ признаковъ, обуславливающихъ примѣненіе ч. 1, установленіе въ приговорѣ суда самыхъ фактовъ, послужившихъ основаніемъ къ примѣненію именно ч. 2, а не 1 ст. 171, безъ какового условія судъ не имѣетъ права примѣнять ч. 2 означенной статьи [85/95; 86/62].

7. Ложное заявленіе рядового при производствѣ дознанія и на судѣ о противозаконномъ обхожденіи съ нимъ взводнаго унтеръ-офицера, предъявленное въ оправданіе совершенной подсудимымъ самовольной отлучки, не составляетъ преступленія, предусм. ст. 171, т. к. военные суды не могутъ быть признаваемы тѣми начальствующими лицами, о которыхъ упоминается въ ст. 103 кн. XXIII, но является лишь обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе за то преступленіе, по которому дано это ложное показаніе, т. е. въ данномъ случаѣ, за самовольную отлучку [85/96].

8. Жалобой признается или официальное заявленіе таковой начальству жалобщика, или принесеніе ея начальству въ подпisanной жалобщикомъ бумагъ [89/102; 99/42].

Поэтому виновность нижнихъ чиновъ въ томъ, что, находясь на излѣченіи въ лазаретѣ и желая быть переведенными въ какое-либо другое лечебное заведеніе, они общими силами составили и отправили на имя командира своего батальона письмо **безъ подписи**, заявляя въ немъ, что ихъ въ лазаретѣ дурно кормятъ и плохо лечатъ, не подходитъ подъ ст. 171, а составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ [83/121].

9. См. ст. 108 т. 7 и 8 и ст. 111 т. 1 п. „а“ и „б“.

10. Дѣяніе, предусм. ч. 1 ст. 171 является дисциплинарнымъ проступкомъ и, въ случаѣ понесенія уже виновнымъ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за маловажные проступки по службѣ, влечетъ за собой наказаніе по ч. ст. 191 [78/76; 901/28].

172. За подачу завѣдомо ложныхъ жалобъ на начальство, виновный, смотря по важности обвиненія и по роду средствъ, употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно причиненнаго имъ обвиняемому вреда, подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до трехъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

въ случаяхъ же особенно важныхъ:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Разъясненія:

1. Ст. 172, соотвѣтствующая ст. 940 Улож. о наказ. предусматриваетъ подачу завѣдомо ложной жалобы на начальство и примѣненіе къ виновному означенной статьи обусловливается наличностью: 1) несправедливаго обвиненія въ преступленіи или проступкѣ, 2) намѣренія навлечь на виновнаго преслѣдованіе и 3) предьявленія ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія [86/169].

Поэтому заявленіе нижними чинами на инспекторскомъ смотрѣ завѣдомо неправильной жалобы на притѣсненія, дѣлаемые имъ фельдфебелемъ, съ цѣлью отомстить сему послѣднему за его строгость по службѣ, предусм. ст. 172 [86/169].

Наоборотъ, виновность офицера въ томъ, что въ поданномъ имъ непосредственно военному министру рапортѣ, заявляя объ отказѣ ему командиромъ полка въ переводѣ въ другой полкъ, завѣдомо ложно обвинялъ командира полка въ постоянныхъ съ тѣхъ поръ къ нему придирахъ, не заключаетъ въ себѣ признаковъ преступленія, предусм. ст. 172, такъ какъ судомъ не при-

звано, чтобы подсудимый измыслилъ самый фактъ, вызвавшій его жалобу, или заявлялъ о дѣйствіяхъ, не бывшихъ въ дѣйствительности [904/29].

2. Подъ предусмотрѣнною ст. 172 ложною жалобою разумѣется умышленно ложное возведеніе на начальника обвиненія *въ незаконныхъ или несправедливыхъ въ отношеніи жалобщика распоряженіяхъ или дѣйствіяхъ передъ тою властью, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія* противъ обвиняемаго начальника [96/64].

Поэтому ст. 172 не примѣнена: а) къ офицеру, который, состоя въ прикомандированіи къ другому полку, подалъ завѣдомо ложную жалобу на командира того полка, въ спискахъ коего онъ продолжалъ числиться [913/52], такъ какъ эта жалоба была подана не на начальника (см. т. 3 ст. 100); б) къ завѣдомо ложному заявленію фельфебеля полковому командиру о разныхъ злоупотребленіяхъ командира роты по ротному хозяйству, ибо заявленіе это не касалось интересовъ именно жалобщика. Дѣяніе же это, какъ заключающее въ себѣ признаки ложнаго доноса, предусм. ст. 940 Улож. о наказ. [95/69; 98/37].

3. Одного установленія судомъ того обстоятельства, что содержаніе жалобы не подтверждается разслѣдованіемъ, недостаточно для примѣненія ст. 172, ибо разслѣдованіемъ не подтверждаются также и неосновательныя жалобы, принесеніе коихъ предусмотрѣно ст. 171; для примѣненія же ст. 172 судъ обязывается категорически установить, что предъявленная подсудимымъ надлежашей власти, словесно или письменю, жалоба на начальника заключала завѣдомо, для него, подсудимаго, ложное обвиненіе [96/64].

4. Для примѣненія ст. 172 необходимо, чтобы завѣдомо ложная жалоба заключала въ себѣ обвиненіе начальника въ незаконныхъ или несправедливыхъ дѣйствіяхъ и могла повлечь для него какую-либо отвѣтственность. Поэтому ст. 172 не можетъ имѣть примѣненія къ ложному заявленію о наложеніи начальникомъ дисциплинарнаго взысканія въ предѣлахъ предоставленной ему власти, если жалобщикъ не заявлялъ, что взысканіе наложено безъ всякаго основанія [913/52].

5. Ложное показаніе передъ судебною или административною властью такихъ лицъ, которыя являются по дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ въ противозаконномъ дѣяніи, составляющемъ предметъ дѣла, не можетъ признаваться самостоятельнымъ преступленіемъ, но, въ силу п. 10 ст. 29 Улож. о наказ. служить только обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе за то преступленіе, по разслѣдованію котораго дано это ложное показаніе [74/57; 91/129].

Поэтому подъ ст. 172 не подходитъ и не составляетъ самостоятельнаго преступленія ложное заявленіе нижняго чина начальству о томъ, что онъ не явился въ срокъ на службу съ разрѣшенія воинскаго начальника [91/129].

6. Написаніе анонимнаго письма съ изложеніемъ въ немъ завѣдомо вымышленнаго обвиненія начальника, не заключаая въ себѣ понятія о формальной жалобѣ, составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ [89/102] см. т. 8 ст. 171 и т. 19 ст. 97.

7. Если завѣдомо ложное заявленіе подчиненнаго имѣетъ своимъ содержаніемъ указанія на какія-либо противныя правиламъ чести или противозаконныя дѣйствія начальника вообще, а не въ отношеніи самого жалующагося, то такое дѣяніе не подходитъ подъ ст. 172, а составляетъ или клевету или ложный доносъ [95/69; 98/37] см. т. 2 п. 6 этой ст. и т. 17 п. 6 ст. 97.

8. Виновность фельдфебеля въ томъ, что представивъ при докладной запискѣ командиру батальона завѣдомо для него, фельдфебеля, подложную долговую росписку и ложно заявивъ, будто таковая была выдана ему ротнымъ командиромъ; который уклоняется отъ платежа по этой роспискѣ, просилъ взыскать съ ротнаго командира деньги, подъ ст. 172 не подходитъ, такъ какъ предъявленіе подложной росписки ко взысканію является пользованіемъ плодами учиненнаго подсудимымъ подлога [87/36].

9. Примѣненіе ч. 2 ст. 172 можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, независимо отъ признаковъ, обусловливающихъ примѣненіе ч. 1 этой статьи, въ виду суда оказываются обстоятельства особенно важныя, напр., наличие фактовъ, свидѣтельствующихъ, что подача завѣдомо ложной жалобы имѣла послѣдствіемъ важное нарушеніе дисциплины или важный безпорядокъ по службѣ [76/87].

10. Тяжесть-же наказанія, угрожавшаго начальнику въ томъ случаѣ, если-бы заявленіе жаловавшагося подтвердилось, не можетъ служить основаніемъ для примѣненія ч. 2 ст. 172 [76/87].

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О слабомъ за подчиненными надзорѣ.

173. Когда отъ слабого надзора за подчиненными произойдутъ какія-либо неисправности или безпорядки по службѣ, запущеніе, или разстройство въ дѣлахъ, или ослабленіе воинской дисциплины, то за сіе начальникъ, смотря по важности послѣдствій, происшедшихъ отъ слабого его надзора, подвергается:

отставленію отъ службы, или содержанію на гаупт-

вахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Разъясненія:

1. Подъ слабымъ надзоромъ за подчиненными слѣдуетъ понимать невыполненіе въ надлежащей степени начальникомъ тѣхъ обязанностей, которыя закономъ установлены. Обязанности начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ опредѣлены въ ст. 151—193 уст. вн. сл. Отличіе этого преступленія отъ бездѣйствія власти состоитъ въ томъ, что при бездѣйствіи власти начальникъ прямо не выполняетъ ту или другую установленную въ законѣ мѣру для предупрежденія или прекращенія какого-либо безпорядка или нарушенія со стороны подчиненныхъ (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

2. О разграниченіи понятія бездѣйствія власти отъ слабого за подчиненнымъ надзора см. также т. 2 ст. 142.

Поэтому составляетъ слабый надзоръ за подчиненными:

а) Виновность штабъ-офицера въ томъ, что онъ не слѣдилъ за порядкомъ во ввѣренной ему командѣ, вслѣдствіе чего закройщикъ, безъ его разрѣшенія, принялъ на себя подрядъ у частныхъ лицъ на работы, которыя исполнялись нижними чинами команды, т. к. по дѣлу не установлено, чтобы подсудимый, имѣя возможность предупредить злоупотребленіе, не принялъ противъ этого мѣръ и чтобы отъ того произошелъ важный вредъ или ущербъ для ввѣренной ему части [70/63].

б) Виновность фельдфебеля и унтеръ-офицеровъ въ томъ, что они не исполнили своихъ обязанностей по надзору за нижними чинами, вслѣдствіе чего послѣдніе сговорились между собой не отвѣчать бригадному командиру на инспекторскомъ смотру [78/103].

3. Примѣры бездѣйствія власти приведены въ разъясненіяхъ подъ ст. 142.

174. Начальникъ, знавшій о намѣреніи подчиненнаго сдѣлать въ кругѣ своего дѣйствія по должности что-либо противное законамъ или порядку службы и не предотвратившій сего по безопасности или слабости, подвергается за сіе, смотря по важности допущеннаго имъ противозаконнаго дѣйствія:

взысканію дисциплинарному.

Когда же сіе допущено имъ съ намѣреніемъ, изъ какихъ-либо корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, то онъ за сіе —

наказывается на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 145 и 146, о противозаконномъ бездѣйствіи власти.

Разъясненія:

Виновность фельдфебеля въ томъ, что, зная о состоявшемся между нижними чинами роты соглашеніи на заявленіе претензіи (ст. 100 кн. XXIII) *) и затѣмъ о намѣреніи ихъ не брать крупы, которая должна была быть имъ выдана по приказанію начальства (ст. 105 кн. XXII), не доложилъ объ этомъ ротному командиру, вслѣдствіе своего личнаго противъ него неудовольствія, предусм. ч. 2 ст. 174 [86/177].

175. Если начальникъ, достовѣрно зная объ учиненномъ по дѣламъ службы какомъ-либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной ему власти, взысканію, или не предастъ его суду, или въ случаѣ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности, то онъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за укрывательство, сообразно съ постановленіями статьи 124 Уложенія о наказаніяхъ угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г.)] и статьи 74 сего устава.

Разъясненія.

1. Ст. 175 можетъ имѣть примѣненіе въ томъ лишь случаѣ, когда судомъ установлено, что военнослужащій, не донесшій о служебномъ преступленіи, содѣянномъ другимъ лицомъ, являлся начальникомъ сего послѣдняго; въ противномъ же случаѣ недонеситель отвѣчаетъ по ст. 73 [88/192].

2. Отличіе преступленія предусмѣтр. ст. 175 отъ преступленій, предусм. ст. 73 см. т. 2 ст. 73; отъ бездѣйствія власти — т. 5 ст. 142.

3. Виновность фельдфебеля въ томъ, что, при докладѣ ротному командиру, умышленно скрылъ о побояхъ, нанесенныхъ унтеръ-офицеру нижними чинами его роты, на томъ лишь основаніи, что ему въ то время не было въ точности извѣстно, кто именно изъ нижнихъ чиновъ нанесъ побои, предусмѣтр. ст. 175 [86/70].

4. Начальники, виновные въ преступленіи, предусм. ст. 175 подвергаются наказанію не по ст. 73, а какъ укрыватели совершенныхъ ихъ подчиненными противозаконныхъ дѣяній, по ст. 124 Улож. о наказ. [91/59].

5. См. т. 6 подъ ст. 142.

*) Текстъ ст. 100 кн. XXIII приведенъ на стр. 124.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

О противозаконномъ удержаніи начальниками жалованья, провіанта и прочихъ вещей и денегъ, слѣдующихъ подчиненнымъ.

176. Начальникъ, виновный въ удержаніи, изъ корыстныхъ видовъ, жалованья, или другихъ слѣдующихъ подчиненнымъ денегъ или довольствія, а равно въ учиненіи съ нихъ, съ тѣмъ же намѣреніемъ, какихъ-либо вычетовъ, подвергается за сіе, сверхъ уплаты обиженнымъ противозаконно у нихъ удержаннаго или вычтеннаго:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Уложенія о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства по второй степени 33 статьи того же уложенія (по прод. 1912 г.).

Когда же означенное преступленіе сопровождалось какимъ-либо въ отношеніи къ подчиненнымъ притѣсненіемъ или принужденіемъ, то виновный начальникъ подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за вымогательство *).

Разъясненія:

1. Противозаконное удержаніе начальникомъ, изъ корыстныхъ видовъ, слѣдуемыхъ подчиненнымъ денегъ является совершенно самостоятельнымъ преступленіемъ, предусм. ст. 176 и не должно быть смѣшиваемо съ растратою ввѣреннаго по службѣ имущества, предусм. ст. 232 [88/160; 93/30].

Поэтому присвоеніе начальникомъ команды нижнихъ чиновъ слѣдуемыхъ къ выдачѣ послѣднимъ кормовыхъ денегъ, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 176, а не 232 [96/96; 910/54].

2. Ст. 176 предусматриваетъ удержаніе начальникомъ жалованья, провіанта и прочихъ вещей, слѣдуемыхъ подчиненнымъ, т. е. нарушеніе обязанностей выдавать поименованное довольствіе и притомъ со стороны тѣхъ именно лицъ, на которыхъ эта обязанность возложена закономъ.

*) Ст. 378 Улож. о наказ.

Поэтому виновность фельдфебеля въ томъ, что, получивъ въ разное время отъ ротнаго командира для передачи нижнимъ чинамъ жалованья и заработчія деньги, онъ эти деньги по назначенію не передалъ, а присвоилъ ихъ себѣ, предусм. ст. 232, а не 176, т. к. согласно § 25 Полож. о хозяйствѣ въ ротѣ, слѣдуемая нижнимъ чинамъ деньги должны быть выдаваемы имъ на руки немедленно по ихъ полученіи, каждому отдѣльно, самимъ ротнымъ командиромъ [97/30].

3. Примѣненіе ст. 176 обусловливается удержаніемъ начальникомъ съ находящихся у него **въ прямомъ подчиненіи** лицъ слѣдуемыхъ послѣднимъ денегъ или иныхъ предметовъ довольствія.

Поэтому удержаніе въ свою пользу начальникомъ конвоя при арестантской партіи по 5 коп. съ каждого арестанта изъ слѣдуемыхъ имъ кормовыхъ денегъ, несмотря на протестъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, предусм. ст. 377 Улож. о нак., а не 176 кн. XXII, т. к. начальникъ конвоя по отношенію къ арестантамъ не является начальникомъ [96/60].

4. Подъ означенными въ ст. 176 деньгами и довольствіемъ разумѣются деньги и довольствіе, прямо предназначенныя для личнаго удовлетворенія подчиненныхъ, а не для общихъ хозяйственныхъ нуждъ части.

Поэтому присвоеніе начальникомъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчей, отпущенныхъ для освѣщенія казармъ, предусм. ст. 232, а не 176 [84/87].

5. Ст. 176 предусматривается удержаніе не только постоянного вида довольствія, выдаваемого, въ силу закона, въ опредѣленные сроки, но и всякихъ случайныхъ выдачъ, какъ-то: наградъ, пособій, заработчихъ денегъ и т. п. [93/30].

6. Возвращеніе виновнымъ удержанныхъ денегъ и довольствія не измѣняетъ свойства самага преступленія.

Поэтому виновность начальника въ томъ, что, получивъ деньги для раздачи нижнимъ чинамъ, онъ часть этихъ денегъ израсходовалъ на свои надобности и возвратилъ ихъ лишь послѣ заявленной нижними чинами претензіи, предусмотрѣна ст. 176, а не 216 или 227, которыя, карая за промедленіе въ выдачахъ, предполагаютъ деньги находящимися на лицо, а не израсходованными [79/177].

177. Начальникъ, виновный въ удержаніи жалованья, или другихъ слѣдующихъ подчиненнымъ денегъ или довольствія безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной ему части, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Сверхъ сего онъ обязанъ вознаградить подчинен-

ныхъ за всѣ убытки, понесенные ими отъ противозаконныхъ его распоряженій.

Если же преступленіе, совершенное хотя и безъ корыстной цѣли, сопровождалось какимъ-либо, въ отношеніи къ подчиненнымъ, притѣсненіемъ или принужденіемъ, то виновный подвергается:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ 145 статьею сего устава.

Разъясненія:

1. Подъ означенными въ ст. 177 деньгами и довольствіемъ разумѣются деньги и довольствіе, прямо предназначенныя для личнаго удовлетворенія подчиненныхъ, а не для удовлетворенія общихъ хозяйственныхъ нуждъ части.

Поэтому израсходованіе артельной суммы несогласно съ указаніями ст. 172 кн. XX не подходитъ по ст. 177 кн. XXII, а составляетъ превышеніе власти [84/87].

2. Несвоевременное со стороны командира части распоряженіе о выдачѣ на руки нижнимъ чинамъ части аммуниционныхъ денегъ составляетъ бездѣйствіе власти, а не преступленіе, предусм. ст. 177 [92/80].

3. Не признавъ, чтобы удержанныя начальникомъ у подчиненныхъ деньги были израсходованы по ввѣренной ему части, судъ не имѣетъ права отвергать въ дѣйствіяхъ подсудимаго корыстной цѣли, которою обусловливается всякое употребленіе неправильно удержанныхъ денегъ на собственныя надобности, и обязанъ примѣнить ст. 176, а не 177 [69/86].

4. Подъ ст. 177 подведена виновность начальника партіи новобранцевъ въ томъ, что онъ безъ всякихъ корыстныхъ видовъ и неумышленно записалъ въ прихода-расходной тетради 20 руб. выданными на руки новобранцамъ, тогда какъ эти деньги были израсходованы имъ, частью съ согласія самихъ новобранцевъ, на разныя нужды партіи, безъ выдачи ихъ на руки [92/11].

5. На основаніи п. 7 ст. 153 кн. XX экономической провіантъ не составляетъ собственности нижнихъ чиновъ, а напротивъ того, подлежитъ продажѣ и вырученные за него деньги поступаютъ на образованіе ротной артельной суммы. Поэтому продажа начальникомъ экономической рисовой крупы и покупка на вырученные деньги ячменя на кормъ ротныхъ лошадей, не составляетъ преступленія, предусм. ст. 177 [901/6].

6. Виновность начальника партіи новобранцевъ въ томъ, что, уволивъ болѣе 100 новобранцевъ въ отпускъ на нѣсколько дней, онъ распорядился, чтобы пища готовилась въ это время лишь на наличное число, а оставшіяся, такимъ образомъ, приварочныя деньги и провіантъ удержалъ у себя и, не показывая ихъ нигдѣ по книгамъ, употребилъ эти деньги на различные расходы

партіи, не подходитъ подъ ст. 177, т. к. подсудимый не удержалъ у нижнихъ чиновъ слѣдуемаго къ выдачѣ имъ довольствія и убытка имъ не нанесъ, а составляетъ маловажный проступокъ по управленію казеннымъ имуществомъ [85/50].

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

Объ употребленіи подчиненныхъ на несоотвѣтствующія обязанности службы должности.

Разъясненія:

1. При разсмотрѣніи проэкта воинск. уст. о наказ. гл. воен. прок. полагалъ для опредѣленія какъ степени вины, такъ и мѣры наказанія принять три начала: а) пользу службы, б) согласіе нижнихъ чиновъ и в) корыстную цѣль, но Соединенное Собр. Главн. Военнаго и Военно-морского судовъ нашло, что изъявленіе нижними чинами согласія или несогласія на производство какой-либо работы не должно имѣть вліянія на степень отвѣтственности начальника (Сборн. закон. раб. стр. 682—684).

2. Могутъ быть случаи, когда начальникъ безъ всякой корыстной цѣли, по превратному пониманію своихъ обязанностей, воспользовавшись выгоднымъ расположеніемъ ввѣренной ему команды въ центрѣ промышленности или земледѣльческой дѣятельности, будетъ употреблять нижнихъ чиновъ на различныя работы, хотя и въ ихъ пользу, но съ упущеніемъ изъ виду прямой ихъ обязанности, вслѣдствіе чего нижніе чины отстанутъ отъ фронтового образованія и сдѣлаются неспособными къ исполненію обязанностей службы. Въ этомъ случаѣ проступокъ начальника сопряженъ съ нарушеніемъ пользы службы (тамъ-же стр. 682).

178. Если начальникъ будетъ требовать отъ офицера или военнаго чиновника исполненія чего-либо, не относящагося къ его служебнымъ обязанностямъ, или командируетъ офицера или военнаго чиновника по собственнымъ дѣламъ, или освободить его съ этою цѣлью отъ служебныхъ обязанностей, или же займетъ его дѣлами, не совмѣстными съ офицерскимъ званіемъ или должностью военнаго чиновника, то за сіе виновный, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ его поступку, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

179. Начальникъ, который употребить подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ, хотя-бы съ должнымъ вознагражденіемъ, на работы, не соотвѣтственныя ихъ званію и

не въ назначенное для того время, съ ущербомъ для пользы службы, подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или исключенію изъ службы, или отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Разъясненія:

1. Для примѣненія ст. 179 необходимо, чтобы вознагражденіе за работу было уплачено начальникомъ добровольно, вслѣдъ за окончаніемъ работы и, во всякомъ случаѣ, ранѣе заявленія о семъ начальству [94/109].

2. Признаніе вознагражденія „должнымъ“ находится въ зависимости не отъ мнѣнія получившихъ его, а единственно отъ того, найдеть-ли самъ судъ, что выданное вознагражденіе соотвѣтствовало, по мѣстнымъ условіямъ, произведенной работѣ [913/76].

180. Начальникъ, который будетъ употреблять подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ на частную работу и не уплатитъ соотвѣтственнаго вознагражденія, подвергается:

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, по 4 степени 31 статьи Улож. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или же, по усмотрѣнію суда, къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава.

Когда же преступленіе сіе сопровождалось принужденіемъ къ работамъ, угрозами или насиліемъ:

одному изъ наказаній, опредѣленныхъ за вымогательство *).

Разъясненія:

1. Примѣняя ст. 180, судъ долженъ установить, какую именно частную работу производили нижніе чины по приказанію своего начальника, получили-ли они своевременно вознагражденіе за свой трудъ и насколько это вознагражденіе соотвѣтствовало работѣ. Въ противномъ случаѣ — была-ли неуплата вознагра-

*) Ст. 378 Улож. о наказ.

жденія слѣдствіемъ корыстныхъ побужденій начальника или какихъ-либо иныхъ обстоятельствъ [912/5; 913/76].

2. Подъ ст. 180 подведена виновность фельдфебеля въ томъ, что онъ, приказавъ рядовому своей роты, сдѣлать для него, подсудимаго, кровать и стулья, не заплатилъ денегъ за эту работу 89/145].

3. Употребленіе подчиненныхъ нижнихъ чиновъ на несоотвѣтствующія работы, хотя и съ уплатой вознагражденія, но не вслѣдъ за окончаніемъ работъ, а напр., лишь по истеченіи года или во время состоянія обвиняемаго подъ слѣдствіемъ, предусм. ст. 180, а не 179 [94/109].

181. Определеннымъ выше сего въ статьяхъ 179 и 180 наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются виновные въ употребленіи въ работу военноплѣнныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи военныхъ начальниковъ.

182. Кто будетъ имѣть денщиковъ, когда ему денщики не положены, или будетъ имѣть ихъ въ большемъ числѣ, нежели ему слѣдуетъ, или отдастъ своего денщика въ услуженіе другому лицу, тотъ подвергается, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ степени вины:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Разъясненіе:

Подъ ст. 182 подходятъ всѣ тѣ случаи, когда денщики будутъ употребляемы виновными не для личныхъ своихъ услугъ, а на постороннія, изъ какихъ бы то ни было видовъ, работы.

Поэтому виновность офицера въ томъ, что онъ посылалъ состояшаго у него для услугъ рядового на частныя работы и зарабатываемыя имъ деньги бралъ себѣ, предусм. ст. 182 [74/271].

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О противозаконномъ обхожденіи начальниковъ съ подчиненными и о злоупотребленіи власти въ определеніи взысканій.

183. За оскорбленіе подчиненнаго офицера или военнаго чиновника на словахъ, на письмѣ, или неприличнымъ дѣйствіемъ, виновный подвергается, смотря по степени вины:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ или взысканію дисциплинарному.

184. За нанесеніе подчиненному офицеру или военному чиновнику обиды дѣйствіемъ или легкихъ ранъ, виновный подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ.

184¹. Старшіе за оскорбленіе младшихъ (ст. 100) подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 183 и 184 статьяхъ сего устава за противозаконное обхожденіе съ подчиненными, но всегда двумя или тремя степенями ниже.

Разъясненіе:

Причиненіе старшими офицерами младшимъ легкихъ ранъ наказывается наравнѣ съ нанесеніемъ обиды дѣйствіемъ, а потому къ дѣянію подполковника, умышленно нанесшаго ротмистру легкія раны, должны имѣть примѣненіе не ст. 150 кн. XXII и ч. 2 ст. 1483, а ст. 184¹ и 184 кн. XXII [907/82].

185. За нанесеніе нижнимъ чинамъ ударовъ или побоевъ, виновные въ томъ офицеры подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному;

а въ случаѣ повторенія,—

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной.

Разъясненія:

1. Нанесеніе офицеромъ побоевъ нижнему чину подвергаетъ виновнаго отвѣтственности, независимо отъ жалобы потерпѣвшаго [70/26].

2. Нанесеніе начальниками нижнимъ чинамъ легкихъ ранъ должно подводиться въ соотвѣтствующихъ случаяхъ подъ дѣйствіе ст. 185 и 186 кн. XXII, а не ч. 2 ст. 1483 Улож. о наказ., причемъ, избирая наказанія изъ положенныхъ въ указанныхъ ст. кн. XXII, судъ не можетъ лишь остановиться на выборѣ дисциплинарнаго взысканія [914/60].

3. Виновность военного чиновника въ нанесеніи удара нижнему чину одного съ нимъ управленія предусм. ст. 185 [81/72].

4. Виновность кандидата на классную должность въ нанесеніи удара нижнему чину въ виду прим. 2 къ ст. 5 карается по ст. 185 [913/57].

5. Нанесеніе офицеромъ побоевъ нижнему чину для поддержанія воинской дисциплины не можетъ быть принято въ оправданіе и не освобождаетъ офицера отъ отвѣтственности по ст. 185, т. к. закономъ не только не разрѣшается, но и положительно воспрещается нанесеніе подчиненнымъ, для поддержанія дисциплины, побоевъ [85/185].

6. Къ тѣмъ изъ виновныхъ въ нанесеніи нижнимъ чинамъ ударовъ или побоевъ, на которыхъ уже было наложено взысканіе за такое-же дѣяніе, хотя-бы въ дисциплинарномъ порядкѣ, обязательно примѣняется ч. 2 ст. 185 [90/101; 91/109; 903/69].

7. Для примѣненія ч. 2 ст. 185 необходимо, чтобы подсудимый былъ ранѣе того наказанъ именно за преступное дѣяніе, предусмотрѣнное тою-же 185 ст. Хотя толчки и т. п. насильственные дѣйствія и признаются имѣющими одинаковое значеніе съ нанесеніемъ удара, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда они нанесены подчиненными начальнику, а не наоборотъ, а потому къ виновности офицера въ нанесеніи удара нижнему чину послѣ наложенія на подсудимаго дисциплинарнаго взысканія за то, что онъ во время ученія въ строю толкнулъ нижняго чина, должна быть примѣнена 1, а не 2 часть ст. 185 [91/109].

8. Примѣняя ч. 2 ст. 185 судъ обязанъ руководствоваться свѣдѣніями о ранѣ понесенныхъ подсудимымъ по суду или въ дисциплинарномъ порядкѣ наказаній, которыя заключаются въ послужномъ спискѣ или выпискѣ изъ журнала взысканій, не входя въ оцѣнку правильности квалификаціи содѣяннаго ранѣ проступка [94/23].

9. См. разъясн. подъ ст. 277 916 г. № 7.

185¹. Въ военное время виновные въ совершеніи преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго предшешей (185) статьей, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ послѣдней части сей статьи за повтореніе, и въ томъ случаѣ, когда нанесеніе ударовъ или побоевъ учинено по вступленіи въ законную силу приговора или наложеніи начальствомъ дисциплинарнаго взысканія за такое же ранѣе учиненное преступное дѣяніе (пр. в. в. 1915 г. № 436).

186. Унтеръ-офицеры и вообще начальники изъ нижнихъ чиновъ, виновные въ нанесеніи ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ, подвергаются:

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ

и отдаѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному.

Разъясненія:

1. Для примѣненія ст. 186 не требуется существованія подчиненности между потерпѣвшимъ и нанесшимъ побои, а достаточно, чтобы нанесшее побои лицо было старше въ званій противъ потерпѣвшаго, хотя-бы какъ тотъ, такъ и другой принадлежали къ различнаго рода оружію [75/306; 76/249].

2. Всѣ вообще случаи противозаконнаго обращенія начальника съ подчиненными, предусмотрѣнные ст. 183—189, составляя одинъ изъ видовъ превышенія власти, не могутъ быть подводимы подъ дѣйствіе общихъ уголовныхъ законовъ [73/227; 84/163; 97/70].

3. Участіе рядового въ дракѣ, въ которой была нанесена рана рядовому, предусм. ст. 186 кн. XXII, а не ст. 1484 Улож. о наказ. [87/70].

4. Нанесеніе начальниками изъ нижнихъ чиновъ подчиненнымъ легкихъ ранъ предусм. ст. 186 кн. XXII, а не ч. 2 ст. 1483 Улож. о наказ. Но избирая виновному наказаніе изъ числа указанныхъ въ ст. 186, судъ не можетъ остановиться на дисциплинарномъ взысканіи, т. к. по ч. 2 ст. 1483 Улож. о наказ. нанесеніе легкихъ ранъ карается заключеніемъ въ тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс., соотвѣтствующимъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 мѣс. 2 нед. до 2 мѣс. [914/60].

5. Признавъ рядового виновнымъ въ нанесеніи другимъ рядовымъ побоевъ во время обученія ихъ, судъ, тѣмъ самымъ, установилъ подчиненное отношеніе потерпѣвшихъ отъ преступленія къ подсудимому, обусловливающее необходимость примѣненія къ его дѣянію ст. 186 [96/74].

6. Дядьки (учителя молодыхъ солдатъ) за нанесеніе обучаемымъ ударовъ во время обученія подлежатъ отвѣтственности по ст. 186 [89/58].

7. Но ст. 186 не примѣнима къ побоямъ, нанесеннымъ дядькой внѣ учебныхъ занятій [89/98].

8. Нанесеніе фельдфебелемъ побоевъ рядовому, который ушелъ съ поста часового, поставивъ въ сторону ружье и легъ спать, предусм. ст. 186, а не 114, т. к., покинувъ свой постъ и оружіе, рядовой не могъ уже почитаться часовымъ [901/83].

9. Ст. 186 предусматриваетъ только простое нанесеніе побоевъ; при наличности-же истязаній и мученій виновный подлежитъ отвѣтственности по ст. 187 кн. XXII и ст. 1489 Улож. о наказ. [86/174].

10. Нанесеніе ударовъ начальникомъ конвоя подчиненному ему конвойному предусм. ст. 186 [88/51].

11. Дѣяніе унтеръ-офицера, который для того, чтобы заставить молодого солдата быть внимательнѣе, слегка толкнулъ его въ затылокъ книжкой уставовъ, подъ ст. 186 не подходитъ, а составляетъ дисциплинарный проступокъ [907/60].

12. Нанесеніе старшимъ въ музыкантской командѣ нѣсколькихъ ударовъ малолѣтнему музыкантскому ученику, не состоящему на дѣйств. воен. службѣ, предусм. ст. 134 уст. о нак., а не ст. 186 кн. XXII [902/4].

13. а) Судъ не лишенъ права, соображаясь со степенью виновности подсудимаго, избрать и назначить ему одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ въ одной изъ низшихъ, не указанныхъ въ ст. 186, степеней [77/70; 80/128*]).

б) При опредѣленіи наказанія по ст. 186 судъ не имѣетъ права избирать, въ качествѣ нормальнаго наказанія, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ по одной изъ низшихъ, не указанныхъ въ этой статьѣ, степеней [901/57**).

14. Кандидаты на классную должность за нанесеніе побоевъ нижнимъ чинамъ подлежатъ отвѣтственности по ст. 185, а не 186 [913/57].

187. Если насильственные дѣйствія начальника противъ подчиненныхъ сопровождались нанесеніемъ тяжелыхъ ранъ, увѣчья, или же истязаній и мученій, или и самой смерти, то онъ приговаривается:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за означенныя преступныя дѣйствія общими уголовными законами, но всегда въ высшей мѣрѣ, или съ увеличеніемъ одною степенью.

Разъясненія:

1. Опредѣленіе понятія „истязанія“ см. т. 1 ст. 149.

Поэтому подъ ст. 187 кн. XXII и 1489 Ул. о нак. подходитъ дѣяніе подсудимаго, который нанесъ подчиненному значительное число ударовъ кожанною плетью съ прибитіемъ на концѣ ея пулею, причемъ во время нанесенія ударовъ заставлялъ потерпѣвшаго поворачиваться въ разныя стороны, причинивъ ему, такимъ образомъ, около 50 кровоподтековъ, мѣстами съ ссадинами кожи [98/114]

2. Ст. 187 можетъ имѣть примѣненіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ самъ признаетъ, что причиненное подсудимому поврежденіе составляетъ увѣчье, тяжкую рану, истязаніе или мученіе, а не только сошлетсѣ на мнѣніе врача-эксперта [913/81].

3. Къ числу болѣе или менѣе тяжкихъ увѣчій относятся не только лишаяющія потерпѣвшаго дѣйствія какого-либо органа или

*) Щербаковъ. Систем. сборн. разъясн., извл. изъ рѣш. главн. в. суда.

**) Огневъ. Воинск. уст. о наказ.

окончательно разстраивающія отправленіе какой-либо существенной части организма, но и такія, которыя могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ временное, болѣе или менѣе продолжительное, разстройство организма [92/21].

4. Однако увѣчьемъ признается не всякое поврежденіе органовъ, а лишь такое, которое повлекло за собою лишеніе этого органа навсегда или на извѣстное время присущихъ ему функций [89/30]. Такъ, напр., прободеніе барабанной перепонки уха и растравленіе поврежденнаго уха прижигающимъ веществомъ, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ тупость слуха, подходитъ подъ понятіе увѣчья [92/21]; прободеніе-же той-же перепонки, не повлекшее за собой ослабленія слуха, составляетъ лишь неважное поврежденіе здоровья, а не причиненіе увѣчья [913/81].

5. То обстоятельство, что ко дню разсмотрѣнія дѣла судомъ, причиненное потерпѣвшему поврежденіе зажило безъ всякихъ послѣдствій, не можетъ вліять на измѣненіе существа преступленія, предусм. ст. 187 [911/44].

6. Ст. 187 предусматриваетъ послѣдствія умышленныхъ насильственныхъ дѣйствій начальниковъ противъ подчиненныхъ, независимо отъ того, предвидѣлъ-ли обвиняемый эти послѣдствія или нѣтъ [86/1341; 911/44].

7. Ст. 187, не исключая права суда избрать то или иное наказаніе изъ положенныхъ въ законѣ, обязываетъ лишь назначить избранное наказаніе въ высшей мѣрѣ [95/42].

9. См. т. 2 ст. 186.

188. Когда начальникомъ будетъ наложено на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взысканіе дисциплинарное выше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается:

взысканію дисциплинарному;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

189. Если начальникъ самъ собою подвергнетъ подчиненнаго такому наказанію, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда, то за сіе, смотря по роду наказанія, онъ приговаривается:

къ исключенію изъ службы, или къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ отставленію отъ службы, или къ содержанію на гаупт-

вахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному.

Въ случаѣ же, если при этомъ употреблена была особенная жестокость:

а) къ разжалованію въ рядовые; или б) къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, и на сроки, опредѣленные въ статьѣ 31 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправит. [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)], или же, по усмотрѣнію суда, къ заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава [см. также прим. I и II прилож. 1 (къ ст. 8)]; или в) къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства по статьѣ 33 Уложенія о наказаніяхъ уголовн. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)].

Разъясненія:

Подъ статью 189 подведена виновность:

а) унтеръ-офицера, который за плохіе отвѣты на занятіяхъ билъ подчиненныхъ ему рядовыхъ такъ, что у нихъ шла кровь изо рта и носа, ставилъ ихъ въ сильный морозъ на нѣсколько часовъ къ отхожему мѣсту; ставилъ надолго на колѣна, подкладывая подъ нихъ шомполъ, и заставлялъ прыгать вокругъ нарѣ до тѣхъ поръ, пока они не падали отъ изнеможенія [89/95];

б) подсудимаго, поставившаго подчиненныхъ нижнихъ чиновъ на колѣна съ поднятыми вверхъ руками и продержавшаго ихъ въ такомъ положеніи отъ 1 до 2 часовъ [96/74].

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О нарушеніи воинскаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій.

190. За пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія, виновные въ семъ офицеры, военные чиновники и нижніе чины подлежатъ взысканіямъ на основаніи устава дисциплинарнаго [С. В. П. 1869 г., XXIII (изд. 4).]

Разъясненія:

1. Употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается:

а) нижнимъ чинамъ всѣхъ категорій — въ теченіе состоянія ихъ на дѣйствительной военной службѣ, а также запаснымъ и ратникамъ ополченія — во время призыва въ учебные сборы (п. 15 прик. 914/309);

б) офицерамъ — при исполненіи всякихъ нарядовъ и служебныхъ обязанностей, какъ-то: на дежурствахъ, въ караулахъ, на ученьяхъ, стрѣльбахъ, смотрахъ, маневрахъ, подвижныхъ сборахъ, при выступленіи въ походъ и т. п., а также во всѣхъ прочихъ случаяхъ при совмѣстномъ исполненіи служебныхъ обязанностей и когда офицеры находятся въ присутствіи нижнихъ чиновъ (п. 4 прик. 914/309).

2. Появленіе офицера въ нетрезвомъ видѣ гдѣ бы то ни было, а особенно передъ нижними чинами, считается тяжкимъ проступкомъ, не соотвѣтствующимъ высокому званію офицера (п. 2 прик. 914/309).

3. Удаленіе офицера изъ части за пьянство и буйство по приговору суда чести не можетъ избавлять его отъ уголовной отвѣтственности за тѣ-же проступки [88/101],

4. Подъ ст. 190, кромѣ пьянства, должны быть подводимы всѣ вообще маловажныя нарушенія, наказуемыя въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ, напр., потеря казенныхъ вещей, промотаніе годовыхъ вещей, отсутствіе на перекличкѣ и т. п. (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

5. Произнесеніе нижнимъ чиномъ въ казармѣ площадныхъ словъ предусм. ст. 190 [86/124].

6. Нанесеніе старшимъ музыкантской команды ударовъ по лицу малолѣтнему музыкантскому ученику можетъ быть подведено подъ ст. 190, такъ какъ въ этомъ проступкѣ заключается нарушеніе порядка службы [902/4].

191. Нижніе чины, неоднократно замѣченные въ проступкахъ, означенныхъ въ предшедшей (190) статьѣ, и не исправившіеся по наложеннымъ на нихъ начальствомъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, подвергаются:

одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Тѣ изъ нихъ, которые, не удостоясь прощенія штрафа, не исправятся въ поведеніи и послѣ наложеннаго на нихъ однажды судомъ наказанія, приговариваются:

къ одиначному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Признавъ нижняго чина виновнымъ въ маловажномъ проступкѣ, учиненномъ послѣ наложенныхъ на него за подобные же проступки взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ, судъ **обязанъ** опредѣлить ему наказаніе по ч. 1 ст. 191, не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ-ли этотъ проступокъ служить доказательствомъ неисправимо дурного поведенія [71/102; 97/10 и др.].

2. Прощеніе наложенныхъ за маловажные проступки взысканій не устраняетъ примѣненія къ виновному ч. 1 ст. 191 въ случаѣ повторенія подобныхъ проступковъ [97/10].

3. Но если нижній чинъ, хотя-бы и неоднократно наказанный въ дисциплин. порядкѣ за маловажные проступки и вновь совершившій такой-же проступокъ, былъ, передъ совершеніемъ этого послѣдняго проступка удостоенъ производства въ унтер-офицеры или фельдфебеля или оставленія на сверхсрочной службѣ, то ч. 1 ст. 191 къ нему не примѣнима и онъ подлежитъ взысканію по ст. 190 [87/128; 94/99; 99/24].

4. Повтореніе маловажныхъ проступковъ влечетъ отвѣтственность по ч. 1 ст. 191, согласно п. 3 ст. 77, лишь въ томъ случаѣ, если со времени отбытія дисциплинарнаго взысканія за предшествовавшій проступокъ и до учиненія новаго не прошло одного года и если при неоднократномъ совершеніи маловажныхъ проступковъ промежутокъ между проступками въ каждомъ случаѣ былъ менѣе года [912/7; 914/56].

5. Ст. 191 не можетъ имѣть примѣненія къ нижнему чину, понесшему только одинъ разъ взысканіе въ дисциплинарномъ порядкѣ [85/58; 87/28] или при установленіи судомъ виновности, хотя и послѣ неоднократно наложенныхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ взысканій за маловажные проступки, но заключающей составъ преступнаго дѣянія, предусм. специальной статьей закона, напр., 104 [98/28].

6. Присуждая къ наказанію за неисправимо дурное поведеніе, судъ долженъ указать въ приговорѣ, въ чемъ именно выразилось дурное поведеніе, причемъ основаніемъ виновности не могутъ служить тѣ-же самые проступки, за которые подсудимый былъ уже подвергнутъ взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ [87/40; 52].

Поэтому, напр., представляется неправильнымъ обвиненіе въ неисправимо дурномъ поведеніи рядового, который бывъ наказанъ 4 раза въ дисциплинарномъ порядкѣ за маловажные проступки, не совершавъ послѣ этихъ наказаній никакого новаго проступка, свидѣтельствующаго о неисправимости его [93/71; 97/41].

7. Назначивъ подсудимому наказаніе за самовольную отлучку и пьянство, совершенныя послѣ наказанія за таковыя-же проступки, судъ не имѣлъ законнаго основанія назначать ему еще совершенно самостоятельное наказаніе и за неисправимо дурное по-

веденіе, такъ какъ неисправленіе подсудимаго и выразилось въ совершеніи имъ самовольной отлучки и пьянства [88/137].

8. Для примѣненія ст. 191 не требуется, чтобы совершенные проступки были одинаковы съ тѣми, за которые виновный былъ наказанъ ранѣе; необходимо только, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе относились къ маловажнымъ нарушеніямъ, облагаемымъ дисциплинарными взысканіями [72/141; 86/158; 98/28].

Поэтому, напр., подъ ст. 191 подходитъ: а) утрата казенныхъ вещей и оружія послѣ взысканій за пьянство и другіе маловажные проступки [71/221; 86/158], б) небреженіе о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ имущества безъ особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ послѣ взысканій за маловажные проступки, т. к. такое небреженіе есть проступокъ дисциплинарный [78/86].

9. ч. 2 ст. 191 предусматриваетъ случаи повторенія виновными указанныхъ въ первой ея части дѣяній, а для понятія повторенія, согласно ст. 77, необходимо, чтобы новое преступное дѣяніе было совершено не только послѣ суда, но и послѣ отбытія наказанія за прежнее преступленіе.

Если-же новый проступокъ совершенъ послѣ приговора суда, но до отбытія наказанія, то къ виновности подсудимаго должна имѣть примѣненіе не ч. 2 ст. 191, а первая ея часть, причемъ назначенное наказаніе должно быть присоединено, по правиламъ ст. 77¹, къ неотбытому наказанію по прежнему приговору [912/25].

10. Учиненіе нижнимъ чиномъ правилъ и порядка воинскаго благочинія по отбытіи по приговору суда наказанія за таковыя-же или подобныя проступки, входитъ въ составъ преступленія, наказуемаго по ч. 2 ст. 191, а потому не можетъ уже служить обстоятельствомъ, дающимъ право на возвышеніе избраннаго подсудимому по этой статьѣ наказанія [900/67; 913/34].

11. Признавъ виновнымъ въ маловажномъ проступкѣ нижняго чина, отбывшаго наказаніе по приговору суда за проступки предусм. ч. 1 ст. 191, судъ **обязанъ** опредѣлить ему наказаніе по ч. 2 ст. 191, но лишь въ томъ случаѣ, когда виновный не удостоился прощенія этого штрафа [71/194; 76/257; 901/14; 903/41].

12. Признавъ подсудимаго виновнымъ въ маловажномъ проступкѣ, совершенномъ послѣ наказанія по суду за подобныя-же проступки, судъ обязанъ назначить ему наказаніе по ч. 2 ст. 191, хотя-бы подсудимый и былъ уже подвергнутъ за этотъ послѣдній проступокъ дисциплинарному взысканію [71/33].

13. Маловажный проступокъ, учиненный хотя и послѣ наказанія по суду, но за проступокъ или преступленіе, предусмотрѣнное специальной статьёй уголовного закона, наказывается не по ст. 191, а по 190 [70/137; 85/133] (см. т. 5 этой-же статьи).

14. Не могутъ быть подводимы подъ ч. 2 ст. 191 проступки, предусмотрѣнные специальными статьями уголовныхъ законовъ, хотя-бы и учиненные послѣ наказанія по суду за неисправимо дурное поведеніе [70/137; 77/147].

Поэтому:

а) Къ самовольной отлучкѣ съ караула, предусм. ст. 155 должна быть примѣнена эта послѣдняя статья, а не ч. 2 ст. 191, хотя-бы отлучка и была учинена послѣ наказанія по суду за мало-важные проступки [70/137]

б) Промотаніе мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, хотя-бы и учиненное послѣ наказанія по суду за дурное поведеніе, предусм. ст. 162, а не ч. 2 ст. 191 [75/212].

в) Къ пьянству послѣ наказанія по суду за первый побѣгъ и промотаніе мундирныхъ вещей должна быть примѣнена ст. 190, а не ч. 2 ст. 191 [903/73].

15. Подъ ч. 2 ст. 191 подходятъ слѣдующіе маловажные проступки, совершенные послѣ наказанія по суду за неисправимо дурное поведеніе:

а) неумышленная утрата мундирныхъ и аммуничныхъ вещей или оружія [71/233; 73/48];

б) самовольная отлучка съ дневальства [73/145];

в) промотаніе годовыхъ вещей, простыни и наволочки послѣ наказанія по суду за промотаніе годовыхъ вещей [913/26];

г) самовольная отлучка и пьянство послѣ двукратнаго наказанія по суду за неисправимо дурное поведеніе [911/41];

д) самовольная отлучка послѣ наказанія по суду за самовольныя-же отлучки [70/77; 909/32].

16. О повтореніи проступка въ смыслѣ ст. 191, какъ увеличивающемъ вину обстоятельствъ, см. п. 5 ст. 77.

17. Примѣняя къ виновности подсудимаго въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ послѣ наказанія за такіе же проступки въ дисциплинарномъ порядкѣ и по суду ч. 2 ст. 191, судъ не долженъ опредѣлять за то-же отдѣльныхъ наказаній за отлучку и пьянство [912/43].

192. За нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно за буйство или безчиніе виновные въ томъ, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ поступкамъ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ;

а) при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ

отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Для примѣненія ст. 192 не требуется непремѣннымъ условіемъ, чтобы буйство было учинено въ публичномъ мѣстѣ, т. к. условіе это, въ смыслѣ составного признака преступленія, относится лишь до нарушенія правилъ благочинія, предусмотр. той же статьей [71/62; 79/269].

2. Публичными мѣстами признаются такія, которыя открыты для всѣхъ безъ особыхъ приглашеній. Въ этомъ смыслѣ ни залъ городского клуба, ни собранія, происходящія въ частныхъ клубахъ, не являются публичными мѣстами, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ нихъ происходятъ общественныя зрѣлища [У. К. Д. 71/921; 74/657].

3. Точно также и инструкторія полковымъ судамъ, перечисляя публичныя мѣста, къ числу которыхъ относить гостиницы, магазины, общественные сады, улицы, вокзалы и т. п. мѣста, открытыя для публики, не указываетъ на офицерскія собранія, очевидно потому, что послѣднія, доступныя въ ихъ обыкновенной обстановкѣ только для извѣстнаго круга лицъ, не являются публичными мѣстами въ смыслѣ ст. 39, 131 уст. о нак. и ст. 192 кн. XXII [903/5].

4. Баня, въ которой мылись одни только нижніе чины, не можетъ быть признана публичнымъ мѣстомъ [88/166].

5. Подъ нарушеніемъ правилъ благочинія слѣдуетъ понимать: ссоры, драки, брань и вообще нарушеніе общественной тишины, появленіе въ безобразно пьяномъ видѣ, нарушеніе порядка во время увеселеній, представленій, а также безстыдныя и соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ (инстр. полк. суд. прил. XXVII къ ст. 72).

6. Если въ дѣяніи заключаются одновременно признаки проступковъ, предусмотр. ст. 192 кн. XXII и ст. 133 уст. о нак., то наказаніе должно быть опредѣлено по первой изъ этихъ статей и примирительнаго разбирательства не должно быть производимо [80/65].

7. Оскорбленіе городского предусмотрѣно ст. 31 уст. о нак., а не ст. 192 кн. XXII [908/102].

8. Нанесеніе военнотружашимъ ударовъ частному лицу, предусмотрѣно ст. 135 уст. о нак., а не ст. 192 кн. XXII, но если таковое оскорбленіе нанесено въ публичномъ мѣстѣ, то оно составляетъ безчиніе, предусм. ст. 192 [85/167; 96/93; 905/36].

Если же оскорбленіе военнотружашимъ частнаго лица было вызвано самимъ потерпѣвшимъ, то дѣйствія военнотружашаго не могутъ почитаться безчиніемъ [913/21].

9. Подъ ст. 192 подходитъ:

а) оскорбленіе рядовымъ старшаго нижняго чина (ефрейтора), которому онъ не былъ подчиненъ [94/114; 99/30].

б) пьянство офицера съ нижними чинами [81/16];

в) дѣяніе рядового, который при отводѣ его подѣ арестъ

нижними чинами отбивался, упирался и вырывался отъ нихъ, не зная, что они исполняютъ приказаніе начальника [906/21];

г) оскорбленіе, нанесенное нижнимъ чиномъ военному врачу или военному чиновнику, который не былъ его начальникомъ, не состоялъ на службѣ въ одномъ съ нимъ полку и не находился при исполненіи обязанностей службы [911/19];

д) оскорбленіе старшаго нижняго чина (унтеръ-офицера, фельдфебеля или подпрапорщика) не подчиненнымъ ему унтеръ-офицеромъ [913/36];

е) дѣяніе рядового, нанесшаго оскорбленіе дѣйствіемъ рядовому буфетчику солдатской лавки [913/71];

ж) дѣяніе рядового, который въ пьяномъ видѣ набросился на проходившую мимо него женщину, схватилъ ее за шею и бросилъ на землю [912/29].

10. Примѣняя ч. 2 ст. 192, судъ обязанъ изложить въ приговорѣ, въ чемъ именно заключаются увеличивающія вину обстоятельства [70/11; 71/161].

11. Подъ особо увеличивающими вину обстоятельствами, упоминаемыми въ ст. 192, подразумѣваются не тѣ общія, увеличивающія вину обстоятельства, которыя могутъ относиться ко всѣмъ вообще преступнымъ дѣяніямъ (какъ, напр., указанныя въ ст. 76, 77 и 78), а лишь тѣ, которыя входятъ въ составъ самаго преступленія, предусм. ст. 192 [76/111; 80/295].

Поэтому нѣтъ законнаго основанія назначать наказаніе по ч. 2 ст. 192 потому, что подсудимый былъ главнымъ виновнымъ и совершилъ преступленіе послѣ наказанія за нарушеніе благочинія въ публичномъ мѣстѣ, т. к. подобныя обстоятельства даютъ лишь право избрать высшую мѣру высшей степени наказанія, опредѣленнаго ч. 1 ст. 192 [88/41].

12. По тѣмъ же соображеніямъ къ обстоятельствамъ особенно увеличивающимъ вину, въ смыслѣ ст. 192, не можетъ быть отнесено, напр., злоупотребленіе властью [80/295].

13. Подъ ч. 2 ст. 192 подходитъ:

а) буйство офицера на улицѣ, съ обнаженіемъ оружія и нанесеніемъ ударовъ полицейскимъ безъ всякаго основанія, причемъ саблей была причинена одному изъ полицейскихъ незначительная царапина [79/249];

б) пьянство съ подчиненными нижними чинами офицера, который пригласилъ ихъ съ этой цѣлью въ духанъ [80/186];

в) дѣяніе офицера, дозволившаго себѣ въ вагонѣ конно-железной дороги произносить въ присутствіи публики площадныя слова, грозилъ „искрошить“ кондуктора, вынудилъ одного изъ пассажировъ заплатить за него слѣдуемая за проѣздъ 13 коп., которыхъ не возвратилъ [80/295];

г) нанесеніе удара частному лицу на улицѣ безъ всякаго со стороны потерпѣвшаго повода и въ присутствіи начальника [96/63];

д) офицера въ томъ, что, бранясь, и стуча въ наружную дверь

частной квартиры, въ ночное время, въ нетрезвомъ видѣ, въ присутствіи стороннихъ лицъ, произвелъ нѣсколько выстрѣловъ въ запертую дверь этой квартиры [98/55].

е) См. тез. 5 ст. 106.

193. За самовольное занятіе квартиры подѣ военный постой, а равно за самовольное взятіе подводъ или же за другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей, виновные, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ ихъ поступкамъ, подвергаются, смотря по мѣрѣ вины:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; если только по роду противозаконныхъ поступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ, наказанію.

194. Устроившій съ подчиненными лицами запрещенную игру въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома,*) или участвовавшій въ такой игрѣ съ подчиненными, подвергается:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; или же потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до двухъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ;

Тому же наказанію подвергаются тѣ, которые будутъ играть во время нахожденія въ караулѣ.

Разъясненія:

1. Признаніе судомъ игры азартною или неазартною должно быть обосновано не на произвольныхъ, а на точно указанныхъ въ законѣ признакахъ, т. е. путемъ установленія или отрицанія того, что данная игра зависитъ исключительно отъ случая (прим. I къ ст. 444 т. XIV Св. зак.) [У. К. Д. 75/401].

2. Ст. 194 предусматриваетъ только запрещенную игру начальника съ подчиненнымъ; поэтому она не примѣнима къ виновности унтеръ-офицера, устроившаго такую игру съ рядовыми, ему не подчиненными [79.136].

*) Ст. 990 Улож. о наказ.

3. Ст. 194 опредѣляетъ наказаніе за устройство игры, хотя-бы и на незначительную сумму [77/130].

4 Въ отношеніи караульныхъ и конвойныхъ по ст. 194 наказуема игра въ карты, кости и т. п. (хотя-бы и не запрещенная) лишь между собой, а не съ арестантами, что предусмѣрено ст. 154 (92/32 и инстр. полк. суд.).

5. Участники въ запрещенной (азартной) игрѣ, если они не находились въ отношеніяхъ начальниковъ къ подчиненнымъ, не могутъ быть подвергнуты наказаніямъ, т. к. общіе уголовные законы не преслѣдуютъ участниковъ въ запрещенной игрѣ, а ст. 194 предусм. только участіе въ запрещенной игрѣ начальниковъ съ подчиненными и игру въ караулѣ [74/224].

6. Опредѣленное въ ст. 194 исключеніе изъ службы не соединено съ лишеніемъ чиновъ [908/75].

195. Офицеры, виновные въ займѣ денегъ у нижнихъ чиновъ, а равно военные чиновники и начальники изъ нижнихъ чиновъ, занявшіе деньги у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ, подвергаются, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ важности вины:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль; а въ случаѣ повторенія:

отставленію отъ службы;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Разъясненія:

1. Опредѣляя наказаніе начальникамъ за заемъ денегъ у подчиненныхъ нижнихъ чиновъ, ст. 195 не требуетъ, чтобы виновный пользовался дисциплинарною властью надъ заимодавцемъ и для примѣненія ея достаточно, чтобы при займѣ денегъ у нижняго чина, находившагося въ его вѣдѣніи, виновный злоупотребилъ своимъ служебнымъ положеніемъ [74/90; 82/268].

2. Заемъ денегъ у нижнихъ чиновъ за полученіе послѣдними противозаконной прибыли составляетъ лихоимство, предусм. ст. 373 Улож. о наказ., а не преступленіе, предусм. ст. 195 кн. XXII [900/25].

3. Для примѣненія ч. 2 ст. 195 необходимо, чтобы начальникъ, оказавшійся виновнымъ въ займѣ денегъ у подчиненнаго ему нижняго чина, былъ до того наказанъ за такой-же поступокъ въ порядкѣ дисциплинарномъ [86/71].

195¹. Въ военное время, виновные въ совершеніи преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго предшешей (195) статьей, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ послѣдней части сей статьи за повтореніе, и въ томъ случаѣ, когда заемъ денегъ у нижнихъ чиновъ учиненъ по вступленіи въ законную силу приговора или наложеніи начальствомъ дисциплинарнаго взысканія за таковое же ранѣе учиненное преступное дѣяніе (пр. в. в. 1915 г. № 436).

196. Кто явится куда-либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ ему по званію или чину, или возложить на себя какой-либо непринлежащій ему орденъ, или иной знакъ отличія, тотъ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ, подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ или отставленію отъ службы, или содержанію на гаупвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О противозаконныхъ поступкахъ должностныхъ лицъ по нѣкоторымъ особеннымъ родамъ службы.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по заготовленію предметовъ довольствія.

197, 198, 199, 200, 201 и 202 исключены (пр. в. в. 1914 г. № 743).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по возведенію казенныхъ строеній, зданій, укрѣпленій и иныхъ по военному вѣдомству сооруженій.

203. Инженеры, архитекторы и другія лица, коимъ поручено составленіе проектовъ или смѣтъ казеннымъ

зданіямъ, военнымъ сооруженіямъ или оборонительнымъ постройкамъ, или же повѣрка проектовъ, смѣтъ, равно отчетовъ, составленныхъ къмъ-либо другимъ, за всякое отступленіе отъ установленныхъ для сего правилъ, подвергаются:

взысканію дисциплинарному;

но если при семъ будетъ обнаружено злоупотребленіе къ ущербу казны, то виновные въ томъ приговариваются: къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданского вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Уложенія о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)].

204. Кто при постройкѣ, перестройкѣ или исправленіи какихъ-либо зданій, или при производствѣ гидротехническихъ или дорожныхъ работъ, или при устройствѣ крѣпостей, укрѣпленій или иныхъ сооружений, самовольно отступить отъ утвержденныхъ на сіи постройки проектовъ или смѣтъ, тотъ за сіе, сверхъ обязанности вознаграждать за происшедшій вредъ или убытокъ, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному, смотря по большей или меньшей значительности постройки и по другимъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, обстоятельствамъ.

Примѣчаніе. Когда отступленіе отъ утвержденныхъ смѣтъ и проектовъ допущено по уважительнымъ причинамъ и по ходу работъ не было возможности испросить своевременно на то разрѣшеніе, а допущенное отступленіе будетъ признано непротивнымъ строительному искусству ни въ отношеніи прочности, ни въ отношеніи правильности постройки, то сіе не вмѣняется строителю въ вину.

205. Если производящій постройку, перестройку, или исправленіе какого-либо зданія, или иного сооружения, или наблюдающій за таковыми работами, будетъ производить работу небрежно или допустить въ дѣло ма-

терялы ненадлежащей доброты, или неправильное оныхъ употребленіе, то онъ, буде виновенъ въ одномъ лишь недосмотрѣ, подвергается за сіе, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ его:

исключенію изъ службы, или отставленію отъ оной.

Сверхъ того, виновный обязанъ вознаградить ущербъ, какой будетъ причиненъ казнѣ вслѣдствіе его небрежности.

206. Если возведенное зданіе или иное сооруженіе разрушится, или часть его, или же какое-либо на ономъ украшеніе упадетъ отъ небрежности постройки, или же отъ употребленія матерьяловъ дурного качества и ненадлежащихъ размѣровъ, или отъ непрочности самой работы, а не отъ вліянія времени и дѣйствія другихъ физическихъ причинъ, то виновные въ томъ приговариваются:

къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или къ отставленію отъ оной, съ воспрещеніемъ производить какія-либо строенія, о чемъ и публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ, или къ содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

Сверхъ того, виновные обязаны вознаградить за всякій причиненный казнѣ вредъ или убытокъ.

207. Когда при постройкахъ будутъ открыты не однѣ упущенія или небрежность, но и злоупотребленія, болѣе или менѣе важныя, то виновные въ оныхъ, сверхъ опредѣленной въ предшедшихъ 204, 205 и 206 статьяхъ сего устава обязанности вознагражденія за ущербъ, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Уложенія о наказъ: угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (прод. 1912 г.)].

208. Производящіе, по порученію начальства, какія-либо сооруженія или постройку или перестройку зданія,

за непрочное устроєніє подмостковъ при строєніи и за непринятіє надлежащихъ мѣръ предосторожности при возведеніи новыхъ сооружений, или при ломкѣ старыхъ, подвергаются:

взысканію дисциплинарному.

Въ случаяхъ, когда отъ нерадѣнія строителей и непринятія ими надлежащихъ мѣръ предосторожности произошли важныя вредныя послѣдствія, виновные въ томъ подвергаются:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ сего, виновные обязаны вознаградить за всякій вредъ или убытокъ, отъ ихъ вины происшедшій.

209. За упущенія инженеровъ, архитекторовъ и особо назначаемыхъ для того должностныхъ лицъ, при освидѣтельствovanіи казенныхъ построекъ, если сіе сдѣлано безъ злого намѣренія, они подвергаются:

взысканію дисциплинарному.

За несправедливое удостовѣреніе при вторичномъ освидѣтельствovanіи, когда оное будетъ назначено по сомнительности перваго, виновные приговариваются:

къ исключенію изъ службы, или къ отставленію отъ оной.

Но когда они не исполнили своей обязанности изъ корыстныхъ видовъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки.

210. Если на основаніи неправильнаго одобренія инженеровъ, архитекторовъ или другихъ должностныхъ лицъ, строєніе или другое какое-либо сооруженіе или оборонительныя постройки будутъ приняты окончательно, то всѣ недостатки и неисправности въ строєніи или сооруженіи, послѣ сдачи ихъ обнаруженные, исправляются на счетъ свидѣтельствовавшихъ оныя лицъ.

Изъ сего изъемяются однакожъ тѣ случаи, когда обнаруженные впослѣдствіи недостатки въ строєніи такого рода, что они могли быть усмотрѣны только во время возведенія строєнія; отвѣтственность за сіи недостатки обращается на строителя и на лица, свидѣтельствовавшія постройку во время производства оной.

211. За притѣсненія при освидѣтельствованіи и приѣмѣ казенныхъ построекъ, инженеры, архитекторы и особо назначаемые для сего офицеры и военные чиновники подвергаются:

взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 223 сего устава.

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

О противозаконныхъ поступкахъ по военно-санитарной части.

212. Военно-санитарные чины, за нерадѣніе въ пользованіи больныхъ и раненыхъ и вообще въ отправленіи обязанностей службы, или несоблюденіе установленныхъ госпитальнымъ уставомъ правилъ, подвергаются, смотря по важности послѣдствій, отъ того происшедшихъ, если взысканіе дисциплинарное окажется несоотвѣтствующимъ винѣ ихъ:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ;

сверхъ того виновнымъ, смотря по свойству противозаконныхъ ихъ дѣяній, можетъ быть, вмѣстѣ съ присужденіемъ ихъ къ исключенію изъ службы, воспрещена врачебная практика.

Разъясненія:

1. За перечисленные въ ст. 212 нарушенія военно-медицинскіе чины могутъ быть подвергаемы взысканіямъ дисциплинарнымъ только въ такомъ случаѣ, когда нарушенія эти не повлекли за собой болѣе или менѣе важныхъ послѣдствій.

Поэтому, признавъ подсудимаго виновнымъ въ нарушеніи правилъ по охраненію сильнодѣйствующихъ и ядовитыхъ веществъ и установивъ, что послѣдствіемъ сего былъ ошибочный отпускъ больному ядовитаго вещества, приѣмъ котораго причинилъ ему смерть, судъ не имѣетъ законнаго основанія опредѣлять взысканіе дисциплинарное, а долженъ назначить одно изъ прочихъ, указанныхъ въ ст. 212 наказаній [86/41; 909/14].

2. При неустановленіи-же болѣе или менѣе важныхъ послѣдствій отъ нерадѣнія по службѣ, судъ можетъ назначить какъ дисциплинарное взысканіе, такъ и другія, указанные въ ст. 212 наказанія [905/23].

3. Въ ст. 129 Положенія о постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ (кн. XVI С. В. П.) указывается, что дежурный врачъ не отлучается изъ госпиталя никуда и ни подъ какимъ предлогомъ безъ вѣдома главнаго врача.

Поэтому такая отлучка подвергаетъ виновнаго отвѣтственности не по ст. 161, а по 212 [91/114].

4. Виновность старшаго врача лазарета въ томъ, что получивъ донесеніе дежурнаго фельдшера о необходимости немедленной помощи врача доставленному въ лазаретъ съ отрѣзанной желѣзнодорожнымъ поѣздомъ ногой нижнему чину, прибыль въ лазаретъ только черезъ 6 часовъ, какъ нерадѣніе въ отправленіи обязанностей медицинской службы, предусм. ст. 212 [909/14].

213. За помѣщеніе въ госпиталь или лазаретъ военнослужащихъ, которые подъ предлогомъ болѣзни уклоняются отъ службы, виновные въ томъ военно-санитарные чины, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ винѣ ихъ, подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Если же сіе учинено ими изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, то они приговариваются:

къ наказаніямъ, за взятки опредѣленнымъ.

214. За отпускъ казенныхъ медикаментовъ или лекарственныхъ веществъ лицамъ постороннимъ, не имѣющимъ права пользоваться ими отъ казны, виновные подвергаются, если сіе учинено изъ какихъ-либо противозаконныхъ выгодъ:

отвѣтственности, какъ за похищеніе казенной собственности.

Тому же наказанію подвергаются и виновные въ отпускѣ лекарствъ безденежно, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, такимъ лицамъ, которымъ дозволено отпускать оное только за деньги.

Разъясненіе:

Если отпускъ лекарствъ, хотя и постороннимъ лицамъ, производится не изъ противозаконныхъ видовъ, а, напр., изъ желанія помочь больному, изъ опасенія, что медицинская помощь можетъ опоздать и т. п., то такое дѣяніе не наказуемо (Закон. работы Воинск. уст. о наказ.).

215. Независимо отъ сего, военно-санитарные и военно-фармацевтическіе чины, за нарушение устава врачебнаго [Св. Зак., т. XIII (изд. 1905 г. и по прод. 1912 г.)], подвергаются наказаніямъ, установленнымъ 870—900 ст. Уложенія о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)], съ замѣною опредѣляемыхъ уложеніемъ денежныхъ взысканій и вычета изъ времени службы дисциплинарными наказаніями по усмотрѣнію начальства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда уложеніемъ назначается временное или постоянное воспрещеніе заниматься врачебною или фармацевтическою практикою или содержать аптеки, военно-санитарные и военно-фармацевтическіе чины, подвергаясь тѣмъ же ограниченіямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увольняются отъ службы.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣреннымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при приѣмѣ казенныхъ денежныхъ суммъ и вещей, въ казну поставляемыхъ, при требованіи, заготовленіи, сдачѣ и отпускѣ сихъ предметовъ и при надзорѣ за исполненіемъ договоровъ.

216. За всякое напрасное замедленіе въ приѣмѣ денежныхъ суммъ или предметовъ довольствія войскъ и военныхъ заведеній, или же въ удовлетвореніи кого-либо слѣдующими отъ казны деньгами, или въ выдачѣ квитанцій, виновные, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный симъ ущербъ или убытокъ, подвергаются: взысканію дисциплинарному; а когда будутъ обстоятельства, особенно увеличивающія вину:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

Когда же сіе учинено изъ корыстныхъ видовъ, то виновные присуждаются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за вымогательство *).

См. т. 6 ст. 176.

*) Ст. 378 Улож. о наказ.

217. За заготовленіе, сдачу, пріемъ или отпускъ по неосмотрительности, а также по небрежности, вредныхъ для здоровья или негодныхъ для употребленія съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, больного порціоннаго скота, испорченныхъ или негодныхъ лекарствъ или иныхъ предметовъ для леченія, негодныхъ боевыхъ припасовъ, оружія, орудій и иныхъ средствъ нападенія или защиты, виновные въ томъ военнослужащіе, сверхъ взысканія причиненнаго казнѣ убытка, подвергаются:

а) въ мирное время,—
исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ или отставленію отъ оной;

б) во время войны,—
исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ или заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ (пр. в. в. 1914 г. № 743).

Разъясненія:

1. Субъектами преступныхъ дѣяній, предусм. ст. 217—219 могутъ быть только военнослужащіе; къ соучастникамъ-же изъ гражданскихъ лицъ должны имѣть примѣненіе въ подобныхъ случаяхъ ст. 114 и 115 Угол. улож. (запис. гл. воен. прок. по зак. вопр. 16 окт. 914 г.).

2. Предметы, могущіе быть объектомъ преступнаго дѣянія, указаны въ ст. 217 соотвѣтственно ст. 114 Угол. улож. и потому эта послѣдняя статья къ военнослужащимъ не должна уже имѣть примѣненія (тамъ-же).

См. т. 4 ст. 220. •

218. За заготовленіе, сдачу, пріемъ или отпускъ по неосмотрительности, а также по небрежности, испорченныхъ или негодныхъ, или ненадлежащаго качества, или въ меньшемъ, противъ слѣдуемаго, количествѣ предметовъ снабженія войскъ, военныхъ заведеній и учреждений, виновные въ томъ военнослужащіе, кромѣ случаевъ, въ предшедшей (217) статьѣ означенныхъ, подвергаются, сверхъ взысканія причиненнаго казнѣ убытка:

а) въ мирное время,—
отставленію отъ службы;

б) въ военное время,—
заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ (пр. в. в. 1914 г. № 743).

219. Когда означенные въ предшедшихъ (217 и 218) статьяхъ дѣянiя совершены умышленно, виновные, сверхъ взысканiя причиненнаго казнѣ убытка, подвергаются:

а) за дѣянiя, означенныя въ 217 статьѣ,

въ мирное время,—

лишенiю всѣхъ правъ состоянiя и ссылкѣ въ каторжныя работы на срокъ отъ четырехъ до пятнадцати лѣтъ;

во время войны,—

лишенiю всѣхъ правъ состоянiя и ссылкѣ въ каторжныя работы на срокъ отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ или безъ срока;

когда-же заготовленные, сданные, принятые или отпущенные предметы, завѣдомо для виновнаго, предназначались для дѣйствующей армiи,—

лишенiю всѣхъ правъ состоянiя и смертной казни;

б) за дѣянiя, означенныя въ 218 статьѣ:

въ мирное время,—

лишенiю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянiю присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскiя отдѣленiя на время отъ трехъ до четырехъ лѣтъ;

а во время войны,—

лишенiю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянiю присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскiя отдѣленiя на время отъ пяти до шести лѣтъ (пр. в. в. 1914 г. № 743).

Разъясненiе:

Подъ лит. „б“ ст. 219, а не подъ ст. 222 подходитъ виновность артельщика въ томъ, что, принявъ отъ подрядчика 8 п. 37 ф. мяса, онъ выдалъ ему двѣ подписанныя заранѣе командиромъ сотни квитанцiи въ прiемъ 10 п. 27 ф. мяса, надѣясь за каждый недополученный пудъ мяса получить отъ подрядчика по 1 р. 50 к. [912/1].

219¹. Въ случаѣ несостоятельности комиссiонера къ возмѣщенiю убытковъ казны, пополненiе сихъ убытковъ возлагается какъ на начальника, представившаго о назначенiи должностнаго лица для исполненiя заготовительной операцiи, такъ и на начальника, утвердившаго

сіе представленіе, если при назначеніи комиссіонера нарушены были правила, установленныя для сего Сводомъ Военныхъ Постановленій о заготовленіи снабженій (пр. в. в. 1914 г. № 743).

220. За принятіе отъ поставщика денегъ вмѣсто продуктовъ, вещей и матерьяловъ, по договору въ казну слѣдующихъ, пріемщикъ и поставщикъ-комиссіонеръ, сверхъ взысканія, не свыше двойной, данной вмѣсто вещей, суммы, подвергаются:

отставленію отъ службы;
сверхъ того, если отъ сей сдѣлки произойдетъ какой-либо для казны убытокъ, то оный взыскивается особо какъ съ пріемщиковъ, такъ и съ поставщиковъ вообще.

Но когда означенное преступленіе учинено изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, то виновные пріемщикъ и поставщикъ-комиссіонеръ подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки *).

Разъясненія:

1. Принятіе предсѣдателемъ хозяйственнаго комитета отъ поставщика денегъ, вмѣсто слѣдовавшихъ къ поставкѣ дровъ, предум. ст. 220 и то обстоятельство, что подсудимый, на основаніи положенія о хозяйственныхъ комитетахъ, не былъ законнымъ пріемщикомъ, не могло имѣть никакого вліянія на измѣненіе свойства совершеннаго имъ преступленія [77/15].

2. Денежное взысканіе въ двойномъ количествѣ суммы, данной вмѣсто вещей, о которомъ упоминаетъ ч. 1 ст. 220, должно быть опредѣляемо виновному и въ случаѣ примѣненія второй части этой статьи [93/90].

3. Опредѣленное ст. 220 взысканіе въ двойномъ количествѣ суммы, данной вмѣсто вещей, назначается въ видѣ дополнительнаго наказанія, а не въ видѣ вознагражденія за вредъ и убытки, и поэтому поглащается назначеннымъ подсудимому, по совокупности преступленій, болѣе строгимъ наказаніемъ, чѣмъ положенное въ ст. 220 [74/242] и, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, не подлежитъ замѣнѣ личнымъ наказаніемъ [901/1].

4. Обязанность пріемщика и поставщика возмѣщать причиненный ими казнѣ убытокъ не можетъ быть понимаема въ смыслѣ взысканія этого убытка въ полномъ количествѣ съ обѣихъ сторонъ отдѣльно, т. к. при подобномъ толкованіи, вознагражденіе принимало бы характеръ денежнаго штрафа.

Поэтому при пополненіи убытка казны однимъ лицомъ, по-

*) Ст. 373—378 Улож. о наказ.

ставщикомъ или пріемщикомъ, взысканіе сего убытка не можетъ быть возложено вторично на другое лицо [74/242; 87/118].

221. За продажу пріемщиками подрядчикамъ или поставщикамъ и за выдачу имъ въ ссуду предметовъ довольствія, которые по договору къ поставкѣ назначены, хотя-бы сіи предметы и были собственностью пріемщиковъ, какъ сіи послѣдніе, такъ и поставщики-комиссіонеры подвергаются:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

222. Если въ пріемныхъ квитанціяхъ и рапортахъ, по коимъ производится платежъ денегъ какому-либо лицу, будетъ показано, что слѣдовавшіе къ поставкѣ въ казну предметы привезены въ срокъ, между тѣмъ они были доставлены подрядчикомъ или поставщикомъ послѣ опредѣленнаго срока, а деньги выданы сполна, безъ вычета за просрочку, или показано будетъ большее противъ дѣйствительно принятаго количества, или то, чего вовсе въ пріемъ не поступало, то пріемщики, а равно поставщики-комиссіонеры, въ семь преступленій завѣдомо участвовавшіе, приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за подлоги по дѣламъ службы.

Сверхъ того взыскивается съ нихъ цѣна предметовъ, ложно показанныхъ принятыми, сданными, или поставленными, и съ поставщика-комиссіонера взыскивается она независимо отъ возврата денегъ, имъ полученныхъ за предметы, которые были ложно показаны поставленными.

Разъясненія:

1. Виновные въ преступленіи, предусм. ст. 222 подлежатъ наказанію по ст. 362 Улож. о наказ., а не по ст. 240 и 241 кн. XXII [84/106].

2. По ст. 222 могутъ отвѣчать только тѣ лица, которыя закономъ уполномочены выдавать упоминаемая въ ней квитанціи и подавать соотвѣтствующіе рапорты [912/39].

3. Виновные въ выдачѣ квитанціи въ полученіи предметовъ, въ казну не поступившихъ, подвергаются наказанію, какъ за подлоги по службѣ, независимо отъ цѣли, съ которою дѣйствіе это совершено [72/34; 74/181].

4. Установленной въ ст. 222 отвѣтственности подлежатъ лишь состоящіе на службѣ должностныя лица военнаго вѣдомства и, въ томъ числѣ, поставщики-комиссіонеры, которые, нарушая обязанности службы наравнѣ съ пріемщиками, подлежатъ и равному съ послѣдними наказанію. На подрядчиковъ-же, какъ на лицъ частныхъ, дѣйствіе ст. 222 не распространяется [95/5].

5. Согласно ст. 1961 т. X ч. 1^й Св. зак. гр. исполненіе поставки считается оконченнымъ со дня доставленія припасовъ или вещей въ то мѣсто, куда, по условію, надлежало сдѣлать поставку. Поэтому выдача квитанціи въ пріемъ вещей, хотя-бы и находящихся въ наличности, но не доставленныхъ въ условленное мѣсто, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 222 [74/181].

6. Определенное въ ч. 2 ст. 222 денежное взысканіе имѣетъ характеръ придаточнаго наказанія, указаннаго въ ст. 35 Воинск. уст., которое не лишаетъ казну права пополнить, сверхъ того, свои убытки въ административномъ порядкѣ или въ порядкѣ гражданскаго суда [82/227].

7. Денежное взысканіе, определенное ч. 2 ст. 222 поглащается по совокупности съ другими, назначенными подсудимому, наказаніями болѣе строгими, чѣмъ определенное по ст. 222 [82/227; 96/48].

8. Виновность пріемщика интендантскаго вѣдомства въ томъ, что, получивъ отъ подрядчика 95 четвертей ржи, онъ выдалъ ему квитанцію на 215 четв. ржи, зная, что остальные 120 четвертей будутъ сданы въ другомъ мѣстѣ, предусм. ст. 222 [901/23].

9. Виновность каптенармуса въ томъ, что, принявъ изъ склада 813 п. 10 ф. антрацита, онъ выдалъ довѣренному фирмы росписку въ пріемъ 1000 пудовъ антрацита, попросивъ его выдать за недополученное деньгами, предусм. не ст. 222 кн. XXII, а ст. 362 Улож. о наказ. [912/39].

10. См. разъясн. подъ ст. 219.

223. За притѣсненіе частныхъ лицъ при пріемѣ отъ нихъ въ казну издѣлій или иныхъ произведеній, или же поставляемыхъ ими вещей, припасовъ или матерьяловъ, или при освидѣтельствованіи сихъ вещей, припасовъ, матерьяловъ, или работъ, когда они сходны съ договорными условіями и образцами, а равно и за удержаніе слѣдующихъ къ выдачѣ квитанцій, виновные, сверхъ обязанности вознаградить за причиненный ими убытокъ, подвергаются:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или взысканію дисциплинарному.

Когда же сіе учинено изъ какихъ-либо корыстныхъ видовъ, то виновные приговариваются:

къ наказаніямъ, определеннымъ за вымогательство.

224. За излишнее требованіе или отпускъ въ излишнемъ количествѣ денежныхъ суммъ или другихъ предметовъ, когда сіе учинено умышленно, изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 232 сего устава.

Если же неправильность въ требованіи предметовъ довольствія произошла отъ ошибки или небрежности, безъ злого умысла, то виновные въ семъ подвергаются: взысканію стоимости перетребованныхъ вещей и, сверхъ того, взысканію дисциплинарному.

Разъясненіе:

Требованіе, по незнанію правилъ отчетности и при отсутствіи корыстной цѣли, фуража на двухъ, не существующихъ лошадей, правильно подведено подъ ч. 2 ст. 224 [92/38].

225. За выдачу денегъ или другихъ предметовъ прежде установленныхъ на то законами сроковъ, безъ особаго на сіе разрѣшенія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше полупроцента въ мѣсяцъ съ той суммы денегъ, или цѣны того имущества, которыя неправильно выданы;

а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

Когда же сіе учинено изъ корыстныхъ видовъ, то виновные, сверхъ денежнаго взысканія, назначеннаго въ сей статьѣ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за взятки.

226 исключена (пр. в. в. 1914 г. № 743).

227. За промедленіе, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ кому-либо по службѣ денежныхъ суммъ или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно и за промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, или за удержаніе, безъ законныхъ причинъ, по окончаніи порученія, остатковъ отъ казенныхъ денегъ и непредставленіе оныхъ по принадлежности, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, и съ него взыскиваются вдвое казенные проценты съ той суммы денегъ, или съ цѣны того имущества, кото-

рыя были въ его рукахъ, за все время передержанія имъ оныхъ, со дня полученія предписанія о выпискѣ ихъ въ расходъ.

Разъясненія:

1. Ст. 227 предусматриваетъ только умышленное промедленіе въ отсылкѣ денегъ по принадлежности, или въ записаніи ихъ на приходъ, но никакъ не учиненіе сего по небрежности, что предусмотрено ст. 474 Улож. о наказ. и влечетъ лишь дисциплинарное взысканіе [У. К. Д. 93/3; 910/43].

2. Ст. 227 постановляетъ существеннымъ условіемъ лишь то, чтобы деньги, во время удержанія ихъ, не были ни присвоены ни растрачены.

Поэтому ст. 227 предусм. виновность ротнаго командира въ томъ, что, отправляясь въ командировку и взявъ съ собой бывшія у него по должности залоговыя деньги поставщика мяса, онъ, не возвратившись, по независившимъ отъ него обстоятельствамъ, изъ командировки, удержалъ эти деньги при себѣ послѣ окончанія подряда, не присваивая и не растрчивая ихъ, и, до объявленія приговора въ окончательной формѣ, внесъ ихъ сполна [74/175].

3. См. т. 6 ст. 176.

228. За упущенія въ присмотрѣ за работами, по договору съ казною производимыми, или въ освидѣтельствованіи предметовъ довольствія, или работъ, виновный подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или взысканію дисциплинарному, и, сверхъ сего, обязанъ вознаградить за причиненный имъ казнѣ убытокъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при храненіи ввѣреннаго по службѣ имущества.

229. За небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другого казеннаго или частнаго имущества, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному, а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину: отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Когда же вслѣдствіе такого небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ, или иного имущества, коего храненіе было ему ввѣрено, или въ мѣстѣ храненія онаго случится пожаръ, или иное несчастье, то онъ, сверхъ сего, на основаніи статьи 62 сего устава,

обязанъ заплатить за всѣ убытки, отъ того понесенные.

Въ военное время, если такое небреженіе будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновные подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ.

Примѣчаніе. Правила сей (229) статьи не распространяются на тѣ случаи, въ коихъ взысканія за небреженіе о сохраненіи казеннаго имущества опредѣлены особенными по какой-либо части военного управленія постановленіями.

Разъясненія:

1. Признавая подсудимаго виновнымъ въ небрежномъ храненіи ввѣреннаго по службѣ имущества, судъ обязанъ изложить въ приговорѣ и тѣ дѣйствія, въ которыхъ выразилась небрежность подсудимаго, а не опредѣлять преступленіе юридическимъ терминомъ [85/85; 94/31].

2. Ст. 229 предусматриваетъ небреженіе о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ **имущества**, а не какихъ-либо бумагъ или документовъ о расходѣ этого имущества, что предусматривается ст. 146 Улож. о наказ. [78/188].

3. Ст. 229 предусматриваетъ небрежное храненіе имущества ввѣреннаго по службѣ.

Поэтому, напр., утрата рядовымъ вещей чиновника Н., порученныхъ ему для перевозки чиновникомъ Е., при которомъ онъ состоялъ деньщикомъ, составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ и подъ дѣйствіе ст. 229 не подходитъ [91/51].

4. Подъ упоминаемыми въ примѣчаніи къ ст. 229 „особыми постановленіями“ слѣдуетъ разумѣть постановленія, утверждаемыя въ законодательномъ порядкѣ, а не инструкции или правила, имѣющія значеніе лишь простого предписанія, какъ, напр., инструкция транспортному начальнику, выданная изъ вещевого склада [73/237].

5. Подъ ст. 229 подходятъ:

а) невнимательное и небрежное веденіе денежной, вещевой и т. п. отчетностей [78/86; 79/34];

б) неправильное, по небрежности и неопытности въ воен-

номъ хозяйствѣ, израсходованіе ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ денегъ [79/34];

в) виновность нижняго чина въ томъ, что ввѣренный ему по службѣ казенныя деньги онъ хранилъ въ карманѣ своихъ шароваръ вмѣстѣ съ носовымъ платкомъ, вынимая который, незаметно выронилъ изъ кармана и деньги [90/119].

6. Къ виновному въ небреженіи о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ имущества, безъ особенно увеличивающихъ вину обстоятельствъ, послѣ понесенія за маловажные проступки дисциплинарныхъ взысканій, должна быть примѣнена ч. 1 ст. 191, такъ какъ такое небреженіе составляетъ дисциплинарный проступокъ [78/86; 93/48].

7. Подъ упоминаемыми въ ч. 2 ст. 229 „обстоятельствами, особенно увеличивающими вину“, разумѣются лишь такія, которыя входятъ въ составъ самаго проступка, совершеннаго подсудимымъ, а не тѣ общія, увеличивающія вину обстоятельства, которыя предусм. ст. 129 и 131 Улож. о наказ., а также ст. 76, 77 и 78 кн. XXII. Эти послѣднія обстоятельства предоставляютъ суду лишь право увеличивать наказаніе въ мѣрѣ или степеняхъ, но отнюдь не могутъ вліять на измѣненіе квалификаціи самаго преступнаго дѣянія [88/198; 91/122].

Поэтому, признавъ батарейнаго артельщика виновнымъ въ небрежномъ храненіи ввѣренныхъ ему по службѣ казенныхъ денегъ, послѣдствіемъ чего была потеря ихъ во время поѣздки подсудимаго за продуктами для батареи, судъ не имѣлъ права примѣнять къ винѣ его ч. 2 ст. 229 на томъ только основаніи, что деньги утрачены были подсудимымъ во время исполненія имъ обязанностей службы (п. 1 ст. 78) [88/198].

8. Не установивъ, чтобы произведенная дѣлопроизводителемъ по хозяйственной части растрата ввѣренныхъ ему по службѣ денегъ была слѣдствіемъ какихъ-либо служебныхъ упущеній со стороны полковаго казначея, признаннаго виновнымъ лишь въ небрежномъ веденіи отчетности по движенію суммъ, что послужило причиной долгаго необнаруженія означенной растраты, судъ не имѣлъ основанія, ссылаясь на ст. 229, постановлять о взысканіи съ казначея, въ случаѣ несостоятельности дѣлопроизводителя, убытка казны отъ растраты, но долженъ былъ ограничиться постановленіемъ о взысканіи растроченной суммы вообще съ тѣхъ лицъ, которыя окажутся виновными въ упущеніи обязанностей, на нихъ возложенныхъ, при освидѣтельствованіи, храненіи и обрядахъ для пріема и отправленія казенныхъ денежныхъ суммъ*) [88/84].

9. За установленіемъ въ Воин. уст. о нак. особыхъ правилъ относительно отвѣтственности военнослужащихъ за несоблюденіе постановленій о храненіи казеннаго имущества, ст. 474 Улож. о наказ. не можетъ имѣть примѣненія къ военно-суднымъ дѣламъ,

*) Ст. 236 кн. XXII.

а потому къ виновности полкового казначея въ выдачѣ денегъ безъ соблюденія правилъ, установленныхъ на этотъ предметъ, въ „Положеніи объ упр. хозяйствомъ въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ“, послѣдствіемъ чего оказался недостатокъ денегъ, должна быть примѣнена не ст. 474 Улож. о наказ., а ст. 229 кн. XXII [75/8].

10. Виновность казначея экономического общества офицеровъ въ томъ, что онъ по небрежности и невниманію дѣлалъ неправильныя записи въ приходо-расходной и долговой книгахъ предусм. не ст. 417 Улож. о наказ., а ст. 229 кн. XXII [901/100].

11. Отличіе дѣяній, предусм. ст. 229 отъ дѣяній, предусм. ст. 142 см. т. 8 ст. 142; отъ дѣяній, предусм. ст. 144 т. 4 п. в ст. 144.

12. Заключение убыточнаго для казны договора, при отсутствіи корыстной къ тому цѣли со стороны подсудимаго, составляетъ проступокъ, подлежащій взысканію въ дисциплинарномъ порядкѣ [83/11].

230. Если имѣющій на рукахъ своихъ денежныя суммы, или имущество, ввѣренное ему по службѣ, не донесетъ немедленно своему начальству о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сіи деньги или имущество, пожарѣ или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки или печати на магазинахъ, складахъ или сундукахъ оказались не цѣлыми или сомнительными, или, при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина, не приметъ своевременно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества, то онъ подвергается:

отставленію отъ службы,
и обязанъ возвратить ту сумму, или цѣну имущества, объ утратѣ которыхъ не было въ свое время донесено, какъ бы слѣдовало.

231. Если должностное лицо, коему ввѣрено, по распоряженію начальства, управленіе или храненіе какого-либо принадлежащаго казнѣ, войску, или частнымъ лицамъ имущества, съ намѣреніемъ истребить оное, или подвергнуть порчѣ, или инымъ образомъ, но также съ намѣреніемъ, уменьшить его цѣну, то за сіе злоупотребленіе онъ приговаривается, сверхъ обязанности вознаграждать за причиненный ущербъ:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ

исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства или къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства по статьямъ 31 и 33 Улож. о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или къ отставленію отъ службы

Но если отъ такого злоумышленнаго истребленія, или порчи имущества послѣдуетъ разстройство въ довольствіи войскъ въ военное время, то виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ, или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Разъясненіе:

Нанесеніе побоевъ собственной лошади офицера, нижнимъ чиномъ, которому она была ввѣрена по службѣ, причѣмъ послѣдствіемъ этихъ побоевъ было уменьшеніе цѣнности лошади, предусмотрено ст. 231 [96/31].

232. Кто изъ состоящихъ въ военной службѣ, имѣя на рукахъ своихъ какія-либо казенныя или частныя, по службѣ ввѣренныя ему, вещи, денежныя суммы, банковые билеты, облигаціи и т. п., или же управляя, по распоряженію начальства, казеннымъ или частнымъ имѣніемъ, будетъ оными пользоваться и употреблять что-либо изъ ввѣреннаго ему имущества, или доходовъ съ онаго, на свои собственные расходы, или же ссужать онымъ другихъ, безъ яснаго на то разрѣшенія начальства, или же присвоить себѣ или растратить что-либо изъ сего имущества или доходовъ, тотъ, въ случаѣ, если онъ прежде открытія сего злоупотребленія возвратитъ самъ вполнѣ все, самовольно имъ взятое, присвоенное или растраченное, подвергается:

денежному взысканію, не свыше цѣны всего взятаго имъ, растраченнаго или присвоеннаго, и отставленію отъ службы;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Но если онъ возвратитъ, хотя и самъ собою и вполнѣ, все самовольно имъ взятое или растраченное, но уже послѣ открытія его злоупотребленія, то, сверхъ опредѣленнаго выше денежнаго взысканія, подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ;
или же заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

Тотъ, кто добровольно самъ собою не возвратитъ взятаго имъ, присвоеннаго или растраченнаго и послѣ открытія его злоупотребленія, подвергается:

когда цѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ трехсотъ рублей,

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, если пользуется особенными правами состоянія,

а если не пользуется сими правами, то—потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ;

когда же цѣна взятаго, присвоеннаго или растраченнаго свыше трехсотъ рублей,

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по первой, второй, третьей или четвертой степени 31 статьи Уложенія о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)];

а въ случаяхъ особенно важныхъ — лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ пяти до шести лѣтъ или отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Присвоенное или растраченное виновнымъ взыскивается съ его имѣнія, на основаніи общихъ постановленій статьи 62 сего устава.

232 примѣчаніе отмѣнено.

Разъясненія:

I. Общія условія приѣзженія ст. 232.

1. Ст. 232 предусматриваетъ присвоеніе и растрату, т. е. обращеніе въ свою пользу и израсходованіе на свои надобности военнотружашимъ казеннаго или частнаго имущества, ввѣреннаго ему по службѣ или должности, въ силу закона или по распоряженію начальства, въ постоянное или временное, для извѣстнаго назначенія или исполненія порученія, вѣдѣніе, употребленіе и распоряженіе [69/11; 85/65; 94/82; 90/102; 71/200; 84/45 и др.].

Поэтому ст. 232 предусматриваетъ:

а) Продажа каптенармусомъ ввѣреннаго ему казеннаго хлѣба [87/14].

б) Виновность кашевара, получившаго отъ артельщика сало для приготовленія пищи нижнимъ чинамъ и часть такового присвоившаго себѣ [86/38].

в) Дѣянiе писаря военно-окружнаго управленія, который, получивъ съ почты по переданнымъ ему фельдфебелемъ нижнихъ чиновъ того управленія почтовымъ повѣсткамъ три денежныя письма на имя чиновъ управленія, два изъ нихъ вскрылъ и находившіяся въ нихъ деньги растратилъ, ибо почтовые повѣстки были ввѣрены ему по службѣ [94/81].

г) Продажа частному лицу дровъ изъ сосенъ, спиленныхъ подсудимымъ, канониромъ, въ казенномъ лѣсу, ввѣренномъ его охраненію по службѣ [900/71].

д) Виновность надзирателя больныхъ въ томъ, что онъ отпускалъ больнымъ нижнимъ чинамъ вмѣсто положеннаго имъ чая—цикорій, а чай оставлялъ себѣ [78/171].

е) Растрата фельдфебелемъ ротнаго имущества, хотя-бы и ввѣреннаго на храненіе каптенармусу, — т. к. въ силу закона на фельдфебеля возлагается, между прочимъ, обязанность наблюденія не только за дѣйствіями нижнихъ чиновъ, но и за цѣлостію всего ротнаго имущества [86/180].

ж) Виновность рядового въ томъ, что онъ, состоя портнымъ въ полковой швальнѣ и получивъ приказаніе сшить фуражки для сдачи ихъ въ цейхгаузъ, одну изъ этихъ фуражекъ присвоилъ себѣ [85/89].

з) Присвоеніе нижнимъ чиномъ казеннаго имущества, ввѣреннаго ему по службѣ для перевозки [78/182].

и) Растрата нижнимъ чиномъ денегъ, ввѣренныхъ ему ротнымъ командиромъ для покупки двумъ рядовымъ мундировъ и шапокъ [75/80].

і) Растрата ремонтеромъ на собственныя нужды денегъ, отпущенныхъ ему для покупки лошадей [83/131].

к) Растрата **прогонныхъ и подъемныхъ денегъ**, ибо эти деньги выдаются на извѣстное употребленіе и подѣ условіемъ испол-

ненія извѣстной обязанности, до какового исполненія онѣ составляютъ казенную собственность [64/11; 76/16; 901/99 и др.].

2. То обстоятельство, что растраченное подсудимымъ казенное или частное имущество, ввѣренное ему по службѣ, по закону **не должно было быть ему ввѣряемо**, можетъ лишь служить основаніемъ для привлеченія къ отвѣтственности лица, неправильно ввѣрившаго подсудимому имущество, но **не измѣняетъ виновности подсудимаго** [91/58].

Поэтому:

а) растрата дѣлопроизводителемъ управленія ввѣренныхъ ему, какъ дѣлопроизводителю, начальникомъ того же управленія собственныхъ его, начальника, денегъ, хранившихся вмѣстѣ съ другимъ, ввѣреннымъ подсудимому по службѣ имуществомъ, въ казенномъ денежномъ ящикѣ, предусм. ст. 232, хотя начальникъ, по закону, и не имѣлъ права на такое храненіе собственныхъ денегъ [88/171];

б) ст. 232 предусматрѣна также виновность взводнаго унтеръ-офицера, растратившаго вещи рядового, ушедшаго въ госпиталь, каковыя вещи онѣ принялъ, какъ начальникъ, хотя къ тому и не былъ обязанъ [87/43];

в) той же статьей предусматрѣна растрата дѣлопроизводителемъ по хозяйственной части полка ввѣренной ему, по необнаруженной на судѣ причинѣ, какъ дѣлопроизводителю, полковой денежной приварочной суммы [88/84];

г) по тѣмъ-же соображеніямъ предусм. ст. 232 и растрата госпитальнымъ надзирателемъ больныхъ, переданныхъ ему, по его служебному положенію, больными денегъ для храненія въ казенномъ ящикѣ [75/66].

3. Такъ какъ, согласно ст. 97 кн. XII, въ вещевыхъ складахъ хранятся только вещи, принадлежащія казнѣ, и все, оказавшееся въ магазинахъ сверхъ этихъ вещей и хранящееся тамъ безъ письменнаго на то разрѣшенія начальства составляетъ казенную собственность, то виновность смотрителя склада въ присвоеніи и растратѣ хранившихся во ввѣренномъ ему складѣ шинелей, хотя и не записанныхъ по книгамъ, предусм. ст. 232 [910/49].

4. **Побужденія**, въ которымъ учинено преступленіе, предусматрѣнное ст. 232, въ частности, отсутствіе, при его совершеніи, корыстной цѣли, **не измѣняютъ его состава**.

Поэтому: а) виновность каптенармуса въ томъ, что онѣ, безъ вѣдома начальства, хотя и безъ корыстной цѣли, а единственно на пополненіе пропажи въ ротѣ двухъ ружейныхъ затворовъ, продалъ нѣсколько пудовъ муки, принадлежавшей нижнимъ чинамъ роты, и находившейся въ вѣдѣніи его, какъ каптенармуса, причемъ то же количество муки было возвращено въ роту на другой день, признана предусм. ст. 232, а не 147 [96,40];

б) расходованіе командиромъ части казенныхъ денегъ на такія надобности, какъ довольствіе фуражемъ лошадей нѣкото-

рыхъ изъ офицеровъ, уплата за офицерскій столъ и обѣды гостямъ, наемъ помѣщеній семейнымъ урядникамъ, наемъ тайныхъ агентовъ, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 232 [911/5].

5. Ст. 232 предусматриваетъ не только присвоеніе и растрату ввѣреннаго по службѣ имущества, но и **пользованіе** имъ [76/9; 92/8; 98/57].

Поэтому виновность нижняго чина въ томъ, что онъ взялъ изъ находившагося въ его завѣдываніи аммуническаго казеннаго шинеля съ цѣлью пользоваться ею, предусм. ст. 232 [76/9].

Но виновность ротнаго каптенармуса въ томъ, что онъ взялъ изъ цейхгауза для носки, безъ надлежащаго на то разрѣшенія, состоящія именно на немъ шаровары, т. е. такую вещь, которая и была предоставлена въ его пользованіе, подъ дѣйствіе ст. 232 не подходитъ, а составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ [87/104].

6. **Отдача въ ссуду** денегъ, ввѣренныхъ по службѣ, предусм. ст. 232 [81/172; 84/89].

Но если ссуда была выдана не въ видахъ личныхъ интересовъ ссужаемаго, то такое дѣяніе составляетъ дисциплинарный проступокъ.

Таковымъ, напр., признана виновность каптенармуса, передавшаго другому каптенармусу часть ввѣреннаго ему, подсудимому, по службѣ имущества, по довѣрію къ заявленію бравшаго, что по причинѣ внезапной провѣрки его цейхгауза представляется необходимымъ снабдить чиновъ караула обмундированіемъ изъ другой роты [98/22].

7. Состоя на службѣ и принявъ на себя, по избранію роты, завѣдываніе ея хозяйствомъ, **артельщикъ** является не частнымъ, а официальнымъ лицомъ, а потому учиненная имъ растрата ввѣренныхъ ему по его званію денегъ или продуктовъ подходитъ подъ ст. 232 [86/120].

Однако въ случаѣ полного удовлетворенія артели продуктами, слѣдовавшими ей за деньги, отпущенныя артельщику на расходы, взятіе послѣднимъ продуктовъ въ долгъ, составляя лишь частную сдѣлку его съ торговцами, не заключаетъ въ себѣ признаковъ преступленія, а можетъ быть только предметомъ гражданскаго иска со стороны торговцевъ [73/29; 82 2].

Но виновность артельщика въ томъ, что, продавъ по порученію нижнихъ чиновъ команды, экономическую муку, онъ вырученныя деньги, подлежавшія раздачѣ нижнимъ чинамъ, присвоилъ себѣ, предусм. **ст. 177 уст. о нак.** (или ст. 1681 Улож. о нак.), а не ст. 232 кн. XXII, т. к. принятая имъ, въ данномъ случаѣ, на себя обязанность, не имѣла характера служебнаго порученія [87/156].

8. Дѣяніе ротнаго командира, который, получивъ деньги на продовольствіе нижнихъ чиновъ, приказалъ ротному артельщику забирать продукты въ долгъ, а отпущенныя на продовольствіе казенныя деньги обратилъ въ свою пользу, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 232 [80/34].

9. Непредставленіе нижнимъ чиномъ находящихся у него по службѣ **денегъ, заработанныхъ** какъ самимъ виновнымъ, такъ и другими на вольныхъ работахъ, предусмотр. ст. 232, но лишь при условіи невозвращенія растрченного до времени постановленія судомъ приговора; въ противномъ же случаѣ, дѣяніе это, по особому назначенію заработныхъ денегъ и способу ихъ распределенія, должно признаваться дисциплинарнымъ проступкомъ [79/14; 83/21; 901/1].

II. Отличіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 232 отъ другихъ преступленій.

10. Отличіе дѣяній, предусм. ст. 232 отъ другихъ преступленій, предусм. кн. XXII см. ст. 160—т. 5 п. 6 и т. 23; ст. 161¹—т. 8; ст. 162—т. 1 и 3; ст. 163—т. 5 и 7; ст. 163¹—т. 9; ст. 176—т. 1, 2 и 4.

Поэтому подъ ст. 232 подходитъ присвоеніе и растрата ввѣряемыхъ по службѣ для временнаго употребленія:

- а) казеннаго шанцеваго инструмента [93/48];
- б) пружиннаго патрона [92/115];
- в) кобуры со шнуромъ (выдав. на время нахождения въ караулѣ) [91/125];
- г) ротнымъ сигналистомъ—сигнальнаго рожка [85/95];
- д) отлучившимся съ поста часовымъ — казеннаго постоваго тулупа [74/86].

11. Отвѣтственность командира части, незаконно израсходовавшаго полученныя имъ казенныя денежныя суммы, можетъ квалифицироваться или какъ превышеніе власти, въ томъ случаѣ, если казенныя денежныя суммы были соотвѣтственно проведены по денежной отчетности полка и лишь израсходованы на нужды полка безъ надлежащихъ законныхъ основаній, или же по правиламъ главы XII разд. II кн. XXII въ частности по ст. 232 и 240, если командиръ части, полученныя имъ и не записанныя на приходъ по денежнымъ книгамъ полка казенныя суммы, расходовалъ, не проводя по полковой отчетности и приказамъ, т. е. распоряжался ими, какъ собственными средствами [911/5].

12. Отличіе дѣяній, предусм. ст. 232 отъ **растраты** и присвоенія, предусм. **законами общеуголовными**, см. т. 7, 13 п. ж, 29 и 31 настоящей статьи.

13. Для примѣненія ст. 232 необходимо, чтобы присвоенное имущество было ввѣрено виновному по службѣ, т. е. находилось въ постоянномъ или временномъ личномъ его завѣдываніи съ отвѣтственностью за цѣлостъ этого имущества или правильность его расходованія [88/133; 90/102; 99/28 и др.].

Поэтому подъ ст. 232 не подходитъ, а составляетъ **взбру:**

- а) похищеніе дневальнымъ по ротѣ какого-либо находящагося въ ротномъ помѣщеніи имущества, причемъ исполненіе подсудимымъ при совершеніи кражи обязанности дневальнаго даетъ суду право на примѣненіе п. 4 ст. 78 [83/162; 85, 64];

б) похищеніе каптенармусомъ изъ находящагося въ его вѣдѣніи цейхгауза такихъ вещей, храненіе которыхъ не относится къ его обязанности по закону и которыя не были ввѣрены ему на храненіе по распоряженію начальства, а лишь временно и случайно хранились въ цейхгаузѣ [94/89]; см. т. 3 наст. статьи;

в) дѣяніе нижняго чина, который, находясь въ составѣ полуроты, собиравшей по приказанію начальства на стрѣльбищѣ пустыя гильзы и утерянныя патроны, взялъ себѣ нѣсколько найденныхъ имъ боевыхъ патроновъ, т. к. эти патроны не были ввѣрены ему лично по службѣ [90/102; 913/16];

г) дѣяніе нижняго чина, взявшаго 2 коробки съ консервами изъ продовольственнаго магазина, хранившееся въ коемъ имущество онъ, въ числѣ другихъ рабочихъ магазина, хотя и былъ обязанъ охранять во время работъ, но не получилъ по должности въ постоянное или временное завѣдываніе [99/28];

д) тайное похищеніе револьвера нижнимъ чиномъ, назначеннымъ въ числѣ другихъ, для чистки казеннаго оружія [89/131];

е) тайное похищеніе лабористомъ части патроновъ въ то время, когда онъ занимался ихъ осалкою [88/134];

ж) тайное похищеніе денщикомъ имущества того лица, у котораго онъ состоитъ въ услуженіи [81/138; 94/84].

Но присвоеніе денщикомъ имущества, ввѣреннаго ему, для извѣстнаго употребленія, офицеромъ, въ услуженіи коего онъ состоитъ (напримѣръ, денегъ на покупку разныхъ вещей по хозяйству), предусм. ст. 177 уст. о нак. [85/192].

14. Существенное различіе между мошенничествомъ и присвоеніемъ чужого имущества заключается въ томъ, что мошенничество *) есть похищеніе чужой вещи посредствомъ обмана, предшествовавшаго переходу ея во владѣніе похитителя, а присвоеніе состоитъ въ обращеніи въ свою собственность чужой вещи, перешедшей законнымъ путемъ къ присвоившему ее [86/38].

Поэтому составляетъ мошенничество, а не присвоеніе и растрату, предусм. ст. 232, виновность:

а) каптенармуса въ томъ, что при взвѣшиваніи выдаваемой кашеварамъ крупы, онъ, съ цѣлью удержать часть ея въ свою пользу, положилъ въ мѣшокъ для крупы камень [92/16];

б) каптенармуса въ томъ, что, выдавая изъ роты печеный хлѣбъ и, воспользовавшись нетрезвымъ состояніемъ одного изъ пріемщиковъ, обсчиталъ послѣдняго на 33 каравая, которые и присвоилъ себѣ [85/195];

в) рядового, который выданныя ему для временнаго употребленія мундирныя вещи обмѣнялъ, при сдачѣ ихъ, на вещи худшаго достоинства [94/37];

г) писаря С. въ томъ, что, узнавъ о передачѣ казначеемъ писарю О. 300 руб. для сдачи въ казначейство, онъ, предъявивъ О. подписанное полковникомъ Н. объявленіе о сдачѣ этихъ де-

*) Точное опредѣленіе мошенничества см. ст. 1665 Улож. о наказ.

негъ и ложно увѣривъ О., что таковая сдача поручена ему, С., получилъ отъ О. упомянутые 300 руб., которые, затѣмъ, и присвоилъ себѣ [84/145].

15. Составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное **ст. 232, а не лихоимство**, предусм. ст. 373 Улож. о наказ. виновность инженернаго надзирателя въ томъ, что, имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ казенныя инженерныя зданія, онъ, желая извлечь противозаконную, въ свою пользу, выгоду, сдаль одно изъ нихъ въ наемъ частному лицу и успѣлъ получить отъ него въ видѣ задатка 1 руб., т. к. судомъ не установлено, чтобы подсудимый имѣлъ полномочіе отдавать кому-либо въ пользованіе находящіяся подѣ его наблюденіемъ казенныя зданія [97/100].

16. И, наоборотъ, составляетъ **мздоимство, предусм. ст. 372 Улож. о наказ.** виновность нижняго чина въ томъ, что онъ, покупая продукты для команды по условленной цѣнѣ, получалъ въ свою пользу скидку съ этой цѣны, сдѣланную ему продавцами въ видахъ привлеченія его къ покупкѣ у нихъ продуктовъ и на будущее время [88/2].

17. **Чины пограничной стражи** за похищеніе тайно провозимыхъ товаровъ подлежатъ ответственности по ст. 820 Улож. о наказ., а не по ст. 232 кн. XXII, въ томъ лишь случаѣ, когда они были поимщиками, открывателями и задержателями тѣхъ товаровъ и притомъ, если товары похищены въ мѣстѣ ихъ задержанія [90/26; 96/69].

18. См. т. 23 ст. 160.

19. Растрата писаремъ военно-окружного суда полушубка, находившагося въ числѣ вещественныхъ доказательствъ по рѣшенному уже дѣлу, ввѣренныхъ ему для отсылки по принадлежности, составляетъ преступленіе, **предусм. ст. 232, а не кражу** вещественнаго доказательства, предусм. ст. 303 **Улож. о наказ.**, ибо полушубокъ утратилъ уже значеніе доказательства для изслѣдованія преступленія и не хранился въ присутственномъ мѣстѣ, каковое храненіе необходимо для примѣненія ст. 303 Улож. о наказ. [72/147].

20. Употребленіе воинскими чинами на свои надобности ввѣреннаго имъ по обязанностямъ службы предмета, хотя-бы и служившаго для изслѣдованія преступленія, но безъ намѣренія скрыть слѣды онаго, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 232 [96/33].

21. Дѣяніе вахтера, который, будучи обязанъ убирать и чистить хранившіяся въ магазинѣ вещи, сорвалъ укупорку и казенныя печати съ двухъ ящиковъ съ вещами и похитилъ часть этихъ вещей, предусм. **не ст. 232 кн. XXII, а ч. 2 ст. 304 и 305 Улож. о наказ.**, т. к. похищенные вещи не были ввѣрены подсудимому по службѣ [907/21].

22. Писарь, который, состоя артельщикомъ писарской команды, составилъ два подложныхъ требованія на чай и сахаръ и, получивъ эти продукты, обратилъ ихъ въ свою пользу, подлежитъ отвѣт-

ственности по одной лишь ст. 362 Улож. о наказ., т. е. за служебный подлогъ, а не по ст. 232, ибо означенные продукты, не были ввѣрены ему по службѣ, а получены имъ путемъ подлога [907/27].

23. Тою-же ст. 362 Улож. о наказ., безъ примѣненія ст. 232 кн. XXII предусматрѣна виновность рядового въ совершеніи подлоговъ, выразившихся въ преувеличеніи количества купленного имъ по порученію начальства товара путемъ подчистокъ и поправокъ въ счетахъ магазина цифръ и въ присвоеніи себѣ утаенной имъ такимъ способомъ части ввѣренныхъ ему по службѣ на эту покупку денегъ [902/39].

24. Подъ дѣйствіе ст. 232 не подходитъ, а составляетъ **дисциплинарный проступокъ** виновность:

а) нижняго чина въ томъ, что, находясь въ побѣгѣ, онъ, по небрежности, утратилъ казенную фуфайку, выданную ему для временнаго употребленія [88/61];

б) военнотружашаго въ провозѣ за денежное вознагражденіе не принадлежащаго ему имущества въ качествѣ багажа по выданнымъ ему по службѣ квитанціямъ [901/9];

в) ротнаго каптенармуса, взявшаго изъ цейхгауза, безъ разрѣшенія, свои шаровары 2 срока [87/104];

г) рядового, хлѣбопека, въ томъ, что, съ единственной цѣлью избавиться отъ замѣчаній и брани со стороны старшаго въ командѣ за неудачно выпеченные хлѣбы, спряталъ 4 карава, считывая ихъ потомъ кому-нибудь отдать [98/42].

См. также т. 5, 6 и 9 наст. статьи.

III. Покушеніе и оконченное преступленіе.

25. Для признанія присвоенія ввѣреннаго по службѣ имущества оконченнымъ необходимо, чтобы виновный изъялъ это имущество изъ вѣдѣнія казны, т. е. изъ мѣста его храненія, и противозаконно обратилъ его въ свою пользу, поставивъ себя въ отношеніи того имущества въ положеніе собственника [85/160; 94/85; 908/47].

26. То обстоятельство, что виновный не успѣлъ сбыть присвоенное имъ имущество, или воспользоваться имъ, не даетъ суду права признавать дѣяніе покушеніемъ на растрату [85/189; 903/4].

27. Поэтому составляетъ **оконченное** присвоеніе виновность:

а) кашевара въ томъ, что онъ утаилъ часть крупы, выданной ему, для варки пищи, и спряталъ утаенное въ печкѣ, подъ котломъ, на кухнѣ-же, т. е. не въ мѣстѣ ея храненія, гдѣ крупа и была найдена [97/4];

б) каптенармуса въ томъ, что, съ цѣлью присвоить себѣ часть находившейся въ его вѣдѣніи казенной муки, ночью вынесъ изъ цейхгауза, т. е. изъ мѣста ея храненія, мѣшокъ этой муки, но унести таковой не успѣлъ, т. к. былъ задержанъ [85/39; 903/4].

28. Составляет **повушеніе** на присвоеніе виновность:

а) каптенармуса въ томъ, что, получивъ отпущенный для роты сапожный товаръ, спряталъ часть его, съ цѣлью присвоенія, въ цейхгаузѣ, но преданмѣреннаго не исполнилъ, потому что скрытое имъ было найдено при обыскѣ цейхгауза [85/160];

б) дежурнаго по кухнѣ въ томъ, что изъ числа полученныхъ имъ казенныхъ продуктовъ спряталъ на кухнѣ, въ шкафу, 3 фун. сухеныхъ грибовъ, но воспользоваться ими не успѣлъ, потому что грибы были найдены въ томъ-же шкафу и отобраны [902/60].

IV. Участіе въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 232.

29. Недолжностное лицо, участвовавшее въ учиненномъ должностнымъ лицомъ служебномъ преступленіи, подвергается наказанію, какъ за участіе въ томъ общемъ преступленіи, коему соотвѣтствуетъ учиненное должностнымъ лицомъ служебное преступленіе [96/105].

Такимъ образомъ, участникъ растраты ввѣреннаго по службѣ имущества подлежитъ отвѣтственности по ст. 232 въ томъ лишь случаѣ, если онъ является начальникомъ того лица, которому было ввѣрено присвоенное имущество, или, если на немъ лежала обязанность наблюденія за правильностью храненія, расходованія и т. п. того имущества; во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ участники такой растраты подвергаются отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ, какъ за растрату частнаго имущества [81/172; 84/89; 90/104 и др.].

Поэтому:

а) растрата фельдфебелемъ, по предварительному соглашенію съ ротнымъ каптенармусомъ, ввѣреннаго послѣднему казеннаго провіанта предусматривается ст. 232, т. к., хотя провіантъ и не былъ ввѣренъ на храненіе фельдфебелю, но подсудимый былъ начальникомъ каптенармуса [79/7];

б) присвоеніе артельщикомъ вмѣстѣ съ ротнымъ фельдфебелемъ денегъ, отпущенныхъ на довольствіе роты, требуетъ примѣненія къ обоимъ ст. 232, участіе-же въ этомъ преступленіи ротнаго писаря, какъ не состоящаго въ начальственныхъ отношеніяхъ къ артельщику и не имѣвшаго на своей обязанности наблюденія за расходованіемъ денегъ, должно быть рассматриваемо какъ преступленіе, предусм. ст. 177 уст. о наказ. [84/125].

30. Виновные въ покупкѣ или принятіи отъ военнотружущаго для сбыта какаго-либо имущества, ввѣреннаго послѣднему по службѣ, подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ (ст. 177 уст. о наказ. или 1681 Улож. о наказ.) какъ участники въ растратѣ чужого движимаго имущества, но въ томъ только случаѣ, если они знали при покупкѣ, что приобретаемое ими имущество ввѣрено продающему или сбывающему его по службѣ и присвоено имъ [78/42; 86/131; 900/71 и др.].

31. Получившій деньги въ ссуду отъ военнотружущаго, если

онъ, при этомъ, зналъ, что деньги были ввѣрены послѣднему по службѣ, подлежить отвѣтственности, какъ участникъ преступленія, т. е. по ст. 232, если онъ являлся начальникомъ лица, которому ввѣрены были деньги, или если онъ обязанъ былъ наблюдать за расходоуаніемъ ихъ, въ остальныхъ-же случаяхъ — по ст. 177 уст. о нак. или ст. 1681 Улож. о наказ. [81/172; 84/49].

32. Виновность начальника въ томъ, что зная, что подчиненный его неправильно показалъ расходъ денегъ на очистку отхожихъ мѣстъ и присвоилъ себѣ часть отпуславшихся на этотъ предметъ казенныхъ денегъ, не только допустилъ это, но и самъ показалъ расходъ этотъ по счетамъ, приложивъ въ качествѣ оправдательныхъ документовъ завѣдомо для него безденежныя росписки — составляетъ не укрывательство преступленія подчиненнаго, а прямое участіе въ учиненной послѣднемъ растратѣ, предусмотрѣнной ст. 232 [81/72].

33. Виновность канонира К. въ томъ, что, узнавъ о совершенномъ бомбардиромъ Л. присвоеніи ввѣреннаго послѣднему по службѣ казеннаго имущества, не только не сообщилъ о томъ начальству, но, съ цѣлью сокрытія этого присвоенія, вошелъ въ согласіе съ бомбардиромъ Л и за молчаніе взялъ у него 9 рублей, составляетъ не участіе въ растратѣ, а недонесеніе о совершенномъ Л. преступленіи, предусм. ст. 73 [91/67].

V. Примѣненіе ч. 1 ст. 232.

34. Моментъ обнаруженія злоупотребленія опредѣляется не временемъ привлеченія виновнаго къ слѣдствію, а временемъ, съ котораго начальству сталъ извѣстенъ самый фактъ недостачи ввѣренныхъ по службѣ денегъ или вещей [95/1].

Поэтому, если растратенное имущество пополнено, хотя и ранѣе обнаруженія **растраты**, но уже по выясненіи **недостачи** имущества, то примѣняется не 1-ая, а ч. 2 ст. 232 [89/133].

35. Въ случаѣ добровольнаго признанія въ растратѣ, ранѣе ея обнаруженія и при представленіи стоимости растратеннаго, примѣняется ч. 1 ст. 232 [91/80].

VI. Примѣненіе ч. 2 ст. 232.

36. Понятіе пополненной растраты необходимо предполагаетъ внесеніе **самимъ** виновнымъ стоимости растратеннаго: во-первыхъ добровольно, во-вторыхъ въ вѣдѣніе того учрежденія, изъ коего имущество было противозаконно изъято, или-же въ распоряженіе суда, и въ третьихъ — до постановленія судомъ резолюціи по дѣлу [76/126; 89/118; 98/84; 908/19 и др.].

Поэтому:

а) пополненіе растратеннаго не самимъ виновнымъ, а другимъ лицомъ, напр., поставщикомъ, принявшимъ отъ подсудимаго квитанціи въ поставкѣ въ казну имущества, котораго въ дѣйствительности не было поставлено, не можетъ служить основа-

ніємъ для примѣненія ч. 2 ст. 232 къ виновности того, кто выдалъ такія квитанціи [72/34; 71/115 и др.].

Но пополненіе растраты начальствомъ виновнаго, съ согласія послѣдняго, изъ слѣдовавшихъ къ выдачи ему отъ казны денегъ, равносильно добровольнsmу пополненію растраты самимъ виновнымъ [81/33].

б) возвращеніе виновнымъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи присвоеннаго имущества, покупщику, у коего означенное имущество было отобрано, за отсутствіемъ добровольнаго возвращенія, не даетъ основанія для примѣненія ч. 2 ст. 232;

в) равнымъ образомъ, и по тому-же основанію, производившіеся изъ содержанія интендантскаго чиновника вычеты на пополненіе учиненной имъ растраты, не даютъ основанія для примѣненія ч. 2 ст. 232, ибо такіе вычеты производятся обязательно по закону на предметъ могущихъ быть на подсудимаго начетовъ и возмѣщенія убытковъ казны [81/175];

г) не составляетъ добровольно пополненной растраты и отобраніе у виновнаго присвоеннаго имъ. Оно можетъ имѣть вліяніе лишь на размѣръ наказанія и служить основаніемъ къ устраненію иска казны объ убыткахъ [98/84; 99/64].

37. Изъ соучастниковъ растраты ввѣреннаго по службѣ имущества могутъ быть признаваемы пополнившими оную лишь тѣ, кои, при отсутствіи точнаго опредѣленія количества вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ нихъ казнѣ, внесутъ добровольно въ равныхъ доляхъ, каждый отъ своего имени, полностью всю сумму, растраченнаго всѣми соучастниками въ совокупности. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда количество вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ соучастниковъ, будетъ опредѣлено съ точностью, то пополнившими растрату, совершенную безъ предварительнаго соглашенія, могутъ быть признаваемы тѣ изъ нихъ, кои представляютъ добровольно, въ пополненіе оной доли, соотвѣтствующія причиненному ими вреду, а по предварительному соглашенію — представившіе сверхъ долей, соотвѣтствующихъ причиненному ими вреду, еще въ равныхъ частяхъ и тѣ доли, которыя упадаютъ на ихъ сообщниковъ, не пополнившихъ растраты [98/85]*).

38. Заявленіе подсудимаго о намѣреніи пополнить растраченное при доказанной возможности исполнить это заявленіе, обязываетъ судъ, на основаніи ст. 875 кн. XXIV войти въ обсужденіе этого новаго обстоятельства и сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующее постановленіе, т. к. одно непредставленіе подсудимымъ денегъ на пополненіе присвоеннаго не даетъ еще права на примѣненіе къ винѣ его ч. 3 ст. 232 [95/21; 901/75].

*) На основаніи ст. 648—650 ч. 1 т. X Св. зак. Въ болѣе-же раннихъ рѣшеніяхъ [92/120; 94/13] было разъяснено, что для примѣненія ч. 2 ст. 232 требуется, чтобы, каждый изъ соучастниковъ внесъ полностью всю сумму растраченнаго.

Поэтому представляется неправильнымъ примѣненіе ч. 3 ст. 232:

а) къ нижнему чину, который, заявивъ на судебномъ слѣдствіи желаніе пополнить растрату, представилъ документы, удостоверяющіе высылку изъ полка собственныхъ его денегъ въ судъ на пополненіе растраченнаго [95/21];

б) къ нижнему чину, заявившему о желаніи пополнить растрату собственными его деньгами, отобранными у него ротнымъ командиромъ при арестованіи, вслѣдствіе чего онъ не имѣлъ возможности представить деньги лично, причемъ на судебномъ слѣдствіи подтвердилось, что у подсудимаго, дѣйствительно, отобрана при арестованіи сумма денегъ, достаточная для покрытія растраты [83/53; 908/19].

39. Такъ какъ пополненіе растраты допускается до постановленія резолюціи, то судъ не въ правѣ отказать подсудимому въ принятіи отъ него во время судебного слѣдствія денегъ на пополненіе растраты, даже и въ томъ случаѣ, когда дѣло разсматривается не по существу, а лишь по вопросу о примѣненіи закона о наказаніи, вслѣдствіе отмѣны прежде состоявшагося приговора; при встрѣченномъ-же сомнѣніи относительно цѣны растраченнаго, судъ обязанъ пріостановить засѣданіе для собранія необходимыхъ по сему предмету свѣдѣній [84/90].

40. Несознаніе подсудимаго въ растратѣ не устраняетъ примѣненія ч. 2 ст. 232, въ случаѣ добровольнаго пополненія растраченнаго [83/159].

41. Выдача виновнымъ векселя тому лицу, имущество котораго растрачено, какъ проявленіе лишь желанія пополнить растраченное, а не дѣйствительное ея пополненіе, не можетъ служить основаніемъ для примѣненія ч. 2 ст. 232 [72/71; 80/48].

42. Для примѣненія ч. 2 ст. 232 при покушеніи на присвоеніе необходимо, чтобы виновный добровольно внесъ стоимость того имущества, которое онъ покушался присвоить [99/61].

VII. Примѣненіе ч. 3 ст. 232

43. Въ случаѣ растраты на сумму болѣе 300 руб., добровольное пополненіе подсудимымъ части растраченнаго можетъ служить, согласно п. 9 ст. 134 Улож. о наказ., лишь уменьшающимъ вину обстоятельствомъ, но не устраняетъ примѣненія ч. 3 ст. 232 [93/9].

44. О непримѣнимости подѣламъ о растратахъ Высочайшаго повелѣнія отъ 17 янв. 1889 см. т. 3 и 4 ст. 145.

VIII. Денежное взысканіе, назначаемое по ст. 232.

45. Денежное взысканіе, не свыше цѣны присвоеннаго или растраченнаго, опредѣляется лишь по первой и второй, но не по третьей части ст. 232, т. е. только въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ въ пополненной растратѣ [76/167; 912/53].

46. Признавъ подсудимаго виновнымъ въ растратѣ ввѣреннаго ему по службѣ имущества, которое, независимо отъ добро-

вольнаго пополненія подсудимымъ стоимости его, было отобрано и возвращено въ казну и, приговоривъ подсудимаго къ наказанію по ч. 2 ст. 232 и къ денежному взысканію, судъ не имѣлъ права обращать это взысканіе на деньги, внесенныя подсудимымъ на пополненіе растраты, а также дѣлать опредѣленіе о возвращеніи подсудимому остальной части внесенныхъ имъ денегъ, т. к. съ приведеніемъ обоихъ вышеуказанныхъ постановленій суда въ исполненіе произведенная подсудимымъ растрата не была бы уже добровольно пополненной. То обстоятельство, что казна, за отобраніемъ растраченнаго казеннаго имущества, не понесла ущерба, обязывало судъ сдѣлать постановленіе объ обращеніи внесенныхъ подсудимымъ денегъ въ порядкѣ ст. 37 [87/149].

IX. Взысканіе убытковъ, причиненныхъ растратой.

47. Признавъ подсудимаго виновнымъ въ пополненной растратѣ казеннаго имущества, судъ не долженъ постановлять о взысканіи убытковъ казны, т. к., за пополненіемъ растраченнаго, казна не несетъ убытка [85/189; 94/10].

48. Признавъ растрату недоказанною, судъ долженъ сдѣлать постановленіе о возвращеніи подсудимому внесенныхъ имъ на пополненіе растраты денегъ [78/83].

49. Признавъ, что часть растраченнаго возвращена въ казну, судъ долженъ постановить о взысканіи съ подсудимаго стоимости растраченнаго за вычетомъ возвращенной части [82/97].

50. Пополненіе растраты начальствомъ виновнаго не освобождаетъ послѣдняго отъ взысканія съ него убытка, причиненнаго преступленіемъ [74/19], но взысканіе опредѣляется въ этомъ случаѣ не въ пользу казны, а въ пользу начальника, пополнившаго растрату, т. к. послѣдній является лицомъ потерпѣвшимъ отъ преступленія убытокъ [90/119].

51. Если присвоенное или растраченное подсудимымъ возвращено въ казну не имъ самимъ, а другими лицами, или-же отобрано отъ подсудимаго или другихъ лицъ, то представленныя подсудимымъ на пополненіе растраты деньги ему не возвращаются, но, какъ не имѣющія особаго назначенія, должны быть, на основаніи ст. 37, переданы для обращенія въ доходъ государственнаго казначейства [78/87; 93/44].

52. Но если стоимость растраченнаго будетъ признана судомъ въ размѣрѣ, меньшемъ той суммы, которую виновный представилъ до постановленія приговора на пополненіе растраты, то судъ обязанъ постановить въ своемъ приговорѣ о возвращеніи всего излишка виновному [97/88].

X. Совокупность дѣяній, предусмотренныхъ ст. 232.

53. Признавая подсудимаго виновнымъ въ совершеніи ряда отдѣльных, не связанныхъ между собою растратъ ввѣреннаго по службѣ имущества, судъ не имѣетъ права опредѣлять одно наказаніе, какъ за продолжающееся преступленіе, но долженъ

назначить за каждую из растрат самостоятельное взысканіе по ст. 232, а затѣмъ уже приговорить къ наказанію по совокупности преступленій [86/154].

54. Но постепенная растрата виновнымъ ввѣренныхъ ему денегъ (напр., на продовольствіе и хозяйство роты) хотя-бы это было сдѣлано не одновременно, мелкими суммами и изъ разныхъ категорій денегъ, составляетъ не совокупность, а одно, продолжающееся преступленіе, предусм. ст. 232 [88/160].

55. Определенное по ч. 1 и 2 ст. 232 денежное взысканіе, въ силу ст. 152 Улож. о наказ. при совокупности поглащается другимъ, назначеннымъ подсудимому болѣе строгимъ, наказаніемъ, чѣмъ назначенное по ч. 1 или 2 ст. 232 и не можетъ быть замѣняемо, при несостоятельности подсудимаго къ уплатѣ, арестомъ 82/227; 88/150; 901/1].

233. Въ слѣдующихъ случаяхъ виновный въ присвоеніи или растратѣ ввѣреннаго по службѣ имущества, даже если бы онъ возвратилъ присвоенное или растраченное имъ, подвергается, сверхъ денежнаго взысканія, определеннаго въ предшедшей (232) статьѣ, наказаніямъ по третьей части той же статьи:

1) когда присвоены или растрачены деньги или вещи, назначенныя на содержаніе больныхъ или раненыхъ, и послѣдствіемъ злоупотребленія было разстройство въ продовольствіи ихъ, или въ снабженіи одеждою или обувью, и

2) когда виновнымъ присвоено или растрачено что-либо изъ предметовъ довольствія, предназначенныхъ для дѣйствующей арміи.

Разъясненія:

1. п. 1 ст. 233 не можетъ имѣть примѣненія въ томъ случаѣ, если судомъ признано лишь, что послѣдствіемъ присвоенія подсудимымъ продуктовъ было ухудшеніе качества, приготовлявшейся для больныхъ, пищи, что не могло не отразиться вредно на ихъ здоровьѣ, но если, вслѣдствіе присвоенія, больнымъ отпускались порціи ненадлежащаго вѣса, а нѣкоторымъ и вовсе не отпускались, то къ такому присвоенію п. 1 ст. 233 вполне примѣнимъ [75/152].

2. Виновные въ присвоеніи или растратѣ всякихъ вообще предметовъ довольствія (въ томъ числѣ и медицинскаго), предназначенныхъ для удовлетворенія нуждъ дѣйствующей арміи, подлежатъ отвѣтственности по п. 2 ст. 233, пунктъ же первый той же статьи предусматриваетъ лишь тотъ случай, когда присвоены или растрачены деньги или вещи, назначенныя исключительно на

содержаніе больныхъ или раненыхъ и не составляющія, въ то же время, предметовъ довольствія, предназначенныхъ для дѣйствующей арміи [915/52].

3. Подъ упоминаемымъ въ ст. 233 денежнымъ взысканіемъ слѣдуетъ разумѣть взысканіе убытковъ, а не тотъ денежный штрафъ, о которомъ говорится въ ч. 1 и 2 ст. 232, ибо при противоположномъ толкованіи не пополнившій растраты подлежалъ бы менѣе строгому наказанію, чѣмъ пополнившій ее [79/284].

234. Если присвоившій себѣ или растратившій ввѣренное ему по службѣ казенное или частное имущество, для избѣжанія суда, учинить побѣгъ, или составить подложные документы для сокрытія своего преступленія, то онъ, сверхъ взысканія цѣны всего имъ присвоеннаго или растраченнаго, приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ; правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на время отъ пяти до шести лѣтъ или отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Разъясненія:

1. Ст. 234 предусматриваетъ составленіе для сокрытія произведенной растраты подложныхъ документовъ, какъ-то: росписокъ, квитанцій и т. п. актовъ, служащихъ доказательствомъ употребленія ввѣреннаго по службѣ имущества по назначенію. Ложныя же записи для сокрытія растраты въ существующихъ уже документахъ, напр., въ приходо-расходныхъ книгахъ, продуктовыхъ листахъ, ротныхъ алфавитахъ и т. п., а также представленіе для сокрытія растраты документовъ, хотя и содержащихъ въ себѣ невѣрныя свѣдѣнія, но не подложныхъ, составляетъ совокупность преступленій, предусм. ст. 232 кн. XXII и ст. 362 Улож. о нак. или ст. 240 кн. XXII [86/144; 87/53; 93/15].

Поэтому **подходитъ подъ ст. 234** виновность:

а) каптенармуса въ томъ, что присвоивъ себѣ 4 руб., изъ числа ввѣренныхъ ему по службѣ на покупку ячменя денегъ, онъ, для сокрытія этого присвоенія, представилъ начальству подложный счетъ, написанный имъ отъ имени продавца и съ подложной подписью послѣдняго [93/15];

б) рядового въ томъ, что, получивъ по службѣ для передачи въ юнкерское училище 48 рублей вмѣстѣ съ аммуническими и мундирными вещами, онъ сдалъ вещи полностью, деньги же присвоилъ себѣ и, для сокрытія этого присвоенія, въ выданной ему въ приемъ вещей роспискѣ приписалъ впослѣдствій, безъ вѣдома вы-

давшего ее лица, слова: „жалованье и аммуничныя деньги 48 руб. получилъ“, и по возвращеніи въ полкъ представилъ эту росписку казначею, какъ документъ, удостовѣряющій сдачу упомянутыхъ денегъ,—т. к. дѣяніе это является составленіемъ подложной росписки, служащей доказательствомъ употребленія по назначенію ввѣренныхъ подсудимому по службѣ и присвоенныхъ имъ денегъ [91/87].

Не подходитъ подъ ст. 234, а составляетъ:

А. Совокупность преступленій, предусмотр. ст. 232 кн. XXII и ст. 362 Улож. о наказ.:

а) растрата казенной крупы и подложная, съ цѣлью сокрытія означенной растраты, отмѣтка въ листѣ о припасахъ объ израсходованіи этой крупы [86/180];

б) присвоеніе ротнымъ каптенармусомъ ввѣренной ему по службѣ мундирной одежды и учиненіе, съ цѣлью сокрытія сего присвоенія, ложныхъ отмѣтокъ въ ротномъ алфавитѣ, служащимъ удостовѣреніемъ передачи мундирной одежды изъ роты въ полкъ [88/162];

г) растрата ввѣренныхъ по службѣ денегъ и представленіе, для сокрытія ея, неправильнаго, но не подложнаго счета объ израсходованіи этихъ денегъ [92/80].

Б. Совокупность преступленій, предусмотрѣн. ст. 232 и 240 кн. XXII:

а) растрата артельщикомъ денегъ, выданныхъ ему на покупки для роты и выписаніе, для сокрытія растраты, въ расходъ по книжкѣ артельщика болѣе дѣйствительно израсходованнаго [86/144];

б) виновность фуражира въ томъ, что, растративъ ввѣренныя ему по службѣ казенныя деньги, онъ, для сокрытія растраты, показалъ по фуражнымъ книгамъ купленнымъ большее количество овса, чѣмъ имъ было куплено въ дѣйствительности [91/4].

2. Ст. 234, равно какъ и 233, предусматриваетъ не какія-либо самостоятельныя преступленія, а лишь особо увеличивающія вину обстоятельства при учиненіи преступнаго дѣянія, предусм. ст. 232 [901/2; 909/7].

Поэтому совершеніе подлога для сокрытія преступленія предусмотр. ст. 232 составляетъ не совокупность преступленій, предусм. ст. 232 и 234, а одно преступленіе, предусм. ст. 234 [93/15].

3. Для наличности преступленія, предусм. ст. 234 не требуется составленія упомянутыхъ въ ней документовъ самимъ виновникомъ растраты, а необходимо лишь, чтобы документы могли служить доказательствомъ употребленія присвоеннаго или растраченнаго имущества по назначенію и что бы они, завѣдомо для виновнаго, не соответствовали истинѣ [95/89].

4. Ст. 234 предусматриваетъ составленіе подложныхъ документовъ для сокрытія присвоенія или растраты ввѣреннаго по службѣ имущества, а не для учиненія самаго присвоенія, причемъ

является безразличнымъ, предшествовало ли присвоеніе подлога и наоборотъ [93/99; 83/79].

Поэтому дѣяніе каптенармуса, который, будучи обязанъ по должности получать дрова изъ батальона по подписаннымъ командиромъ роты ассигновкамъ, въ одной изъ такихъ ассигновокъ и ея дубликатъ, оставшемся въ ротѣ для отчетности, подчистилъ слово „три“ сажени, по подчищенному надписалъ „четыре“ и, получивъ изъ батальона по исправленной, такимъ образомъ, ассигновкѣ 4 сажени дровъ, 3 изъ нихъ доставилъ въ роту, а четвертую присвоилъ себѣ, предусм. ст. 362 Улож. о нак. и 232 кн. XXII, а не ст. 234 той же книги [99/99].

5. По опредѣленію ст. 362 Улож. о нак. подъ понятіе подлога по службѣ подходитъ, между прочимъ, и **утайка документовъ**; поэтому виновность подсудимаго въ томъ, что, съ цѣлью сокрытія учиненной имъ растраты казенныхъ денегъ, отпущенныхъ учрежденію, онъ лично получилъ отъ интендантства увѣдомленіе объ ассигнованіи этихъ денегъ и не передалъ эту бумагу въ канцелярію учрежденія, требуетъ примѣненія ст. 234 [82/270].

6. Участвовавшій въ подлогѣ, предусм. ст. 234, хотя-бы и не участвовавшій въ самой растратѣ, подлежитъ отвѣтственности по ст. 234, т. к. согласно ст. 119 Улож. о нак., сообщники подвергаются наказанію, однородному съ тѣмъ, которое опредѣлено главному виновному [75/56].

7. Составленіе подложныхъ документовъ для сокрытія утраты по небрежности ввѣреннаго по службѣ имущества (ст. 229) предусм. ст. 362 Улож. о наказ., а не ст. 234 кн. XXII [77/129; 81/161].

8. Ст. 234 предусматриваетъ совершеніе побѣга для избѣжанія отвѣтственности именно за присвоеніе и растрату ввѣреннаго по службѣ имущества.

Поэтому, напр., виновность нижняго чина въ томъ, что онъ обратилъ въ свою пользу деньги (не казенныя), полученныя имъ отъ ротнаго командира для отправки по почтѣ, а затѣмъ, для избѣжанія отвѣтственности за это, самовольно отлучился изъ полка, подъ ст. 234 не подходитъ, а составляетъ два самостоятельныя преступленія: самовольную отлучку и присвоеніе, предусм. ст. 177 уст. о наказ., т. к. переданныя по частному дѣлу начальникомъ деньги не могутъ быть признаваемы ввѣренными по службѣ [909/7].

9. Для примѣненія ст. 234 достаточно, чтобы виновный самовольно отлучился для избѣжанія отвѣтственности и не требуется, чтобы отлучка продолжалась шесть или болѣе дней [72/43].

10. Добровольная явка изъ побѣга не устраняетъ примѣненія къ виновному ст. 234 [87/57].

11. Если учиненная нижнимъ чиномъ растрата ввѣреннаго ему по службѣ имущества обнаружена послѣ осужденія его за побѣгъ, учиненный для сокрытія сей растраты, то сужденіе его по ст. 234 возможно только послѣ отмѣны въ установленномъ порядкѣ приговора по обвиненію въ побѣгѣ [909/58].

12. Признанный виновнымъ въ преступленіи, предѣсм. ст. 234 подлежитъ лишь взысканію убытковъ, причиненныхъ растратой, но не денежному взысканію въ видѣ штрафа [77/242; 77/126].

235. Если офицеры и военные чиновники, у которыхъ находятся на отвѣтственности казенныя деньги или имущество, въ то время, когда они состоятъ въ присвоенныхъ имъ должностяхъ, сдѣлають, вопреки воспрещающимъ то постановленіямъ, какую-либо денежную ссуду отъ имени своего, или жены, или дѣтей своихъ, или же передадутъ другимъ лицамъ какое-либо недвижимое свое имущество, безъ разрѣшенія начальства, коему они подвѣдомственны, или же совершаютъ сіе не тѣмъ порядкомъ и не такими актами, какіе для сего закономъ указаны, то за сіе, буде на сихъ должностныхъ лицахъ откроется начеть, кромѣ уничтоженія всякой такой сдѣлки и обращенія переданныхъ ими денегъ или имущества на удовлетвореніе казеннаго взысканія, они подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ третьей части статьи 232 сего устава.

Совершившіе съ ними такую сдѣлку воинскіе чины, зная, что она противозаконна, приговариваются:

къ потерѣ заплаченныхъ ими за купленное и обращенное на пополненіе казеннаго взысканія имѣніе денегъ, или же ко взысканію не свыше двойного противъ занятой у виновнаго суммы, и къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

236. Когда виновные въ присвоеніи, употребленіи на свои надобности, или же иной растратѣ ввѣренныхъ по должности денежныхъ суммъ или другого имущества, не въ состояніи сами заплатить падающее на нихъ за сіе взысканіе, и оное, на основаніи статьи 63 сего устава, не можетъ быть обращено на тѣхъ, которые завѣдомо способствовали имъ въ семъ присвоеніи, или растратѣ, то сіе взысканіе обращается на начальниковъ или лицъ, имѣвшихъ за ними надзоръ, если они окажутся виновными въ упущеніи обязанностей, на нихъ именно по закону возложенныхъ при освидѣтельствованіи, при храненіи и при обрядахъ для приема и от-

правленія казенныхъ денежныхъ суммъ, вещей или предметовъ довольствія, но уже во всякомъ случаѣ въ такой лишь мѣрѣ, которая необходима для вознагражденія за понесенные отъ вины ихъ казною или частными лицами убытки.

Начальники, опредѣлившіе такихъ лицъ къ должности, не подвергаются денежному за нихъ взысканію, если они не участвовали въ ихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ и не были обязаны къ непосредственному за ними надзору.

Разъясненія.

1. Постановленія ст. 236 относятся лишь къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ ст. 229—235 кн. XXII и къ другимъ преступленіямъ, какъ, напр., къ случаямъ растраты нижними чинами казенныхъ вещей, выданныхъ имъ для постоянного употребленія по службѣ (ст. 162 и 163) или служебнаго подлога, съ цѣлью обращенія въ свою пользу казенныхъ денегъ, отношенія не имѣютъ [95/5; 905/9; 97/38].

2. Наоборотъ, ст. 236 должна имѣть примѣненіе во всѣхъ вообще случаяхъ не только растраты, но и неумышленной утраты ввѣренныхъ по службѣ денегъ или имущества, а, слѣдовательно, и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 229 кн. XXII [94/31; 97/47].

3. Опредѣленная ст. 236 денежная отвѣтственность начальствующихъ лицъ должна ограничиваться лишь взысканіемъ убытковъ казны, причиненныхъ растратою казеннаго или такого частнаго имущества, которое, по существующимъ узаконеніямъ или распоряженіямъ начальства, находится въ вѣдѣніи казны съ отвѣтственностью за его цѣлость, или правильное употребленіе [92/7; 905/9].

Поэтому, признавъ, что растрата батарейнымъ артельщикомъ 20 руб. артельныхъ денегъ не причинила убытка ни казнѣ, ни артели, потому, что сумму эту принялъ на себя завѣдующій хозяйствомъ батареи, судъ не имѣлъ основанія обращать это взысканіе на начальствующихъ лицъ, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго къ уплатѣ растраченныхъ денегъ завѣдующему хозяйствомъ [92/7].

4. Объ имущественной отвѣтственности начальствующихъ лицъ по ст. 236 за растраченное подчиненными частное имущество, находящееся въ вѣдѣніи казны, см. т. 16, 17 ст. 62.

5. При осужденіи кого-либо за присвоеніе и растрату ввѣреннаго по службѣ имущества, судъ обязанъ, въ силу ст. 235, сдѣлать **постановленіе**, на случай несостоятельности виновнаго, **объ обращеніи** причиненнаго имъ казнѣ убытка на начальниковъ, имѣвшихъ за ними надзоръ, если бы они оказались виновными въ какихъ-либо упущеніяхъ обязанностей, на нихъ именно въ этомъ

отношеніи по закону возложенныхъ, но не имѣетъ права присуждать ко взысканію этихъ убытковъ, начальствующее лицо, въ виду означенныхъ упущеній, ибо подобное присужденіе предрѣшаетъ вопросъ о виновности лица, суду не преданнаго, опредѣленіе которой вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія начальства, соотвѣтственно обстоятельствамъ дѣла [73/25; 86/10].

6. По ст. 236 на начальниковъ виновнаго можетъ быть обращено взысканіе только убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, но не падающаго на виновнаго денежнаго штрафа [74/182].

237. За храненіе въ казначействѣ или въ казенномъ денежномъ ящикѣ, отданныхъ на время, принадлежащихъ другимъ вѣдомствамъ, денежныхъ суммъ, ассигновокъ или документовъ, безъ отдѣленія ихъ въ особые конверты или ящики, запертые замками и запечатанные печатью того мѣста или лица, коимъ внесены сіи деньги, и безъ записки о томъ въ установленной для сего книгѣ самимъ отдающимъ, а равно за храненіе въ казначействѣ имущества, принадлежащаго частнымъ лицамъ, или своего собственнаго, исключая лишь случаевъ, въ коихъ сіе дозволено закономъ, или же за храненіе въ магазинѣ, безъ особаго письменнаго разрѣшенія начальства, какихъ-либо другихъ вещей, кромѣ казенныхъ, принятыхъ на законномъ основаніи, виновные подвергаются:

взысканію дисциплинарному,
а при обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину:
отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности.

Разъясненіе:

Храненіе собственныхъ вещей въ магазинѣ безъ разрѣшенія начальства заключаетъ въ себѣ и сокрытіе этого обстоятельства отъ начальства, а потому ни необъявленіе объ означенныхъ вещахъ, ни продажа и вывозъ ихъ изъ магазина безъ вѣдома начальства, какъ обстоятельства, изъ которыхъ первое входитъ въ составъ самаго преступленія, а второе является необходимымъ послѣдствіемъ сокрытія и признанныхъ за подсудимымъ правъ собственности на эти вещи — не могутъ быть признаны увеличивающими вину обстоятельствами, предусм. ч. 2 ст. 237 [80/53].

238. За оказавшіеся убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ или вещахъ, или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого-либо со стороны хранив-

шаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ или совершенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утратившій ни предвидѣть, ни отворатить не могъ, виновный подвергается:

взысканію дисциплинарному,

и отъ усмотрѣнія начальства зависитъ оставить его на службѣ, или же уволить отъ оной.

Разъясненія:

1. За силою ст. 238 признанъ подлежащимъ освобожденію отъ отвѣтственности артельщикъ за недочетъ ввѣренныхъ ему денегъ, происшедшій потому, что, по малограмотности и малому знаніюдробнаго счисленія, онъ невѣрно высчитывалъ и расходовалъ деньги [77/169].

2. Указанному въ ст. 238 увольненію отъ службы нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, не подлежатъ (инстр. полк. судамъ).

239. За употребленіе строевыхъ или другихъ казенныхъ лошадей въ несоотвѣтственныя и закономъ воспрещенныя работы, виновный, сверхъ обязанности вознаградить ущербъ, если таковой послѣдовалъ, подвергается:

отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, или взысканію дисциплинарному; а въ тѣхъ случаяхъ, когда употребленіе строевыхъ и другихъ казенныхъ лошадей допущено было для извлеченія какихъ-либо выгодъ:

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Уложенія о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, или же, по усмотрѣнію суда, заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава [см. также примѣчаніе I и II къ прил. I (къ статьѣ 8)].

Разъясненія:

1. Самое помѣщеніе ст. 239 въ отдѣленіи о преступленіяхъ и проступкахъ при храненіи ввѣреннаго по службѣ имущества ясно указываетъ, что примѣненіе ея возможно лишь къ виновнымъ, которымъ казенныя лошади были ввѣрены по службѣ [88/77].

2. Вторая часть ст. 239 предусматриваетъ такія выгоды, которыя могутъ быть извлечены изъ самой работы лошадей, напр., при отдачѣ ихъ въ наемъ для ѣзды, для работы по сельскому хозяйству и т. п.

Поэтому, напр., употребленіе казенныхъ лошадей для перевозки въ продажу похищеннаго виновнымъ имущества подходитъ подъ 1, а не 2 часть ст. 239, т. к., въ данномъ случаѣ, выгоду предполагалось извлечь не изъ употребленія казенныхъ лошадей, а изъ продажи похищеннаго имущества [88/77].

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О преступленіяхъ и проступкахъ при веденіи приходныхъ и расходныхъ книгъ.

240. Кто въ приходную по казеннымъ, въ управленіи его состоящимъ, доходамъ книгу съ умысломъ запишетъ менѣ дѣйствительно поступившаго, или вовсе не запишетъ прихода, или въ расходной книгѣ напишетъ болѣе противъ израсходованнаго, тотъ за сіе подвергается:

денежному взысканію вдвое противъ незаписаннаго въ приходъ, или излишне внесеннаго въ расходъ, и, сверхъ того,—

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства по четвертой степени 31 статьи Улож. о наказан. уголовн. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)].

Разъясненія:

1. **Умышленное** записаніе въ казенную приходо-расходную книгу менѣ дѣйствительно поступившаго или болѣе дѣйствительно израсходованнаго, учиненное **лицомъ, на обязанности коего лежало веденіе этой книги**, составляетъ, **независимо отъ цѣли**, съ которой была сдѣлана подобная неправильная запись, преступленіе, предум. ст. 240.

Запись-же въ ту-же книгу на приходъ болѣе дѣйствительно поступившаго и въ расходъ менѣ дѣйствительнаго израсходо-

ваннаго должно быть разсматриваемо, какъ включеніе должностнымъ лицомъ, при отправленіи службы, въ официальный актъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, т. е. какъ служебный подлогъ, предусмотрѣнный ст. 362 Улож. о наказ. [908/14].

2. Участникъ въ подлогѣ, предусмотрѣнномъ ст. 240, подлежитъ отвѣтственности по означенной статьѣ, если онъ являлся начальникомъ лица, учинившаго подлогъ, или на его обязанности лежало наблюденіе за расходованіемъ имущества и веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ [84/125; 96/105].

Поэтому:

а) виновность завѣдующаго хозяйствомъ и казначея въ томъ, что они, по взаимному между собою соглашенію, умышленно, съ цѣлью сокрытія произведенной ими растраты казенныхъ денегъ, не записали на приходъ по приходо-расходной книгѣ денегъ, полученныхъ ими отъ подрядчика въ видѣ залога, предусмотрѣна въ отношеніи обоихъ подсудимыхъ ст. 240, т. к., хотя по силѣ п. 6 ст. 22 кн. XX веденіе приходо-расходныхъ книгъ лежитъ на обязанности казначея, но, въ тоже время, согласно п. „в“ ст. 13 кн. XX завѣдующій хозяйствомъ обязанъ наблюдать за правильностью веденія этихъ книгъ [96/105];

б) участіе фельдфебеля въ учиненіи ротнымъ артельщикомъ подлоговъ въ артельщицкѣ и листѣ о припасахъ, съ цѣлью присвоенія денегъ, отпущенныхъ на продовольствіе роты, предусм. ст. 240, но участіе въ томъ-же подлогѣ ротнаго писаря не подходитъ подъ ст. 240, а составляетъ участіе въ мошенничествѣ, предусм. ст. 173 уст. о нак., т. к. на писаря не возложено обязанности наблюденія за расходованіемъ артельныхъ денегъ [84/125].

3. Хотя для состава преступленія, предусм. ст. 240, безразлично, изъ какихъ видовъ, корыстныхъ, или иныхъ, совершенъ подлогъ, но, тѣмъ не менѣе, по дѣлу, въ коемъ при установленіи виновности подсудимаго въ излишнемъ выводѣ въ расходъ въ приходо-расходной тетради 1 рубля 75 коп. на наемъ, будто-бы, двухъ подводъ, не была выяснена цѣль означеннаго дѣянія, гл. воен. судъ призналъ приговоръ неяснымъ и неполнымъ, т. к., если-бы оказалось, что 1 р. 75 к. были присвоены подсудимымъ, то онъ, помимо ст. 240 подлежалъ-бы еще отвѣтственности и по ст. 232 [91/75; 908/14].

4. Ротная книга, согласно ст. 112, 200, 202, 203 и 207 кн. XX, является основнымъ документомъ для учета прихода и расхода денежныхъ суммъ и вещей, поступившихъ въ роту, причемъ веденіе этой книги лежитъ на обязанности ротнаго командира. Поэтому къ виновности послѣдняго въ умышленномъ внесеніи въ эту книгу записей, упоминаемыхъ въ ст. 240 и въ сдѣланіи въ раздаточномъ отдѣлѣ этой книги завѣдомо ложныхъ отмѣтокъ о выдачахъ причитавшагося нижнимъ чинамъ довольствія и ихъ собственныхъ денегъ, должна имѣть примѣненіе ст. 240 [909/70].

5. Согласно ст. 68 кн. XXII и ст. 92 и 93 Улож. о наказ., **судъ**, отвергнувъ умыселъ въ неправильномъ записаніи купленныхъ подсудимымъ предметовъ въ шнуровую книгу и признавъ, что ошибки въ записи произошли отъ запятованія, какъ покупокъ, такъ и цѣнъ ихъ, не имѣлъ основанія признавать подсудимаго виновнымъ въ подлогѣ [84/101].

6. Подъ ст. 240 подходитъ виновность:

а) нижняго чина въ томъ, что, будучи полковымъ инструкторомъ и ведя по сей должности книгу, по которой производится провѣрка наличности боевыхъ патроновъ, онъ умышленно записалъ въ нее на приходъ 541 боевой патронъ вмѣсто 741, имъ принятыхъ [94/2];

б) завѣдующаго лазаретомъ офицера въ томъ, что умышленно не записалъ въ приходо-расходную книгу лазарета оставшихся у него на рукахъ денегъ, за неуплатою подрядчику 322 р. 48 коп., съ цѣлью скрыть произведенную имъ растрату этихъ денегъ [900/93];

в) казначея въ томъ, что, съ цѣлью доставить въ распоряженіе хозяйственной части полка сумму денегъ для расходования хотя и на нужды полка, но помимо разрѣшенія и контроля начальства, вывелъ по денежной книгѣ казначея на покупку лошадей болѣе, чѣмъ было израсходовано [908/14].

См. также т. 11 ст. 232.

7. Подъ ст. 240 не подходитъ:

а) записаніе артельщикомъ въ расходъ по артельщицъей тетради невыданныхъ въ дѣйствительности приварочныхъ денегъ выданными на руки нижнимъ чинамъ, но безъ росписки получателей, т. к., согласно ст. 210 кн. XX, оправданіемъ расхода приварочныхъ денегъ, выдаваемыхъ на руки, служатъ росписки получателей въ артельщицъей тетради, учиненіе-же подложныхъ росписокъ получателей составляетъ преступленіе, предусмотр. ст. 362 Улож. о наказ. [87/26; 90/120];

б) виновность артельщика въ записаніи произведеннаго въ дѣйствительности расхода на простыхъ листахъ бумаги, пришитыхъ къ шнуровой казенной книжкѣ артельщика, но не пронумерованныхъ и не прошнурованныхъ, т. к. эти листы, со сдѣланными на нихъ безпорядочными по содержанію и по числамъ записями, не могутъ быть разсматриваемы въ качествѣ составной части книжки артельщика [904/13];

в) виновность нижняго чина, пользовавшагося скидкой съ продавцевъ, въ записаніи въ приходо-расходной книгѣ, первоначально установленныхъ цѣнъ на продукты, а не въ дѣйствительности уплаченныхъ, т. к. такое записаніе расхода соотвѣтствовало дѣйствительному расходу, самое-же полученіе скидки, въ видѣ подарка, составляетъ преступленіе, предусм. ст. 372 Улож. о нак. [88/2];

г) записаніе казначеемъ въ приходо-расходной книгѣ на приходъ болѣе (а не менѣе) дѣйствительно поступившаго и въ рас-

ходъ менѣе (а не болѣе) дѣйствительно израсходованнаго, т. к. такое дѣяніе составляетъ подлогъ, предусм. ст. 362 [908/14];

д) незаписаніе артельщикомъ 4-ой роты въ книжку артельщика денегъ, полученныхъ имъ по должности отъ артельщика 3-й роты за купленное для этой роты мясо, т. к. ротный артельщикъ ведетъ только расходъ по книжкѣ артельщика, а приходъ ведется ротнымъ командиромъ (ст. 149 и 210 ян. XX), непредставленіе коему денегъ артельщикомъ является учиненіемъ растраты со стороны послѣдняго [91/16].

8. По смыслу ст. 240 двойное денежное взысканіе должно быть опредѣляемо виновному по суммѣ всего, незаписаннаго на приходъ или излишне выведеннаго въ расходъ. Поэтому, признавъ подсудимаго виновнымъ въ двукратномъ незаписаніи на приходъ денегъ, судъ не долженъ руководствоваться по отношенію къ денежному взысканію правилами о совокупности преступленій, но обязанъ приговорить подсудимаго къ уплатѣ двойной суммы всего, незаписаннаго на приходъ [81/74].

9. Опредѣляемое по ст. 240 денежное взысканіе не распределяется между участниками преступленія, а взыскивается, какъ штрафъ, съ каждаго изъ нихъ въ полномъ размѣрѣ [81/72].

10. Опредѣляемое по ст. 240 денежное взысканіе поглащается при совокупности съ другимъ наказаніемъ, болѣе тяжкимъ, чѣмъ назначенное по ст. 240 [81/72].

11. Размѣръ денежнаго взысканія долженъ быть опредѣленъ въ приговорѣ суда съ точностью. При невозможности-же точно исчислить размѣръ онаго, судъ можетъ руководствоваться приблизительными вычисленіями и долженъ назначить штрафъ вдвое противъ размѣра суммы, точно опредѣленнаго или доказаннаго на судѣ, предоставляя начальству опредѣлить сумму взысканія въ административномъ порядкѣ только за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки [81/74; 84/125 и др.].

241. Признаются виновными въ подлогахъ по дѣламъ службы и подвергаются опредѣленнымъ за оныя наказаніямъ:

1) тѣ, которые въ приходныхъ или расходныхъ книгахъ будутъ вырывать листы, или перемѣнять оныя, или дѣлать въ нихъ подчистки или поправки безъ соблюденія правилъ, для сего установленныхъ, и

2) тѣ, которые умышленно истребятъ или скроютъ данныя имъ шнуровыя книги, или документы, установленныя для прихода или расхода, или принятыя отъ частныхъ лицъ квитанціи въ полученіи денегъ.

Разъясненія:

1. Примѣненіе ст. 241 допускается лишь при наличности со стороны виновнаго корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ.

Поэтому виновность кассира офицерскаго заемнаго капитала въ томъ, что при веденіи книгъ этого капитала дѣлалъ въ цифрахъ поправки, помарки и подчистки безъ оговорокъ, а также, съ цѣлью сокрытія учиненной имъ растраты, уничтожилъ книги офицерскихъ долговъ, ссудъ и прихода-расходную, предусмтрѣна ст. 241 [87/170].

2. И, напротивъ, виновность артельщика въ томъ, что въ листѣ о припасахъ сдѣлалъ подчистку, не съ цѣлью ввести кого-либо въ обманъ, а лишь для устраненія ошибки въ отчетности, составляетъ не подлогъ, а лишь небрежное исполненіе служебныхъ обязанностей, т. е. проступокъ дисциплинарный [88/37].

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военнослужащимъ съ чинами гражданскаго вѣдомства.

242. За преступленія и проступки по службѣ, общіе военнослужащимъ съ чинами гражданскаго вѣдомства и не поименованные въ предыдущихъ статьяхъ настоящаго раздѣла, виновные подвергаются наказаніямъ, установленнымъ уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)], съ замѣною въ надлежащихъ случаяхъ другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи перваго раздѣла сего устава и согласно таблицъ, приложенной къ 8 статьѣ онаго (прил. I).

Разъясненіе:

При смягченіи наказанія несовершеннолѣтнему нижнему чину, учинившему преступленіе общеуголовное, т. е. воинск. устав. о наказ. не предусмтрѣнное, судъ обязанъ, на основаніи ст. 242 кн. XXII руководствоваться ст. 140 Улож. о наказ. [87/109].

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ особыхъ нарушеніяхъ обязанностей службы въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміями, командующему отдѣльною арміею или командиру отдѣльнаго корпуса, и о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ особыхъ нарушеніяхъ обязанностей службы въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміями, или командующему отдѣльною арміею, или командиру отдѣльнаго корпуса.

243. Виновный въ способствованіи или благопріятствованіи непріятелю въ его военныхъ или иныхъ враждебныхъ противъ Россіи дѣйствіяхъ признается государственнымъ измѣнникомъ и подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Разъясненія:

1. На время дѣйствія Высочайше утвержденнаго 3-го октября 1916 года положенія Совѣта министровъ, объ отобраніи имущества государственныхъ измѣнниковъ, въ дополненіе къ воинск. уставу о наказаніяхъ и уставу военно-судебному (С. В. П. 1869 г. XXII и XXIV, изд. 4) установлены слѣдующія правила:

1. При производствѣ дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 108 угол. улож. (изд. 1909 г.) и статьями 243 и 271 воинск. устава о наказ. (С. В. П. 1869 г., XXII, по изд. 4 и прик. по воен. вѣд. 1915 г. за № 436), въ случаѣ неоткрытія мѣстопробыванія обвиняемаго или побѣга его, подлежащій военный судъ, по представленію слѣдователя или предложенію прокурора, или по сообщенію военного начальства, или-же по собственному усмотрѣнію, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, можетъ, принимая въ сосображеніе силу представляющихся противъ него уликъ, постановить объ отобраніи всего имущества обвиняемаго въ казну.

II. Во всѣхъ случаяхъ осужденія за преступныя дѣянія, предусмотрѣнные статьями 243 и 271 воинск. устава о наказ. (С. В. П.

1869 г., XXII, по изд. 4 и прик. по воен. вѣд. 1915 г., № 436), судъ, независимо отъ присужденія виновнаго къ означенному въ этихъ статьяхъ наказанію, можетъ постановить объ отобраніи всего имущества осужденнаго въ казну.

III. Дѣйствіе изложенныхъ въ предшествующихъ (I и II) отдѣлахъ постановленій распространить на всѣ указанныя въ статьѣ 108 Угол. уложенія и въ статьяхъ 243 и 271 воинск. уст. о наказ. преступныя дѣянія, совершенныя до изданія настоящаго закона, со времени возникновенія настоящей войны, за исключеніемъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ уже состоялись судебные приговоры (пр. в. в. 1916 г. № 645).

2. Ст. 243 и соотвѣтствующая ей ст. 108 Угол. улож. предусматриваетъ способствованіе или благопріятствованіе непріятелю въ его военныхъ или иныхъ враждебныхъ противъ Россіи дѣйствійхъ, причемъ подъ таковымъ способствованіемъ и благопріятствованіемъ слѣдуетъ разумѣть во-первыхъ активное содѣйствіе, явное въ непріятельскихъ дѣйствіяхъ участіе совѣтомъ, открытіемъ тайнъ и сообщеніемъ свѣдѣній и во-вторыхъ содѣйствіе пассивное, когда виновный съ измѣнническою цѣлью, не выполнилъ какой-либо, лежащей на немъ обязанности, и тѣмъ оказалъ содѣйствіе непріятелю (объясн. зап. ред. ком. къ проекту уг. ул.).

Поэтому примѣненіе этой статьи къ ефрейтору Т., признанному виновнымъ въ порицаніи нижнихъ чиновъ, не сдавшихся въ плѣнъ непріятелю, и въ уговорѣ ихъ скрыть отъ начальства добровольную сдачу въ плѣнъ другихъ нижнихъ чиновъ, представляется неправильнымъ, т. к. означенное дѣяніе виновнаго, не заключая въ себѣ признаковъ способствованія или благопріятствованія непріятелю въ его военныхъ противъ Россіи дѣйствійхъ, является лишь распространеніемъ непублично среди войскъ сужденій, возбуждающихъ воинскихъ чиновъ къ нарушенію обязанностей военной службы, т. е. преступленіемъ, предусм. ч. 1 ст. 131 Уголовн. улож. и ст. 273¹ кн. XXII [916/11].

3. Ст. 243 предусматриваетъ государственную измѣну военнослужащихъ лишь въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміями, командующему отдѣльной арміей или командиру отдѣльнаго корпуса; находящіеся-же внѣ района дѣйствующей арміи военнослужащіе за государственную измѣну во время войны подлежатъ отвѣтственности по ст. 108 и 109 Угол. улож. съ усиленіемъ наказанія, согласно ст. 273² и 273³ кн. XXII во всѣхъ случаяхъ до смертной казни (зап. гл. воен. прок. 21-го окт. 912 г.).

4. Ст. 243 предусматриваетъ всякаго рода измѣнническія дѣянія военнослужащихъ, а не только нарушеніе обязанностей службы (зап. гл. воен. прок. 18 мая 911 г.).

5. Ст. 243, какъ помѣщенная въ главѣ „объ особыхъ нарушеніяхъ обязанностей службы въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміями“, не можетъ имѣть примѣненія къ гражданскимъ лицамъ [916/47].

244. Виновный въ личной или черезъ другихъ лицъ перепискѣ, или иномъ сношеніи съ кѣмъ-либо, находящимся въ непріятельской арміи, во владѣніяхъ непріятеля, въ мѣстности, занятой войсками непріятеля, или вообще въ такой мѣстности, куда будетъ запрещено писать письма, подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ трехъ до шести лѣтъ;

а если при этомъ виновный сообщилъ свѣдѣнія, могущія имѣть какое-либо отношеніе къ военнымъ дѣйствіямъ,—

то лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на срокъ отъ четырехъ до двадцати лѣтъ, или безъ срока.

245. Виновный въ самовольномъ оставленіи во время боя командованія частью, своего мѣста или позиціи, по причинамъ, не вызываемымъ исполненіемъ долга службы и возложенными на случай боя или во время боя обязанностями, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до пятнадцати лѣтъ.

245¹. Уклонившійся отъ исполненія приказанія принять участіе въ бою, или въ отдѣльныхъ боевыхъ дѣйствіяхъ, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

245² исключена (пр. в. в. 1916 г. № 29).

246. Въ войсковомъ раіонѣ театра военныхъ дѣйствій виновный въ подговорѣ, подстрекательствѣ или иномъ возбужденіи другихъ словами, примѣромъ или дѣйствіями къ сдачѣ, бѣгству или иному уклоненію отъ сопротивленія противнику, хотя-бы таковыя подговоры, подстрекательства и возбужденія не имѣли послѣдствій, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни (пр. в. в. 1916 г. № 248).

246¹. Виновный въ умышленномъ распространеніи среди войскъ слуховъ, завѣдомо могущихъ вызвать робость или безпорядокъ въ войскахъ, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или ссылкѣ въ каторжныя работы отъ четырехъ до двадцати лѣтъ, или безъ срока.

Если же означенное дѣяніе совершено по неосмотрительности, то виновный подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ одного года четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ.

247. За потерю въ бою знамени или штандарта, если команда, коей они присвоены, не употребила всѣхъ средствъ къ спасенію ихъ, тѣ, коимъ преимущественно было ввѣрено охраненіе знамени или штандарта, приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни разстрѣляніемъ;

а прочіе, принадлежащіе къ составу сей команды чины, имѣвшіе возможность способствовать спасенію знамени или штандарта, подвергаются:

наказаніямъ, по мѣрѣ вины, на основаніи правилъ постановленнымъ въ статьѣ 75 сего устава.

248. Военнослужащій, сдавшійся въ плѣнъ, или положившій оружіе предъ непріателемъ, не исполнивъ своей обязанности сражаться по долгу службы и присяги, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

249 и 250 исключены.

251. Начальникъ, виновный въ сдачѣ непріятелю ввѣренныхъ ему арміи, отряда, крѣпости или иного укрѣпленнаго пункта, части или команды, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или смертной казни.

Тому же наказанію подвергаются тѣ изъ подчиненныхъ ему начальствующихъ лицъ, которыя умышенно

способствовали чѣмъ-либо сдачѣ, а равно и тѣ, которыя, имѣя возможность избѣжать этой сдачи, или по своему служебному положенію воспрепятствовать ей, умышленно не приняли мѣръ для предотвращенія таковой.

251¹. Взятые въ плѣнъ офицеры, виновные въ принятіи предложенія непріятеля объ освобожденіи изъ плѣна подъ условіемъ не участвовать въ дальнѣйшихъ боевыхъ дѣйствіяхъ, подвергаются:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.

252 и 253 исключены.

254. Начальникъ, самовольно отступившій отъ диспозиціи или иного распоряженія по войскамъ, отданнаго для боя, за исключеніемъ случаевъ, когда онъ почиталъ отступление отъ диспозиціи безусловно необходимымъ для успѣха дѣла въ видахъ оказанія немедленной помощи сосѣднимъ войскамъ или вслѣдствіе быстро измѣнившейся обстановки боя, подвергается:

исключенію изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или разжалованію въ рядовые.

255 исключена.

256. За непринятіе надлежащихъ мѣръ предосторожности, военными правилами указанныхъ, во время движенія противъ непріятеля, или при расположеніи вблизи непріятеля, виновные въ томъ по небреженію или неосмотрительности, подвергаются:

отставленію отъ службы, или заключенію въ крѣпости отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или разжалованію въ рядовые, или исключенію изъ службы, съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ,

а въ случаяхъ особенно важныхъ,—

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, и на сроки, опредѣленные въ статьѣ 31 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и

исправит. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или же, по усмотрѣнію суда, заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава.

257. Кто, получивъ свѣдѣнія о движеніи непріятеля или о чемъ-либо, имѣющемъ, по обстоятельствамъ военного времени, важное значеніе, не сообщить о томъ, кому слѣдуетъ, тотъ подвергается:

1) если сіе совершенно по небреженію или невниманію,—

отставленію отъ службы, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

2) если поступокъ сей совершенъ умышленно изъ какихъ-либо личныхъ видовъ,—

отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на основаніяхъ, указанныхъ выше въ статьяхъ 27² и 48, и на сроки, опредѣленные въ 31 статьѣ Улож. о наказ. уголовн. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)], или же, по усмотрѣнію суда, заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ по статьямъ 24 и 26 сего устава; или лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства по статьѣ 33 Уложенія о наказаніяхъ уголовн. и исправ. [Св. Зак., т. XV (по прод. 1912 г.)]; или исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; или разжалованію въ рядовые.

Въ особо важныхъ случаяхъ умышленнаго сокрытія означенныхъ въ сей статьѣ свѣдѣній, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

258. Если военный начальникъ, безъ надлежащаго приказанія, предприметъ противъ союзнаго или нейтральнаго государства какое-либо дѣйствіе, соединенное съ нарушеніемъ особаго договора, заключеннаго съ симъ государствомъ, то за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ, по особымъ обстоятельствамъ военного времени, не

было возможности избѣжать такихъ дѣйствій, онъ подвергается:

заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Но когда военный начальникъ самовольно откроетъ военныя дѣйствія противъ союзнаго или нейтральнаго государства нападеніемъ на войска или на жителей сего государства, или, получивъ надлежащее извѣщеніе о заключеніи мира или перемирія съ непріателемъ, будетъ продолжать или возобновитъ военныя дѣйствія, когда это не вызывается дѣйствіями непріателя или обстановкой, то онъ подвергается:

смертной казни, или заключенію въ крѣпости отъ одного года четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

258¹. Виновный въ самовольномъ ношеніи повязки Краснаго Креста, если онъ не принадлежитъ къ числу лицъ, пользующихся правомъ носить таковую въ силу Женевской конвенціи, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергается и начальникъ, виновный въ отдачѣ распоряженія о ношеніи повязки Краснаго Креста лицами, не имѣющими на то права.

258². Виновный въ самовольномъ поднятіи или въ отдачѣ распоряженія поднять флагъ Краснаго Креста не на учрежденіи, пользующемся покровительствомъ Женевской конвенціи, подвергается:

содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

258³. Лица, коимъ, хотя-бы и временно, ввѣрены надзоръ, леченіе и уходъ за больными и ранеными, за дурное обращеніе съ ними или за небрежное, по отношенію къ нимъ, исполненіе своихъ обязанностей, подвергаются:

заключенію въ крѣпости отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, или потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ лѣтъ.

259 исключена.

260. Виновный въ умышленномъ изъ личныхъ видовъ уничтоженіи, или приведеніи въ негодность, укрѣпленій, орудій и складовъ оружія, продовольственныхъ припасовъ или другихъ предметовъ, принадлежащихъ къ средствамъ веденія войны, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

261. Виновные въ утайкѣ трофеевъ и предметовъ военной добычи, смотря по важности и свойству дѣянія, подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства отъ одного года и шести мѣсяцевъ до пяти лѣтъ, или заключенію въ крѣпости отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или же взысканію дисциплинарному.

Разъясненіе.

Мелкіе, обыденные, а иногда и неизбежные, случаи захватовъ военной добычи, напр., взятіе на память ружья убитаго не-пріятеля, или взятіе его сапогъ, лошади и т. п. не могутъ подлежать строгому наказанію (записка гл. воен. прик. 18 мая 911 г.).

262 и **263** исключены.

264. Виновный въ опубликованіи, разглашеніи или распространеніи плана, рисунка, документа, копій съ нихъ или вообще всякихъ другихъ свѣдѣній, которыя завѣдомо для виновнаго должны были оставаться въ видахъ внѣшней безопасности Россіи или успѣха ея военныхъ дѣйствій, храниться въ тайнѣ, подвергается:

если дѣяніе совершено умышленно,—

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, или
ссылкѣ въ каторжныя работы безъ срока или на срокъ
отъ десяти до двадцати лѣтъ;

если же таковое дѣяніе учинено по неосмотрительности
или невнимательности къ обязанностямъ службы, то—
ограниченію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по
службѣ и заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣ-
сяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; или от-
дачѣ въ дисциплинарныя части отъ двухъ до трехъ
лѣтъ, или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ
отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до четырехъ мѣ-
сяцевъ.

265, 266 и 267 исключены.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ поло- женіи, и о преступленіяхъ противъ безопасности арміи.

268. Наказанія, опредѣленные симъ уставомъ за
преступленія военнослужащихъ въ военное время, при-
мѣняются къ таковымъ же преступленіямъ сихъ лицъ,
а также лицъ, къ войску принадлежащихъ, содѣяннымъ
въ войскахъ или мѣстностяхъ, объявленныхъ на воен-
номъ положеніи.

Разъясненія:

1. На основаніи ст. 268 наказанія, опредѣленные кн. XXII за
преступленія военнослужащихъ въ военное время, примѣняются
къ преступнымъ дѣяніямъ этихъ лицъ, совершаемымъ только въ
войскахъ или мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи,
а не совершаемымъ вообще въ военное время, безразлично въ
какой бы мѣстности то ни было [78'8; 79.165 и др.].

2. Наказанія, опредѣленные въ кн. XXII за преступленія
военнослужащихъ въ военное время, примѣняются въ мѣстно-
стяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, а со дня объявленія
во всеобщее свѣдѣніе Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи—

во всемъ районѣ театра военныхъ дѣйствій *) (ст. 1278 кн. XXIV по ред. 914/464).

3. Военнослужащіе, за преступленія, совершенныя въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ исключительномъ или военномъ положеніи не вслѣдствіи обстоятельствъ военного времени, подлежатъ наказаніямъ по законамъ военного времени лишь въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ подлежатъ военному суду по означеннымъ законамъ, на основаніи правилъ исключительнаго или военного положенія, лица гражданского вѣдомства (прим. 2 къ ст. 1278 и прил. къ ней кн. XXIV).

4. При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ воинскихъ чиновъ мобилизующихся и мобилизованныхъ частей войскъ и иныхъ командъ, предназначенныхъ къ отправленію или отправляемыхъ въ дѣйствующую армію, а равно частей войскъ и командъ, возвращающихся изъ оной, виновнымъ опредѣляются наказанія по законамъ военного времени (ст. 1278 кн. XXIV).

5. Къ лицамъ, преданнымъ военному суду на основаніи ст. 17 „Положенія о мѣрахъ къ охраненію государств. порядка и общественнаго спокойствія“ (прил. 1 къ ст. 1 прим. 2) Уст. о предупр. и пресѣч. прест. (Св. зак. т. XIV изд. 1900 г.) должны примѣняться законы о наказаніи, установленные для военного времени, если совершенное ими преступленіе является общимъ военнослужащимъ съ лицами гражданского вѣдомства [87/117].

6. Согласно примѣчанію къ ст. 25 Положенія о транспортахъ арміи (прил. IV къ ст. 252 „Полож. о полевомъ управленіи войскъ въ военное время“) всѣ лица невоеннаго званія, въ случаѣ совершенія проступковъ и преступленій во время состоянія на службѣ въ транспортахъ, подлежатъ наказаніямъ по законамъ военного времени, на основ. ст. 268. При этомъ при преданіи ихъ военному суду (по ст. 1327 кн. XXIV) они за нарушенія служебныхъ обязанностей должны подвергаться отвѣтственности не по кн. XXII, а по общеуголовн. законамъ [916/31].

269. На семь же основаніи подвергаются наказаніямъ лица гражданского вѣдомства, находящіеся въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, за преступленія, означенныя въ правилахъ о сихъ мѣстностяхъ [Св. Зак., т. II; общ. учр. губ. (изд. 1892 г.), прил. къ ст. 23] **). Тѣмъ же наказаніямъ подлежатъ и жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, за всѣ преступленія, указанныя въ 1314 статьѣ устава военно-судебнаго ***) (С. В. П. 1869 г., XXIV), и на основаніяхъ,

*) Опредѣленіе понятія „театръ военныхъ дѣйствій“ см. ст. 8 и 13 „Положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время“ (изд. 1914 г.)

**) См. приложенія отъ составителя.

***) Ст. 1314 кн. XXIV замѣнена ст. 1328 новой редакціи IV раздѣла уст. воен. судебн. (прик. 914/464).

въ ней изложенныхъ, если съ занятіемъ области не послѣдуетъ особаго въ этомъ отношеніи повелѣнія главнокомандующаго арміями [Высоч. утв. 26 февраля 1890 г. (6609) полож. о полев. упр. войскъ въ военное время, ст. 34 п 9], *) которое будетъ объявлено во всеобщее извѣстіе.

270. Въ мѣстахъ, защищаемыхъ противъ непріятеля, или же въ виду его, виновные въ умышенномъ поджогѣ, или въ иномъ истребленіи какихъ-либо военныхъ снарядовъ, предметовъ и вещей, принадлежащихъ къ средствамъ защиты или продовольствія, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

На томъ же основаніи подвергаются наказанію виновные въ умышенномъ истребленіи и поврежденіи въ военное время телеграфовъ, водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, плотинъ, переправъ и другихъ средствъ сообщенія.

Разъясненіе:

По самому мѣсту, занимаемому ст. 270, видно, что ею караются исключительно преступленія противъ безопасности арміи. Посему поврежденіе телефона въ мѣстности, состоящей на положеніи усиленной охраны, предусматрѣно не ст. 270 кн. XXII, а ст. 1140 Улож. о наказ. [907/63].

271. Военноплѣнные, виновные въ умышенныхъ дѣйствіяхъ противъ безопасности арміи, или дозволившіе себѣ какіе-либо поступки съ намѣреніемъ способствовать или благопріятствовать непріятелю, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни.

Тому же наказанію подвергаются и непріятельскіе шпіоны (пр. в. в. 1915 г. № 436).

Разъясненіе:

См. разъясн. ст. 243 т. 1.

*) Высочайше утвержденное 26 февраля 1890 г. положеніе о полевомъ управленіи войскъ замѣнено новымъ положеніемъ, Высочайше утвержден. 18 июля 1914 г.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ воен- нослужащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы.

272. За преступленія и проступки, общіе военно-служащимъ съ лицами гражданскаго званія и не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ, лица военного вѣдомства подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (Уложенія о наказ. угол. и исправ. устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, и уголовного уложенія [Св. Зак. т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)], съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, опредѣленныхъ статьями 1656, 1667 и 1682 Улож. о наказ. угол. и исправ. [Св. Зак., т. XV (изд. 1885 г. и по прод. 1912 г.)], виновные подвергаются исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ.

Примѣчаніе 2 отмѣнено.

Высочайше утвержденными 7 іюня 1904 г., 16 іюня 1905 г., 4, 14 и 27 марта 1906 г. мнѣніями Государственной Совѣти и Высочайше утвержденными законами: 25 декабря 1909 г., 20 марта 1911 г., 23 іюня и 5 іюля 1912 г. постановлено:

1. Не ожидая введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 г. Угол. уложенія въ полномъ его объемѣ, вступаютъ въ силу главы II, III и IV сего уложенія, а также статьи онаго 121, 123—132, 134, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 279 (п. 5), 309, 437, 449—452, 500 (ч. 1, п. 2 и ч. 2 и 3), 524—526, 526¹ 527—529, 620, 622, 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3), а по примѣненію къ преступнымъ дѣяніямъ, предусмотрѣннымъ указанными главами и статьями, а также и преступнымъ дѣяніямъ, предусмотрѣннымъ правилами о нака-

заніяхъ и взысканіяхъ за контрабанду (ст. 1045 и слѣд. Уст. тамож., изд. 1910 г.), и нарушеніямъ, означеннымъ въ статьяхъ 1011¹ и 1038 Уст. тамож., изд. 1910 г. и *глава первая* упомянутого Уложенія [см. также прим. къ ст. 1 Угол. улож. 1909 г.].

2. При совокупности преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе главами и статьями Угол. улож., а также указанныхъ въ ст. 1047 Устава тамож. (изд. 1910 г.), съ другими преступными дѣяніями, въ означенныхъ главахъ и статьяхъ не предусмотрѣнными, приговоръ по совокупности постановляется по правиламъ, въ главѣ первой Угол. улож. изложеннымъ, если болѣе строгое наказаніе опредѣлено судомъ за преступное дѣяніе, указанное въ упомянутыхъ статьяхъ и главахъ Угол. улож. и Уст. тамож.; въ случаѣ-же присужденія къ болѣе строгому наказанію за иное преступное дѣяніе — по правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ первомъ Улож. о наказ. угол. и испр. (но съ соблюденіемъ въ томъ и другомъ случаѣ правила, ст. 1126 Уст. угол. судопр. установленнаго, при совокупности дѣяній, въ ст. 1047 Уст. тамож. указанныхъ, съ другими преступными дѣяніями), или въ главѣ первой Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, по принадлежности. При опредѣленіи сравнительной тяжести наказаній по Угол. улож. и по Улож. о наказ. угол. и испр., а также по Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, признаются однородными наказанія одного наименованія, а каторга, заключеніе въ исправит. домъ и денежная пеня почитаются однородными съ ссылкой въ каторжныя работы, отдачею въ исправ. арест. отд. и денежными взысканіями по принадлежности (прим. къ ст. 60 Угол. улож. 1909 г.).

273. Наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами, замѣняются для военнослужащихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, другими соотвѣтственными наказаніями на основаніи 1 раздѣла сего устава и согласно таблицъ, приложенной къ 8 статьѣ онаго (прил. I).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда при исполненіи приговоровъ общихъ или мировыхъ судебныхъ установленій по преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ, совершеннымъ до зачисленія ихъ на службу, обнаружится, что въ приговорѣ наказаніе опредѣлено безъ замѣны его наказаніемъ по военнымъ или военно-морскимъ уголовнымъ узаконеніямъ, или что замѣна эта сдѣлана неправильно, — подлежащее военное или военно-морское начальство сообщаетъ о семъ постановившему приговоръ суду, который исправляетъ его въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 118, 183, 955 и 959 (п. 4) Уст. угол. суд. и возвращаетъ для исполненія (ст. 23¹ Уст. угол. суд.).

273¹. За преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя статьями: 100, 101, 102, 103, 104, 107, 121, 125, 126, 127, 129

п. 1 и 2, ч. 2, 130 п. 1 и 2, ч. 2, 131, 132 (въ предѣлахъ статей 128 и 129 п. 1 и 2) и 134 Уголовнаго уложенія, наказанія для военнослужащихъ возвышаются на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Когда въ законѣ опредѣленъ низшій предѣлъ срочнаго лишенія свободы, то таковой увеличивается: каторги на два года, исправительнаго дома на одинъ годъ, крѣпости на шесть мѣсяцевъ и тюрьмы на три мѣсяца.

2) Когда въ законѣ опредѣленъ высшій предѣлъ срочнаго лишенія свободы, то таковой увеличивается по правилу, изложенному въ пунктѣ первомъ, причемъ въ семь случаѣ не могутъ быть назначены: каторга ниже шести лѣтъ, заключеніе въ исправительномъ домѣ ниже двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ, заключеніе въ крѣпости ниже шести мѣсяцевъ и двухъ недѣль и заключеніе въ тюрьмѣ ниже трехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

3) При отсутствіи въ законѣ особаго опредѣленія о низшемъ или высшемъ предѣлахъ наказанія, назначаютъ: каторга отъ шести лѣтъ, заключеніе въ исправительномъ домѣ отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ, заключеніе въ крѣпости отъ шести мѣсяцевъ и двухъ недѣль и заключеніе въ тюрьмѣ отъ трехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Разъясненія:

1. За преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ч. 1 ст. 102 Угол. улож. каторга можетъ быть назначена для военнослужащаго на срокъ не выше 10 лѣтъ (908/26).

2. Нижніе чины, уволенные въ годичный отпускъ для поправленія здоровья, при совершеніи ими общихъ преступленій приравняются къ лицамъ гражданскаго вѣдомства; а потому правила ст. 273¹ къ нимъ не примѣнимы [907/49].

273². За преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя статьями: 109, 110, 111, 111¹, 111², 111³, 111⁴, 112, 112¹, 113, 113¹, 116, 117, 118 и 118² Уголовнаго уложенія, наказанія для военнослужащихъ повышаются на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Когда въ законѣ опредѣлена безсрочная каторга, для военнослужащихъ назначается смертная казнь.

2) Когда въ законѣ назначена срочная каторга или

каторга на срокъ не ниже опредѣленнаго числа лѣтъ, то въ сихъ случаяхъ для военнослужащихъ назначается безсрочная каторга. Когда же въ законѣ назначена каторга на срокъ не свыше опредѣленнаго числа лѣтъ, то таковая назначается для военнослужащихъ на срокъ не ниже того же числа лѣтъ.

3) Когда въ законѣ назначенъ исправительный домъ не ниже опредѣленнаго срока, то для военнослужащихъ назначается каторга не свыше восьми лѣтъ; когда въ законѣ назначенъ исправительный домъ безъ особаго опредѣленія о высшемъ или низшемъ предѣлѣ сего наказанія, то военнослужащимъ назначается каторга не свыше шести лѣтъ, и когда въ законѣ назначенъ исправительный домъ не свыше опредѣленнаго срока, то сей же домъ назначается и для военнослужащихъ, но не ниже того же срока.

4) Когда въ законѣ опредѣлена тюрьма, то для военнослужащихъ назначается исправительный домъ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

273³. Военнослужащій, виновный въ учиненіи преступленія, предусмотрѣннаго статьею 108 Уголовнаго уложенія, во всѣхъ случаяхъ наказывается смертною казнью.

273⁴. Военнослужащій, виновный въ преступленіи, предусмотрѣнномъ статьею 114 Уголовнаго уложенія, учиненномъ съ цѣлью способствовать иностранному правительству на случай войны съ Россіею, наказывается:

а) при обстоятельствахъ, указанныхъ въ первой части упомянутой (114) статьи,—каторгою на срокъ не ниже восьми лѣтъ;

б) при обстоятельствахъ, означенныхъ во второй части той же (114) статьи,—безсрочною каторгою.

273⁵. При примѣненіи предшествующихъ статей 273¹, 273², 273³ и 273⁴ опредѣленіе низшихъ законныхъ размѣровъ срочнаго лишенія свободы (ст. 16, 18, 19 и 20 Уголовнаго уложенія) и переходъ къ другимъ наказаніямъ допускаются лишь въ порядкѣ смягченія наказаній на основаніи статьи 53 Уголовнаго уложенія.

273⁶. Военнослужащій, виновный въ храненіи сочиненія или изображенія, статьями 104 и 132 Уголовнаго уложенія указанныхъ, завѣдомо о содержаніи ихъ, хотя и безъ объясненной въ означенныхъ статьяхъ цѣли, подвергается, если дисциплинарное взысканіе окажется несоотвѣтствующимъ важности вины, заключенію на гауптвахтѣ не свыше трехъ мѣсяцевъ или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

274. Въ случаѣ оскорбленій между военнослужащими, не предусмотрѣнныхъ въ главѣ первой раздѣла второго сего устава, виновные подвергаются наказанію на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, но при семъ денежный штрафъ не назначается.

275. При опредѣленіи военнослужащимъ наказаній за смертоубійство, нанесеніе увѣчья, ранъ и другія насильственныя дѣйствія, сіи наказанія увеличиваются одною или двумя степенями:

1) когда преступленіе учинено умышленно военнымъ постояльцемъ надъ хозяиномъ квартиры или надъ однимъ изъ членовъ его семейства, и

2) когда преступленіе учинено надъ лицами, состоящими подъ особенною военною защитою, или имѣющими отъ начальства охранные листы.

276. Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ или увѣчью.

Разъясненія:

1. Ст. 276 предусматриваетъ случаи, когда военно-служащіе являются обвиняемыми, а не потерпѣвшими. Поэтому, напр., нанесеніе легкой раны военному-служащему лицомъ гражд. вѣд., въ виду общаго правила, выраженнаго въ прим. 1 къ ст. 1498 Улож. о наказ., можетъ получить движеніе только по жалобѣ потерпѣвшаго (отзывъ воен. мин. по Гл. В. С. упр. 11 мая 89 г. № 2730).

2. Въ ст. 276 имѣются въ виду, какъ потерпѣвшія лица, не только военно-служащіе, но и лица гражданскаго вѣдомства (рѣш. общ. собр. 96/8).

277. Смертоубійство, а также нанесеніє тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняются въ преступленіе, сверхъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами, еще и въ слѣдующихъ:

1) когда часовой, караулъ, патруль, конвойный или стража ранять или убьютъ нападающаго на нихъ, отражая силу силою, или защищая ввѣренныя ихъ охраненію лица, зданія, деньги или вещи;

2) когда часовой, въ опасномъ мѣстѣ, окликнувъ, по особому о томъ приказанію, проходящаго дважды, съ угрозою употребить оружіе, и не получивъ отвѣта, выстрѣлить по немъ и ранить его или убьеть;

3) когда посланный для взятія кого-либо подъ стражу, съ употребленіемъ въ случаѣ необходимости, оружія, встрѣтивъ явное сопротивленіе, убьеть сопротивляющагося или ранить его, если не было иного средства отвратить сопротивленіе и исполнить данное приказаніе;

4) когда во время возмущенія открытою силою или вооруженною рукою начальникъ, для возстановленія порядка, будетъ вынужденъ употребить необыкновенныя мѣры усмиренія и при томъ ранить или убьеть непокорнаго, или прикажетъ тутъ же убить его;

5) когда начальникъ во время сраженія убьеть или ранить подчиненнаго, сопротивляющагося ему или обратившагося изъ трусости въ бѣгство или побудившаго къ побѣгу другихъ, или распространявшаго между военными чинами страхъ и безпорядокъ, если не было иного средства пресѣчь сопротивленіе или предупредить побѣгъ и безпорядки;

6) когда препровождающій плѣнныхъ, при открытіи томъ ихъ неповиновеніи или возмущеніи или при нападеніи на него, или во время сопротивленія ихъ при удержаніи отъ побѣга или при поимкѣ бѣжавшихъ, ранить или убьеть кого-либо изъ нихъ; или же когда караульный или конвойный ранить или убьеть арестанта, покусившагося бѣжать изъ мѣста заключенія, или изъ-подъ стражи, или когда ранить или убьеть арестанта, на него нападающаго, если въ каж-

домъ изъ сихъ случаевъ не было иного средства предупредить побѣгъ и сопротивленіе плѣнныхъ или арестантовъ, и

7) когда смертоубійство или нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій было послѣдствіемъ употребленія оружія воинскими чинами, призванными для содѣйствія гражданскому начальству, при точномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и безъ всякаго отступленія отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

Разъясненія:

1. Въ дѣйствіяхъ часового, который убилъ неизвѣстнаго чело-вѣка при нападеніи на постъ, согласно п. 1 ст. 277, не заключается признаковъ уголовно наказуемаго дѣянія [912/41].

2. Указаніе подсудимаго, прапорщ. Х., что умышленное неисполненіе унтеръ-офицеромъ приказанія его, подсудимаго, выровнять фронтъ, давало ему право, на основаніи ст. 6 кн. XXIII прибѣгнуть противъ сего унтеръ-офицера къ оружію, представляется неосновательнымъ, т. к. такое право присвоено начальникамъ при условіяхъ, указ. въ п. 4 ст. 277 кн. XXII, при отсутствіи каковыхъ сама по себѣ ст. 6 кн. XXIII не даетъ начальнику права не только на совершеніе посягательства на тѣлесную неприкосновенность подчиненнаго, но и на унизительное съ нимъ обращеніе [916/7].

3. Дѣяніе стражника пограничной стражи, заключающееся въ томъ, что онъ, встрѣтивъ 12 конныхъ кантрабандистовъ, сдѣлалъ по нимъ три выстрѣла, послѣ того, какъ они, на требованіе его остановиться, бросились бѣжать, послѣдствіемъ каковыхъ выстрѣловъ была смерть одного изъ кантрабандистовъ, является не воспрещеннымъ закономъ [82/247].

278. За обольщеніе не состоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, подлежать во всякомъ случаѣ опредѣленному закономъ наказанію тѣ военнослужащіе, которые по дѣйствующимъ по военному вѣдомству постановленіямъ не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ.

279. Въ военное время, за умышленное убійство, изнасилованіе, разбой, грабежъ и умышленное зажигательство или потопленіе чужого имущества, виновные приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни.

Разъясненія:

1. Статья 279 предусматриваетъ всѣ виды умышленнаго убійства въ военное время. Поэтому она примѣнима и къ убійству въ запальчивости и раздраженіи [905/48].

2. При покушеніяхъ на перечисленныя въ ст. 279 преступленія статья эта примѣняется съ пониженіемъ наказанія на основаніи общихъ правилъ ст. 114 и 115 Улож. о наказ. [909/36].

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе за поджогъ назначается по ст. 279, постановленіе п. 3 ст. 1610 Улож. о наказ. не можетъ имѣть примѣненія и, опредѣляя наказаніе за покушеніе на поджогъ чужого обитаемаго зданія, судъ обязанъ, согласно ст. 114 и 115 Улож. о наказ. понизить въ степеняхъ наказ., опредѣл. въ ст. 279 кн. XXII [915/37].

4. Положенное въ ст. 279 наказаніе опредѣляется лишь за шесть перечисленныхъ въ ней преступленій, въ томъ числѣ за умышленное зажигательство **чужого** имущества. Поэтому ст. 279 не примѣнима къ поджогу собственнаго имущества съ цѣлью полученія страховой преміи [909/18].

5. Ст. 279 не дѣлаетъ различія между зачинщиками и сообщниками, почему какъ тѣ, такъ и другіе подвергаются за указанныя въ ней преступленія смертной казни [78/235].

6. При назначеніи наказанія участникамъ преступленія, согласно ст. 121 и 124 Улож. о наказ., судъ долженъ исходить отъ того наказанія, которое положено въ ст. 279 и первоначально выбрано судомъ для главныхъ виновныхъ [913/55].

7. Признавъ наличность уменьшающаго вину подсудимаго обстоятельства — долговременную безпорочную его службу, судъ имѣетъ право смягчить опредѣленное по ст. 279 наказаніе и назначить каторжныя работы безъ срока [905/40].

8. Постановленіе п. 1 ст. 20 правилъ о мѣстн., объявленныхъ на военномъ положеніи, объ опредѣленіи наказанія по ст. 279 не можетъ имѣть распространительнаго толкованія и не примѣнимо къ тѣмъ изъ участниковъ скопища, которые ни убійства, ни покушенія на оное, ни какихъ-либо иныхъ насильственныхъ дѣйствій сами не учинили и ни въ какое соглашеніе на учиненіе ихъ ни съ кѣмъ не вступали.

Поэтому тѣ изъ участниковъ скопища, бросавшаго въ войска при сопротивленіи бомбы, которые сами бомбъ не бросали, ни съ кѣмъ уговора относительно бросанія бомбъ не имѣли и бросавшимъ ихъ ничѣмъ не помогали, подлежатъ отвѣтственности не по ст. 279, а по 1 и 4 п. 123 ст. Угол. улож. [907/5].

9. Въ случаяхъ преданія военному суду на основаніи ст. 20 правилъ о мѣстн., объявл. состоящ. на военномъ положеніи или ст. 17 и 18 Полож. о мѣрахъ къ охраненію государ. пор. и обществ. спокойств. нападеніе на должностное лицо, исполнявшее служебныя обязанности, влечетъ отвѣтственность по ст. 279 безъ

пониженія, положеннаго въ ней наказанія, хотя-бы оно сопровождалось лишь покушеніемъ на убійство [909/36].

10. Къ виновности нижнихъ чиновъ, судившихся по законамъ военного времени за покушеніе на убійство своего унтеръ-офицера, которому они нанесли при этомъ тяжкія раны, должна быть примѣнена ст. 279, съ пониженіемъ наказанія по ст. 114 Улож. о наказ., но не далѣе опредѣленнаго по ч. 2 лит. „в“ ст. 101 кн. XXII [71/42].

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О наказаніяхъ содержащихся въ дисциплинарныхъ частяхъ.

280 *). Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ частяхъ, виновные въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе по приговору суда, предаются военному суду и подвергаются опредѣленнымъ военно-уголовными законами наказаніямъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) за преступленія, влекущія за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, виновные приговариваются:

къ продолженію срока пребыванія въ дисциплинарныхъ частяхъ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ и, сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ отъ одного мѣсяца до одного мѣсяца и двухъ недѣль, и

б) за преступленія, влекущія за собою отдачу въ дисциплинарныя части, виновные приговариваются:

къ продолженію срока пребыванія въ сихъ частяхъ отъ одного года до трехъ лѣтъ и, сверхъ того, къ содержанію въ карцерѣ на время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ.

281 отмѣнена.

282 *). Заключенные во время содержанія ихъ въ

*) На время дѣйствія Временнаго положенія о военно-тюрем. заведеніяхъ (приказъ по воен. вѣд. 913/571) правила ст. 280 и 282 замѣнены постановленіями, изложенными въ ст. 81 и 170 Временнаго положенія (прик. по воен. вѣд. 913 г. № 567), текстъ коихъ съ относящимися къ нимъ разъясненіями и приведенъ подъ ст. 282.

карцерахъ могутъ быть лишаемы свѣта нѣсколько разъ, лишь-бы такое лишеніе не продолжалось непрерывно болѣе восьми дней и съ недѣльными промежутками во времени.

81. Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ частяхъ, за преступленія и проступки, влекущіе за собою наказанія по приговору суда, подвергаются:

1. За преступленія, влекущія за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, виновные приговариваются къ продолженію времени содержанія въ дисциплинарной части на удвоенный срокъ высшей мѣры избранной судомъ степени наказанія.

2. За преступленія, влекущія за собою отдачу въ дисциплинарные батальоны или роты, виновные приговаривются:

а) въ первый разъ: къ продолженію времени содержанія въ дисциплинарной части, на срокъ высшей мѣры избранной судомъ степени наказанія;

б) во второй разъ: виновные, взамѣнъ отдачи въ дисциплинарные батальоны или роты, подвергаются заключенію на тотъ же срокъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, съ увеличеніемъ срока сего наказанія на весь срокъ неотбытаго заключенія въ дисциплинарной части, но съ тѣмъ, чтобы общій срокъ наказанія превышалъ не болѣе, какъ въ полтора раза, высшій срокъ, опредѣленный закономъ для отдачи въ исправительныя арестантскія отдѣленія.

3. За преступленія, влекущія за собою лишеніе воинскаго званія и исключеніе изъ службы, виновные подвергаются положенному по закону наказанію съ продолженіемъ срока онаго на все время неотбытаго ими заключенія въ дисциплинарной части, но съ тѣмъ, чтобы общій срокъ наказанія превышалъ не болѣе, какъ въ полтора раза высшій срокъ, опредѣленный закономъ для каждого рода сихъ наказаній.

170. За преступленія виновные, заключенные въ военныхъ тюрьмахъ, подвергаются по суду наказаніямъ по военно-уголовнымъ законамъ, но всегда въ высшей мѣрѣ.

Разъясненія:

1. Ст. 280 примѣнима лишь къ нижнимъ чинамъ, содержащимся въ дисциплинарн. частяхъ, а также, за силою ст. 1128 кн. XXIV, и къ нижнимъ чинамъ, которые, по вступленіи приговора

въ законную силу, но до отправленія ихъ по назначенію, содержатся подъ арестомъ, хотя-бы находясь въ госпиталѣ на излѣченіи [90/98; 904/2; 92/8 и др.].

Поэтому рядовой, присужденный къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны и находившійся въ этомъ батальонѣ не какъ отбывающій наказаніе, а какъ состоящій подъ надзоромъ начальства, за совершеніе во время такого пребыванія въ дисц. бат. новаго преступленія, не можетъ нести наказанія по ст. 280 [907/74].

2. Лит. „б“ п. 2 ст. 81 врем. пол. можетъ имѣть примѣненіе лишь въ томъ случаѣ, если нижній чинъ, содержащійся въ дисциплинарной части, уже былъ однажды подвергнутъ наказанію на основаніи лит. „а“ того-же пункта. Поэтому, если за преступленіе, предусм. ч. 1 ст. 97, судъ приговорилъ подсудимаго не къ отдачѣ въ дисциплинарную часть, а къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ и примѣнилъ къ виновному п. 1 ст. 81 Врем. полож., то при вторичномъ его осужденіи по ч. 3 ст. 162 кн. XXII къ отдачѣ въ дисциплинарную часть къ нему должна имѣть примѣненіе лит. „а“ п. 2 ст. 81 Врем. полож. [915/3].

3. На основаніи п. 3 ст. 81 Врем. полож. судъ, назначивъ нижнему чину, содержащемуся въ дисциплинарной части, отдачу въ исправит. арест. отд. обязанъ продолжить срокъ этого наказанія на все время неотбытаго имъ заключенія въ дисциплинарной части и не въ правѣ руководствоваться въ данномъ случаѣ ст. 77¹ кн. XXII [914/68].

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I (къ ст. 8).

Таблица, опредѣляющая соотвѣтствіе нѣкоторыхъ исправительныхъ наказаній по воинскому уставу о наказаніяхъ съ исправительными наказаніями по Уложенію о наказаніяхъ уголовн. и исправ. [Св. Зак., т. XV (изд., 1885 г. и по прод. 1912 г.)], а также соотвѣтствіе исправительныхъ наказаній, коимъ подлежатъ офицеры и военные чиновники, съ исправительными наказаніями установленными для нижнихъ чиновъ.

Исправительныя наказанія по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ	Исправительныя наказанія по воинскому уставу о наказаніяхъ	
	Для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ	Для нижнихъ чиновъ
I. Временное заключеніе въ тюрьмѣ.	I. Содержаніе на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.	I. Оданочное заключеніе въ военной тюрьмѣ.
Степень I. На время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.	Степень I. На время отъ четырехъ до шести мѣсяцевъ.	Степень I. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.
Степень 2. На время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.	Степень 2. На время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.	Степень 2. На время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.
		Степень 3. На время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

Исправительныя наказанія по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ	Исправительныя наказанія по воинскому уставу о наказаніяхъ	
	Для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ	Для нижнихъ чиновъ
<p>Степень 3. На время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.</p>	<p>II. Содержаніе на гауптвахтѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ, на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.</p> <p>Примѣчаніе. Если подсудимый окажется виновнымъ въ такомъ преступномъ дѣяніи, за которое слѣдуетъ, по общимъ уголовнымъ законамъ, заключеніе въ тюрьмѣ, и судъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ уволить его отъ службы, то осужденный приговаривается, на общемъ съ гражданскими лицами основаніи, къ заключенію въ тюрьмѣ.</p>	<p>Степень 4. На время отъ одного мѣсяца и двухъ недѣль до двухъ мѣсяцевъ.</p>
<p>II. Выговоры въ присутствіи суда, заищанія и внушенія.</p>	<p>III. Дисциплинарныя наказанія, по уставу дисциплинарному (С. В. П., 1869 г., XXIII, изд. 4).</p>	<p>II. Дисциплинарныя наказанія, по уставу дисциплинарному (С. В. П., 1869 г., XXIII, изд. 4).</p>
<p>III. Денежныя изысканія.</p>	<p>IV. Денежныя изысканія.</p>	<p>III. Денежныя изысканія.</p>

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Опредѣляемое Уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Св. Зак., т. XV), за нѣкоторые проступки и преступленія, временное заключеніе въ крѣпости и тюрьмѣ гражданского вѣдомства съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или безъ лишенія оныхъ, — для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ, — ссотвѣтствуетъ тѣмъ-же наказаніямъ и въ той-же постепенности, какъ опредѣлено Уложеніемъ. Для нижнихъ-же чиновъ упомянутыя наказанія ссотвѣтствуютъ: временное заключеніе въ крѣпости и тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ — отдачѣ въ дисциплинарныя части съ потерей нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію осужденнаго присвоенныхъ или службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ на основаніи ст. 50¹ сего устава, а временное заключеніе въ крѣпости и тюрьмѣ, безъ лишенія правъ и преимуществъ — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ слѣдующей постепенности;

1) *Заключеніе въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ — отдачѣ въ дисциплинарныя части по первой степени сего наказанія, то-есть на время отъ двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Степень 2, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ — отдачѣ въ дисциплинарныя части по второй степени сего наказанія, то-есть на время отъ двухъ лѣтъ до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

2) *Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ — отдачѣ въ дисциплинарныя части по третьей степени сего наказанія, то-есть на время отъ одного года и шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ.

Степень 2, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ — отдачѣ въ дисциплинарныя части по четвертой степени сего наказанія, то-есть на время отъ одного года до одного года и шести мѣсяцевъ.

3) *Заключеніе въ крѣпости безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ:*

Степень 1, на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по первой степени сего наказанія, то-есть на время отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Степень 2, на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по второй степени сего наказанія, то-есть на время отъ двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Степень 3, на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ — одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по третьей степени сего наказанія, то-есть на время отъ двухъ мѣсяцевъ до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль.

II. Если за преступленія и проступки, влекущіе за собою исключеніе изъ службы, разжалованіе въ рядовые, отставленіе отъ службы, отрѣшеніе отъ должности и заключеніе въ крѣпости, не опредѣлено особаго наказанія для нижнихъ чиновъ, то они приговариваются:

1) вмѣсто исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ и разжалованія въ рядовые — къ отдачѣ въ дисциплинарныя части по первой и второй степенямъ сего наказанія;

2) вмѣсто исключенія изъ службы безъ лишенія чиновъ — къ отдачѣ въ дисциплинарныя части по третьей и четвертой степенямъ сего наказанія;

3) вмѣсто отставленія отъ службы — къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по первой и второй степенямъ сего наказанія;

4) вмѣсто отрѣшенія отъ должности — къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по пятой степени сего наказанія;

5) вмѣсто заключенія въ крѣпости на сроки отъ двухъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ (ст. 24 и 25 сего устава) — къ отдачѣ въ дисциплинарныя части или къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, въ постепенности, примѣчаніемъ первымъ опредѣленной.

III *исключено* [1900 іюня 12 (18839)].

IV. Изъ числа опредѣленныхъ въ Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Св. Зак., т. XV) особыхъ мѣръ наказаній и взысканій за преступленія и проступки по службѣ — исключеніе изъ службы и отрѣшеніе отъ должности соотвѣтствуютъ по воинскому уставу о наказаніяхъ:

а) исключеніе изъ службы — исключенію изъ службы безъ лишенія чиновъ:

б) отрѣшеніе отъ должности — отставленію отъ службы.

Всѣ прочія за симъ установленныя въ Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ взысканія за преступленія и проступки по службѣ налагаются на военнослужащихъ на основаніи устава дисциплинарнаго (С. В. П. 1869 г., XXIII, изд. 4).

IV¹. Опредѣляемый по Уголовному уложенію, по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а равно и по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. Зак. т. XV) арестъ замѣняется: а) для состоящихъ на дѣйствительной

военной службѣ офицеровъ, военныхъ чиновниковъ и кандидатовъ на классную должность на сроки не свыше двухъ недѣль — домашнимъ арестомъ на тѣ-же сроки; на сроки-же отъ пятнадцати дней и до шести мѣсяцевъ — арестомъ на гауптвахтѣ съ уменьшеніемъ сроковъ въ два раза; б) для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на сверхсрочной службѣ, на сроки не свыше двухъ недѣль — воспрещеніемъ отлучки со двора съ увеличеніемъ сроковъ въ три раза и арестъ на сроки свыше двухъ недѣль — арестомъ на гауптвахтѣ съ уменьшеніемъ сроковъ въ два раза, и в) для прочихъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, арестъ на сроки не свыше двухъ недѣль — воспрещеніемъ отлучки со двора съ увеличеніемъ сроковъ въ три раза; арестъ на сроки отъ пятнадцати дней до двухъ мѣсяцевъ — простымъ арестомъ съ уменьшеніемъ сроковъ въ два раза; арестъ на сроки свыше двухъ мѣсяцевъ — одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ съ уменьшеніемъ сроковъ въ три раза; въ случаѣ-же отдаленности военныхъ тюремъ или неимѣнія въ нихъ мѣста, заключеніе въ военной тюрьмѣ замѣняется строгимъ арестомъ на сроки, сокращенные въ два раза.

IV². При опредѣленіи военнослужащимъ заключенія въ крѣпости и заключенія въ тюрьмѣ, назначаемыхъ за преступленія по Уголовному уложенію [Св. Зак. т. XV (по прод. 1909)] должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1) Присужденіе офицеровъ, военныхъ чиновниковъ, кандидатовъ на классную должность и лицъ, приравненныхъ къ послѣднимъ по служебному положенію, къ заключенію въ крѣпости на срокъ свыше одного года сопровождается увольненіемъ отъ дѣйствительной службы.

2) Для офицеровъ, военныхъ чиновниковъ и кандидатовъ на классную должность опредѣляемое по Уголовному уложенію заключеніе въ тюрьмѣ, несоединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, на сроки не свыше девяти мѣсяцевъ, назначается лишь въ томъ случаѣ, когда судъ, по обстоятельствамъ дѣла, признаетъ необходимымъ уволить осужденнаго отъ службы.

3) Присужденіе нижнихъ чиновъ, состоящихъ на сверхсрочной службѣ, къ заключенію въ крѣпости на срокъ свыше одного мѣсяца, или въ тюрьмѣ на срокъ свыше трехъ недѣль, или къ аресту на срокъ свыше двухъ мѣсяцевъ, сопровождается увольненіемъ отъ службы.

4) Для состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ офицеровъ, военныхъ чиновниковъ и кандидатовъ на классную должность опредѣляемая по Уголовному уложенію заключеніе въ крѣпости на сроки не свыше одного года и заключеніе въ тюрьмѣ, несоединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, на сроки не свыше девяти мѣсяцевъ замѣняются: заключеніе въ крѣпости на сроки не свыше одного мѣсяца — арестомъ на гауптвахтѣ на тѣ-же сроки; заключеніе въ крѣпости на сроки отъ одного до шести мѣсяцевъ — содержаніемъ на гауптвахтѣ на тѣ-же сроки; заклю-

ченіе въ крѣпости на сроки отъ шести мѣсяцевъ до одного года — временнымъ заключеніемъ въ крѣпости (ст. 25 сего устава), на тѣ-же сроки; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки до одного мѣсяца — арестомъ на гауптвахтѣ съ увеличеніемъ срока на одну треть; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки отъ одного до пяти мѣсяцевъ — содержаніемъ на гауптвахтѣ съ увеличеніемъ сроковъ на одну треть; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки свыше пяти и до девяти мѣсяцевъ — заключеніемъ въ крѣпости съ увеличеніемъ сроковъ на одну треть.

5) Для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на сверхсрочной службѣ, опредѣляемая по Уголовному уложенію заключеніе въ крѣпости на сроки не свыше одного мѣсяца и заключеніе въ тюрьмѣ, не соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, на сроки не свыше трехъ недѣль замѣняются: заключеніе въ крѣпости—арестомъ на гауптвахтѣ на тѣ же сроки; заключеніе въ тюрьмѣ—арестомъ на гауптвахтѣ съ увеличеніемъ сроковъ на одну треть.

6) Для прочихъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, опредѣляемая по Уголовному уложенію заключеніе въ крѣпости и заключеніе въ тюрьмѣ, не соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, замѣняются: заключеніе въ крѣпости на сроки не свыше одного мѣсяца — простымъ арестомъ на тѣ же сроки; заключеніе въ крѣпости на сроки свыше одного мѣсяца и до пяти мѣсяцевъ — заключеніемъ въ военной тюрьмѣ съ уменьшеніемъ сроковъ на одну четверть; заключеніе въ крѣпости на сроки свыше пяти мѣсяцевъ — заключеніемъ въ дисциплинарной части на тѣ-же сроки и съ соблюденіемъ правилъ, ниже сего въ п. 9 постановленныхъ; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки не свыше трехъ недѣль — простымъ арестомъ съ увеличеніемъ сроковъ на одну треть; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ — заключеніемъ въ военной тюрьмѣ на тѣ-же сроки; заключеніе въ тюрьмѣ на сроки свыше четырехъ мѣсяцевъ—заключеніемъ въ дисциплинарной части съ увеличеніемъ сроковъ на одну треть.

7) Во всѣхъ случаяхъ замѣны заключенія въ крѣпости и въ тюрьмѣ, назначаемыхъ по Уголовному уложенію, наказаніями воинскими, сии послѣднія влекутъ для осужденныхъ послѣдствія, установленныя для сихъ наказаній по воинскому уставу о наказаніяхъ.

8) Заключеніе въ крѣпости на сроки отъ шести мѣсяцевъ и до одного года, въ случаѣ отдаленности крѣпостей или неимѣнія въ нихъ свободныхъ помѣщеній, замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ на тѣ-же сроки.

9) Нижніе чины, отбывающіе наказаніе въ дисциплинарныхъ частяхъ, взамѣнъ назначенныхъ имъ судомъ обще-уголовныхъ наказаній, по окончаніи срока дѣйствительной службы передаются въ вѣдѣніе гражданскаго начальства для отбытія остающагося срока наказанія въ подлежащихъ мѣстахъ заключенія общихъ.

V. За проступки, означенные въ уставѣ о наказаніяхъ, на-

лагаемых мировыми судьями (Св. Зак., т. XV), военнослужащие подвергаются:

1) вмѣсто тюремнаго заключенія на время болѣе двухъ мѣсяцевъ — содержанію на гауптвахтѣ или одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на томъ-же основаніи, какъ сіе въ изложенной выше таблицѣ опредѣлено для замѣны означенныхъ наказаній по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ;

2) вмѣсто тюремнаго заключенія на время не свыше двухъ мѣсяцевъ, выговоровъ, внушеній и замѣчаній — дисциплинарнымъ наказаніямъ, на основаніи устава дисциплинарнаго [С. В. П. 1869 г., XXIII (изд. 4)], и

3) опредѣляемымъ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, денежнымъ взысканіямъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 35—37 и 53 сего уст.

VI. Наказанія, слѣдующія ратникамъ государственнаго ополченія по воинскому уставу о наказаніяхъ за неявку своевременно въ учебные сборы или за совершеніе во время нахождения въ сихъ сборахъ преступленій и проступковъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и обязанностей военной службы, замѣняются наказаніями по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Св. Зак. т. XV), на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) замѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ на опредѣленный судомъ по военнымъ законамъ срокъ, ратники подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на срокъ вдвое болѣе продолжительный, безъ ограниченія правъ, и 2) замѣнъ отдачи въ дисциплинарныя части на опредѣленный судомъ по военнымъ законамъ срокъ, ратники подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на срокъ, сокращенный на одну треть, безъ ограниченія правъ [Св. Зак. т. IV уст. о воинск. пов. (изд. 1897 г.), ст. 400].

VII. Наказанія, слѣдующія нижнимъ чинамъ запаса арміи по воинскому уставу о наказаніяхъ, замѣняются наказаніями по Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (Св. Зак. т. XV), на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) взысканія дисциплинарныя — кратковременнымъ арестомъ не свыше трехъ недѣль; сія замѣна допускается лишь въ случаяхъ невозможности приведенія дисциплинарнаго взысканія въ исполненіе во время нахождения запаснаго на дѣйствительной службѣ или въ учебныхъ сборахъ; 2) одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ — заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства съ увеличеніемъ вдвое сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 51 сего устава, безъ ограниченія правъ; 3) отдача въ дисциплинарныя части — заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на сроки, опредѣленные въ статьѣ 49 сего устава, также безъ ограниченія правъ, и 4) осужденіе къ наказаніямъ, замѣняющимъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ и отдачу въ дисциплинарныя части, для нижнихъ чиновъ запаса арміи унтеръ-офицерскаго и ефрейторскаго званій соединяется съ лишеніемъ сихъ званій.

Подробная таблица *) замѣны нѣкоторыхъ наказаній, установлен

Исправительныя наказанія по Уложенію о наказаніяхъ	Исправительныя наказа Для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ
I. Временное заключеніе въ тюрьмѣ (ст. 38)	I. Содержаніе на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ нѣкотор. правъ и преимуществъ по службѣ (ст. 32)
Степень 1. 1 годъ и 4 мѣсяца (высшая мѣра).	Степень 1. 6 мѣсяцевъ (высшая мѣра).
Менѣ 1 года и 4 мѣс. и болѣе 1 года (средняя мѣра).	Менѣ 6 и болѣе 4 мѣсяцевъ (средняя мѣра).
1 годъ (средняя мѣра).	
Менѣ 1 года и болѣе 8 мѣсяцевъ (средняя мѣра).	
8 мѣсяцевъ (низшая мѣра).	4 мѣсяца (высшая мѣра).
Степень 2. 8 мѣсяцевъ (высшая мѣра).	Степень 2. 4 мѣсяца (низшая мѣра).
Менѣ 8 и болѣе 4 мѣсяцевъ (средняя мѣра).	Менѣ 4 и болѣе 3 мѣсяцевъ (средняя мѣра).
4 мѣсяца (низшая мѣра).	3 мѣсяца (низшая мѣра).
Степень 3. 4 мѣсяца (высшая мѣра).	II. Содержаніе на гауптвахтѣ безъ всякаго ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ (ст. 34) 3 мѣсяца (высшая мѣра).
Менѣ 4 и болѣе 2 мѣсяцевъ (средняя мѣра).	Менѣ 3 и болѣе 1 мѣсяца (средняя мѣра).
2 мѣсяца (низшая мѣра).	1 мѣсяць (низшая мѣра).
II. Выговоры въ присутствіи суда, замѣ- чанія и виушенія.	III. Дисциплинарныя наказанія по уставу дисциплинарному (С.В.П. 1869 г. XXIII, изд. 4).
III. Денежныя взысканія.	IV. Денежныя взысканія.

Разъясненія:

1. Подъ средней мѣрой извѣстной степени разумѣется не средне-арифметическ., а всякая
2. Судъ при назначеніи дисциплин. взысканій, хотя бы взаменъ наказаній общеговн. [75/64], но при этомъ, опредѣляя взысканіе по означенному уставу, судъ не имѣеть въ разрядъ штрафованныхъ [89/56, 58].

*) Взято изъ изданія проф. Огнева.

ныхъ общеуголовными законами, наказаніями по воинск. уставу.

<p>нія по воинскому уставу</p> <p>Для нижнихъ чиновъ</p>	<p>П Р И М Ъ Ч А Н І Я</p>
<p>I. Одинокое заключеніе въ военной тюрьмѣ (ст. 51).</p>	<p>1 г. и 6 мѣс. тюр. закл. по ст. 170¹ Уст. о нак., нал. мир. суд., замѣняется также высшей мѣрой 1 степ. одиночнаго закл. въ воен. тюрьмѣ, т. е. на 4 мѣс. (предп. Гл. Воен.-Суд. Упр. 8 іюня 82 г. № 4447), причемъ переходъ отъ одиночн. закл. въ воен. тюрьмѣ къ отдачѣ въ дисц. бат. не допускается [909/15]</p>
<p>Степень 1. 4 мѣсяца (высшая мѣра). Менѣе 4 и болѣе 3 мѣсяцевъ (средняя мѣра).</p>	
<p>3 мѣсяца (низшая мѣра). Степень 2. 3 мѣсяца (высшая мѣра). Менѣе 3 мѣс. и болѣе 2 мѣс. и 2 недѣль (средняя мѣра).</p>	
<p>2 мѣс. и 2 нед. (низшая мѣра). Степень 3. 2 мѣс. и 2 нед. (высшая мѣра).</p>	<p>94/10; 98/34, 53, 113; 907/74.</p>
<p>Менѣе 2 мѣс. и 2 нед. и болѣе 2 мѣс. (средняя мѣра). 2 мѣсяца (низшая мѣра).</p>	<p>91/79; 909/15; 913/24.</p>
<p>Степень 4. 2 мѣсяца (высшая мѣра).</p>	<p>6 мѣс. тюрьмы гражд. вѣд. замѣняются 2 м. 1 нед. военной тюрьмы [901/93], а 5 мѣс. 24 дня тюрьмы гражд. вѣд. 2 мѣс. 4 дня воен. тюрьмы [914/79].</p>
<p>Менѣе 2 мѣс. и болѣе 1 мѣс. и 2 нед. (средняя мѣра).</p>	<p>94/59.</p>
<p>1 мѣс. и 2 нед. (низшая мѣра).</p>	<p>914/60.</p>
<p>II. Дисциплинарныя наказанія по уставу дисциплинарному (С. В. П. 1869 г. XXIII, изд. 4).</p>	<p>3 мѣс. тюрьмы гражд. вѣд. замѣняются 1 мѣс. 3 нед. воен. тюрьмы [905/8].</p>
<p>III. Денежныя взысканія.</p>	<p>Заключеніе въ гражд. тюрьмѣ на срокъ не свыше 2 мѣс. по Уст. о нак., нал. мир. суд., замѣняется дисциплин. взыск., но въ томъ лишь случаѣ, если высшій размѣръ наказанія, опред. за данное преступное дѣяніе, не превышаетъ 2 мѣс. Если же высшій размѣръ превышаетъ указан. срокъ, то наказ. замѣняется одиночн. закл. въ воен. тюрьмѣ по 5 степ., соразмѣрно сроку заключ., избранному по Уст. о нак., нал. мир. суд.; напр., опредѣливъ нижн. чину за мошен. по 173 ст. Уст. закл. въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на 1 м., судъ долженъ замѣнить это наказаніе низшей мѣрой 5 степ. одиночн. закл. въ воен. тюрьмѣ, а недисц. взыск., т. к. высшій размѣръ тюр. заключ. по 173 ст. равенъ 3 мѣс. [п. 1 прим. V къ прилож. къ 8 ст. XXII. [Рѣш. 93/128; 94 9; 96/83].</p>

мѣра наказанія между высшей и низшей мѣрой одной и той же степени [89/90].
можетъ избрать, согласно 7 ст. XXII, любое изъ взысканій, установлен. дисциплин. уст.
права назначить офицеру—увольненіе отъ службы [93/125] и нижнему чину—переводъ

Разъясненія:

1. Общія условія замѣны наказаній.

1. **Нижніе чины запаса** арміи, не состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за совершенныя ими во время состоянія въ запасѣ преступленія, какъ общія, такъ и воинскія, а равно и за совершенныя ими во время состоянія на дѣйствительной военной службѣ преступленія общія, подлежатъ наказаніямъ общеуголовнымъ; за преступленія же воинскія, учиненныя ими въ бытность на дѣйствительной службѣ, они подвергаются наказаніямъ воинскимъ, съ замѣною таковыхъ общеуголовными по правиламъ прим. VII прил. I къ ст. 8 [99/8; 98/32; 88/5 и др.].

2. Запасные нижніе чины за преступленія, подвергающія ихъ отдачѣ въ дисциплин. батальоны и заключ. въ воен. тюрьмѣ, присуждаются къ соотвѣтств. общеуголовн. наказ., безъ всякихъ прavoлишеній и безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ, но тѣ изъ присужденныхъ къ симъ наказаніямъ, которые состоятъ въ унтеръ-офицерскомъ или ефрейторскомъ званіи, въ обоихъ случаяхъ должны быть лишаемы этого званія [92/47; 912/68; 914/43 и др.].

3. Если ко времени сужденія подсудимый отбылъ срокъ обязательной дѣйствительной службы, то судъ долженъ въ самомъ приговорѣ замѣнить отдачу въ дисциплинарную часть или одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ по прим. VII прилож. I къ ст. 8 кн. XXII заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, хотя бы подсудимый и не былъ еще уволенъ въ запасъ арміи [914/59].

4. Нижніе чины, увольняемые по болѣзни отъ службы, подлежатъ общеуголовнымъ наказаніямъ безъ замѣны ихъ воинскими, хотя бы увольненіе ихъ было задержано въ виду возбужденія суднаго дѣла [914/34].

5. Назначивъ нижнему чину, уволенному въ продолжительный отпускъ, наказаніе по ст. 105 за дѣяніе, учиненное имъ до увольненія въ отпускъ, судъ не долженъ замѣнять это наказаніе общеуголовнымъ, а если подсудимый впослѣдствіи будетъ признанъ подлежащимъ увольненію по болѣзни отъ службы, то замѣну воинскаго наказанія общеуголовнымъ слѣдуетъ произвести въ порядкѣ ст. 1107 кн. XXIV [913/3].

6. Офицеры, занимающіе должности по гражданскому вѣдомству, въ случаѣ присужденія ихъ за общеуголовныя преступленія къ заключенію въ тюрьмѣ, не соединенному съ лишеніемъ правъ или съ увольненіемъ отъ службы, подлежатъ замѣняющему это наказаніе, согласно прилож. I къ ст. 8, содержанію на гауптвахтѣ [общ. собр. 902/4].

7. Офицерскіе чины запаса за совершенныя ими во время состоянія на дѣйствительной службѣ или прикомандированіи къ войскамъ общія преступленія подлежатъ общимъ наказаніямъ, безъ замѣны ихъ воинскими, но за совершенныя ими воинскія

преступленія, они подвергаются воинскимъ наказаніямъ безъ замѣны таковыхъ общеуголовными [88/157; 905/27 и др.].

8. Отставные воинскіе чины за совершенныя ими во время состоянія на службѣ нарушенія обязанностей военной службы, хотя и подлежатъ преданію военному суду, но при назначеніи имъ по кн. XXII такого наказанія, примѣненіе котораго является возможнымъ исключительно къ лицамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ (напр., дисциплин. части, военная тюрьма), это наказаніе должно быть замѣнено соотвѣтствующимъ ему общеуголовнымъ по прил. I къ ст. 8 [83/134; 84/68 и др.]. При осужденіи же отставного офицера къ заключенію въ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, наказаніе это не должно быть замѣняемо заключеніемъ въ крѣпости по ст. 35 Улож. о наказ. безъ ограниченія правъ [908/60].

9. Признавъ нижняго чина, достигшаго 43 лѣтъ, виновнымъ въ самовольной отлучкѣ, судъ долженъ опредѣлить ему наказаніе по ст. 130 или 131 [89/103; 95/3], но въ случаѣ присужденія его къ отдачѣ въ дисциплин. часть или къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, наказанія эти должны быть замѣнены по правиламъ примѣч. VII прилож. I къ ст. 8 заключеніемъ въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства (см. ст. 33, 96 и 140¹ врем. пол. о тур. зав. въ прилож. отъ составителя).

10. Неспособность нижняго чина къ строевой службѣ не можетъ служить основаніемъ для замѣны опредѣленной ему отдачи въ дисциплинарныя части содержаніемъ въ тюрьмѣ [86/37].

II. Правила замѣны наказаній *).

11. Замѣняя подсудимому воинское наказаніе общеуголовнымъ и признавая необходимымъ смягчить это наказаніе въ степеняхъ, судъ обязанъ сначала понизить наказаніе, а затѣмъ уже замѣнить его согласно прилож. I къ ст. 8 [82/23].

12. При опредѣленіи военнослужащимъ наказаній за общія преступленія судъ, признавая необходимымъ, въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ, смягчить наказаніе въ степеняхъ, обязанъ сначала понизить на одну или двѣ степени избранное имъ общеуголовное наказаніе и уже смягченное, такимъ образомъ, наказаніе замѣнить воинскимъ по прил. I къ ст. 8 кн. XXII [80/78; 98/9; 900/60; 911/38, 39]; точно также въ случаѣ зачета въ срокъ наказанія предварительнаго ареста по 152¹ ст. Улож. о нак., судъ долженъ сначала произвести этотъ зачетъ, а затѣмъ уже оставшійся срокъ заключенія замѣнить по приложенію I къ ст. 8 XXII [914/79].

13. Заключеніе въ тюрьмѣ гражданск. вѣдом. на 2 мѣсяца, опредѣленное по низшей мѣрѣ 3 степени 38 ст. Улож. о наказ.

*) Кромѣ этихъ правилъ слѣдуетъ руководствоваться при замѣнѣ наказаній подробной таблицей на стр. 306 и 307.

замѣняется не дисциплинарнымъ взысканіемъ, а одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ на 1 мѣс. и 2 нед. [901/57].

13. Для офицера заключеніе въ тюрьмѣ граждан. вѣдом. на 4 мѣс. по 2 ч. 1483 ст. Улож. о наказ., должно быть замѣнено содержаніемъ на гауптвахтѣ на 3 мѣс. безъ ограниченія правъ и преимуществъ по службѣ [907/82].

14. Положенное въ ст. 1505 Улож. о наказ. за поединки заключеніе въ тюрьмѣ замѣняется для офицеровъ содержаніемъ на гауптвахтѣ отъ 1 до 6 мѣс., безъ всякаго ограниченія въ правахъ и преимуществахъ по службѣ [87/37].

15. Назначаемое несовершеннолѣтнимъ по 140 ст. Улож. о наказ. заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣд. безъ ограниченія правъ, взамѣнъ отдачи въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, замѣняется:

а) для нижнихъ чиновъ — воинскими наказаніями съ лишеніемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 80, 108 и 235 кн. VII, права на производство въ унтеръ-офицеры, офицеры и первый классный чинъ [907/58; 908/21], при чемъ заключеніе въ тюрьмѣ на сроки не свыше 1 г. 4 м. замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ на сроки, указанные въ табл. прил. 1 къ ст. 8 [907/58], заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на 1 г. 6 м. — одиночн. закл. въ военной тюрьмѣ на 4 мѣс. 908/49], а заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на 3 года — отдачею въ дисциплинарную часть на тотъ-же срокъ [908/21], во всѣхъ случаяхъ съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ [907/58; 908/49];

б) для офицеровъ, въ случаяхъ оставленія виновнаго по 31 ст. XXII на службѣ, заключенію въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на 1 г. 6 м. замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ на 6 мѣс., съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ [908/49].

III. Замѣна заключенія въ крѣпости и тюрьмѣ по Улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (прим. I).

16. Для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ заключеніе въ крѣпости съ потерю нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, назначаемое по Уложенію о наказаніяхъ, опредѣляется на указанные въ семь Уложеніи сроки и сопровождается исключеніемъ изъ службы, но безъ лишенія чиновъ и знаковъ отличія [912/4].

17. Назначивъ офицеру за преступное дѣяніе, предусмотрѣнное въ Улож. о наказ., заключеніе въ крѣпости безъ ограниченія правъ, судъ долженъ опредѣлить это заключеніе на указанный въ семь Уложеніи срокъ и присоединить къ нему ограниченіе нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ по 27 ст. XXII [908/14].

18. Для нижнихъ чиновъ заключеніе въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ по 34 ст. Улож. о наказ. замѣняется отдачею въ дисциплинарныя части на сроки, указанные въ п. I

примѣч. I прилож. I къ ст. 8, съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ по 50¹ ст. XXII [907/27, 914/2].

19. Для нижнихъ чиновъ заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣд. съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ по 36 ст. Улож. о нак. замѣняется отдачею въ дисциплинарныя части на сроки, указанные въ п. 2 примѣч. I прилож. I къ ст. 8, съ потерю нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ по 50¹ ст. XXII [88/66; 902/63; 908/55].

IV. Замѣна наказаній, установленныхъ для офицеровъ (примѣч. II).

20. При опредѣленіи нижнему чину наказанія по такой статьѣ воинск. устава о наказ., по коей указаны только наказанія, установленныя для офицеровъ, судъ долженъ избрать тотъ родъ и ту степень наказанія, которые признаетъ соотвѣтствующими винѣ подсудимаго, и затѣмъ уже это избранное наказаніе замѣнить соотвѣтствующимъ по примѣч. II прилож. I къ ст. 8 [89/10].

21. Отрѣшеніе отъ должности за преступленія, предусм. воин. уст. о наказ., для нижнихъ чиновъ замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ отъ 1 мѣс. до 1 мѣс. 2 нед. [906/17].

22. Въ случаѣ присужденія къ отрѣшенію отъ должности лица, никакой должности не занимающаго, напр., младшаго офицера, наказаніе это замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣс. [73/59; 75/133]; но если виновный послѣ совершенія преступленія былъ удаленъ отъ занимаемой имъ должности, то по приговору суда онъ, примѣнительно къ 41 и 45 ст. XXII, долженъ считаться отрѣшеннымъ отъ той должности, которую занималъ, съ законными послѣдствіями сего наказанія [908/58].

V. Замѣна исключенія изъ службы и отрѣшенія отъ должности по Уложенію о наказаніяхъ (примѣч. IV).

23. Опредѣляемое по Уложенію о нак. исключеніе изъ службы замѣняется:

а) для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ — исключеніемъ изъ службы безъ лишенія чиновъ и знаковъ отличія;

б) для нижнихъ чиновъ — отдачею въ дисциплинарныя части на срокъ отъ 1 до 2 лѣтъ.

24. Опредѣляемое по Улож. о наказ. отрѣшеніе отъ должности замѣняется:

а) для офицеровъ и военныхъ чиновниковъ — отставленіемъ отъ службы;

б) для нижнихъ чиновъ — одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ на срокъ отъ 2 мѣс. 2 нед. до 4 мѣс. [906/17].

VI. Замѣна ареста по общеуголовн. законамъ (прим. IV¹).

25. Опредѣливъ офицеру по 3 степ. 39 ст. Улож. о наказ. кратковременный арестъ на 3 дня, судъ долженъ былъ замѣнить

это наказаніе не выговоромъ на словахъ, а домашнимъ арестомъ на 3 сутокъ [914/8].

26. Опредѣливъ нижнему чину по 1 степ. 39 ст. Улож. о нак. арестъ на 3 мѣс. и замѣнивъ его по примѣч. IV¹ къ прилож. I къ ст. 8 одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ на 1 мѣс., судъ, на случай неимѣнія мѣста въ военной тюрьмѣ, долженъ замѣнить это наказаніе строгимъ арестомъ на 15 сутокъ (безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ), а не арестомъ на хлѣбъ и водѣ на 3 нед. съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ по прилож. II къ ст. 59 [913/81].

VII. Замѣна заключенія въ крѣпости и тюрьмѣ по Угол. улож (примѣч. IV²).

27. Для нижнихъ чиновъ опредѣляемое по Угол. улож. заключеніе въ крѣпости на сроки свыше 5 мѣс., на основаніи п. 6, 7 и 9 примѣч. IV² прилож. I къ ст. 8, замѣняются отдачею въ дисциплинарныя части на тѣ же сроки, а не на сроки, указанные въ п. I примѣчан. I приложен. I къ статьѣ 8 [906/52, 907/4, 908/5].

VIII. Замѣна наказаній по Уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (примѣч. V).

27. При замѣнѣ опредѣляемого по Уст. о нак., нал. мир. суд., заключенія въ тюрьмѣ на 1 г. 6 мѣс. воинскимъ наказаніемъ слѣдуетъ назначить высшую мѣру 1 степ. военной тюрьмы срокомъ на 4 мѣс., но нельзя переходить къ отдачѣ въ дисциплинарныя части, такъ какъ такой переходъ допускается по 84 ст. XXII кн. только при опредѣленіи наказаній за преступленія воинскія, предусмотрѣнныя XXII кн. [909/15, цирк. гл. в. суд. упр. 8 іюня 1882 г. № 4447].

28. Замѣна заключенія въ тюрьмѣ гражд. вѣд. дисциплинарнымъ взысканіемъ допускается лишь при осужденіи за такой проступокъ, за который нормальнымъ наказаніемъ по Уст. о наказ., нал. мир. суд., является тюремное заключеніе на время не свыше 2 мѣсяцевъ.

Поэтому, опредѣливъ нижнему чину заключеніе въ тюрьмѣ на 1½ мѣс. по 171 или 172 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., судъ долженъ замѣнить это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ по 5 степени 51 ст. XXII, такъ какъ нормальнымъ наказаніемъ за кражу по 169 ст. Уст. о нак., нал. мир. суд., является заключеніе въ тюрьмѣ отъ 3 до 6 мѣс. Точно также не можетъ быть замѣнено дисциплинарнымъ взысканіемъ заключеніе въ тюрьмѣ на 1 мѣс. по 173 ст. Уст. о нак., т. к. нормальнымъ наказаніемъ по этой статьѣ является заключеніе въ тюрьмѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ [86/58; 92/128; 94/9; 96/83 и др.].

IX. Замѣна воинскихъ наказаній для ратниковъ государственнаго ополченія (примѣч. VI).

29. Замѣна воинскихъ наказаній общеуголовными ратникамъ ополченія, признаннымъ въ учебные сборы, производится по правиламъ примѣч. VI прилож. I къ ст. 8 [93/119, 906/33].

30. Воинскія наказанія, назначенныя ратникамъ ополченія въ военное время, при роспускѣ ополченія замѣняются по правиламъ примѣч. VII прилож. I къ ст. 8 [рѣш. 914/64, цирк. гл. в. суд. уп. 1914 г. № 8718].

X. Замѣна воинскихъ наказаній для нижнихъ чиновъ запаса (примѣч. VII).

31. Отдача въ дисциплинарныя части для нижнихъ чиновъ запаса замѣняется, согласно примѣч. VII прилож. I къ ст. 8, заключеніемъ въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на тѣ же сроки безъ всякаго ограниченія въ правахъ [907/64, 913/49] и безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ [913/49].

32. Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ для нижнихъ чиновъ запаса арміи замѣняется, согласно примѣч. VII прилож. I къ ст. 8, заключеніемъ въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на сроки, увеличенные вдвое, а не на сроки, указанные въ таблицѣ прилож. I къ ст. 8 [906/59, 908/28], и притомъ лишь съ лишеніемъ унтеръ-офицерскаго или ефрейторскаго званія [915/26, 57], но безъ всякаго ограниченія въ правахъ [912/68; 913/48; 914/1], и безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ [913/48; 914/43]; поэтому въ подобныхъ случаяхъ нижніе чины не подлежатъ и указанной въ 52 ст. XXII потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ [913/48; 914/1].

ПРИЛОЖЕНІЕ II (къ ст. 59).

Временныя правила о замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не устроено еще военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ должно быть замѣняемо для нижнихъ чиновъ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ:

- по 1 степени—на срокъ отъ семи до восьми недѣль;
- по 2 степени—на срокъ отъ шести до семи недѣль;
- по 3 степени—на срокъ отъ пяти до шести недѣль;
- по 4 степени—на срокъ отъ четырехъ до пяти недѣль;
- по 5 степени—на срокъ отъ трехъ до четырехъ недѣль.

Примѣчаніе 1. При содержаніи подъ арестомъ на основаніи сихъ правилъ, соблюдается порядокъ, опредѣленный въ пунктѣ второмъ ст. 74 устава дисциплинарнаго [С. В. П. 1869 г. XXIII (изд. 4)], для строгаго ареста.

Примѣчаніе 2. При назначеніи нижнимъ чинамъ войскъ, расположенныхъ въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ, одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, наказаніе это замѣняется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ семъ приложеніи.

Разъясненія:

1. При замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, срокъ ареста долженъ соответствовать не только степени, но и мѣрѣ замѣняемаго заключенія въ военной тюрьмѣ [905/8 и др.].

Поэтому военная тюрьма замѣняется содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, слѣдующимъ образомъ:

Военная тюрьма:				Арестъ:	
1 степень	высшая	мѣра	8	недѣль	
"	"	средняя	7	"	и 3 дня
"	"	низшая	7	"	
2 степень	высшая	"	7	"	
"	"	средняя	6	"	и 3 "
"	"	низшая	6	"	
3 степень	высшая	"	6	"	
"	"	средняя	5	"	и 3 "
"	"	низшая	5	"	
4 степень	высшая	"	5	"	
"	"	средняя	4	"	и 3 "
"	"	низшая	4	"	
5 степень	высшая	"	4	"	
"	"	средняя	3	"	и 3 "
"	"	низшая	3	"	

2 мѣс. 4 дня военной тюрьмы замѣняется 5 нед. 3 дн. ареста [914/79].

2. При замѣнѣ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, назначаемаго на основаніи 133 ст. Улож. о наказ. одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ на сроки свыше 4 мѣс. и до 6 мѣс. слѣдуетъ имѣть въ виду, что при замѣнѣ военной тюрьмы по 1 степени 51 ст. XXII одному мѣсяцу тюрьмы соответствуетъ одна недѣля ареста; поэтому 5 мѣсяцевъ военной тюрьмы замѣняются 9 недѣлями ареста на хлѣбѣ и водѣ [912/40].

3. Назначаемый взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ арестъ можетъ быть исчисляемъ и днями [93/10].

4. Отбывающіе арестъ взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ помѣщаются въ карцерахъ (ст. 618 уст. внутр. службы) *) и только въ случаѣ неимѣнія мѣстъ въ карцерахъ, отправляются на гауптвахты [циркул. гл. шт. 69/88, рѣш. 909/23].

5. При замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ судъ не имѣетъ права увеличивать срокъ обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ [905/4; 909/9; 909/47].

6. Правила прилож. II къ ст. 59 не примѣнимы при назначеніи одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ взамѣнъ ареста по общеуголовнымъ законамъ, когда, въ случаѣ неимѣнія мѣста въ военной тюрьмѣ, одиночное заключеніе замѣняется по примѣч. IV¹ прилож. I къ ст. 8 строгимъ арестомъ на сроки, сокращенные въ два раза, безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ [913/81].

7. При зачетѣ осужденному по прилож. II къ ст. 59 XXII къ аресту на хлѣбѣ и водѣ въ срокъ наказанія времени, проведеннаго имъ подъ стражею по вступленіи приговора въ законную силу, военный начальникъ, приводящій приговоръ въ исполненіе, долженъ сначала засчитать время, проведенное осужденнымъ подъ стражею, въ опредѣленный приговоромъ срокъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, по расчету 3-хъ дней содержанія подъ стражей за одинъ день одиночнаго заключенія, а затѣмъ оставшійся срокъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ замѣнить арестомъ на хлѣбѣ и водѣ по прилож. II къ ст. 59 кн. XXII, каковому аресту немедленно и подвергнуть осужденнаго [914/25].

Приложеніе III (къ статьямъ 160, 168, 232 и 272) отмѣнено [1908 нояб. 12 (31193) Выс. пов. (прик. № 531)].

*) Правила содержанія отбывающихъ арестъ на хлѣбѣ и водѣ взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ — см. статьи 618, 623, 627 и 629 устава внутр. службы.

Приложенія отъ составителя.

1. Къ ст. 97 (см. тез. 21).

**Уставъ Военно-Судебный (С. В. П. 1669 г. XXIV, изд. 4),
прилож. I къ ст. 112 (прим.).**

Впредь до измѣненія существующей системы наказаній въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ дозволить себѣ оскорбить словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ [ст. 97 воинск. уст. о нак., (С. В. П., 1869 г., XXII, изд. 4)], присутствіе полкового суда или одного изъ членовъ онаго, судъ, по удаленіи подсудимаго, на основаніи ст. 112 устава военно-судебнаго, изъ присутствія и по составленіи о происшедшемъ надлежащаго акта, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду, и представляетъ таковой, вмѣстѣ съ означеннымъ актомъ, полковому командиру, который, по утвержденіи приговора, на общемъ основаніи, предаетъ его, въ порядкѣ, установленномъ пунктомъ четвертымъ статьи 334 устава военно-судебнаго, военно-окружному суду, для сужденія за нанесенное полковому суду оскорбленіе и опредѣленія виновному наказанія за это преступленіе, по второй части ст. 282 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ [Св. Зак., т. XV (по прод. 1906 г.)], съ соблюденіемъ при этомъ, относительно возвышенія наказанія въ степеняхъ, правила, указаннаго ниже. Если же подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго, или лица военно-прокурорскаго надзора, то судъ, по удаленіи преступника изъ присутствія, немедленно постановляетъ приговоръ по существу какъ прежняго, такъ и вновь совершеннаго имъ преступленія, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій, и когда при этомъ подсудимый не будетъ подлежать ссылкѣ въ каторжныя работы, присуждаетъ его къ слѣдующему по закону наказанію съ возвышеніемъ послѣдняго, смотря по обстоятельствамъ дѣла, на одну или на двѣ степени.

Разъясненіе:

Постановленія прилож. къ 112 ст. XXIV примѣнимы лишь къ случаямъ оскорбленія подсудимымъ нижнимъ чиномъ присутствія суда, одного изъ судей или лица военно-прокурорскаго надзора во время самого судебного разсмотрѣнія о немъ дѣла; поэтому оскорбленіе присутствія суда или лица военно-прокурорскаго надзора при объявленіи приговора въ окончательной формѣ не можетъ быть подведено подъ означенныя правила, а дѣло о семъ должно быть передано военному прокурору для направленія въ общемъ порядкѣ [99/52, 104].

2. Къ ст. 140.

Текстъ прежней редакціи:

140. Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ подвергаетъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 130 и 131 сего устава:

а) когда военнослужащій не явился на службу, по истеченіи срока его отпуска, въ продолженіи мѣсяца въ мирное и 15 дней въ военное время и

б) когда военнослужащій не явился на службу при опредѣленіи въ оную, при переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п. въ продолженіи мѣсяца въ мирное и 15 дней въ военное время, сверхъ поверстнаго срока.

Неявка на службу въ сроки, менѣе опредѣленныхъ въ сей статьѣ, наказывается по ст. 129 сего устава.

128. Самовольное отсутствіе военнослужащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжающееся въ мирное время долѣе 6 дней, а въ военное долѣе 3 дней, признается побѣгомъ.

Нижніе чины, состоящіе на службѣ менѣе 6 мѣс. признаются находящимися въ побѣгѣ лишь по истеченіи, со дня отлучки, 15 дней въ мирное и 7 дней въ военное время.

Для всѣхъ военнослужащихъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятеля, продолжающееся долѣе сутокъ, признается побѣгомъ.

129. Самовольное отсутствіе отъ команды или мѣста служенія въ теченіе времени, менѣе указаннаго въ предшедшей (128) ст. признается отлучкою и виновный подвергается взысканію на основаніи устава дисциплинарнаго (С. В. П. 69 г. XXIII, изд. 4); въ случаяхъ же особенно важныхъ или когда отлучка сдѣлана изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста, виновный приговаривается:

къ содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до 3 мѣсяцевъ;

или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до 2 мѣс.

Примѣчаніе. Виновные въ отлучкѣ изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста подвергаются сему наказанію лишь въ томъ случаѣ, если отлучка продолжалась менѣе сутокъ, въ противномъ случаѣ подобная отлучка наказывается на основаніи послѣдующихъ статей.

130. За означенныя въ 128 ст. сего устава преступныя дѣянія офицеры и военные чиновники подвергаются:

а) въ мирное время.—

исключенію изъ службы или отставленію отъ оной, или содержанію на гауптвахтѣ отъ 3 до 6 мѣс;

б) въ военное время,—

исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.

131. За означенныя въ ст. 128 сего устава преступныя дѣянія нижніе чины подвергаются:

въ первый разъ,—

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 4 мѣс.;

во второй разъ,—

потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и отдачѣ въ дисциплинарныя части отъ одного года до 3 лѣтъ;

въ третій разъ,—

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на время отъ 4 до 5 лѣтъ.

Означенныя въ сей статьѣ наказанія возвышаются въ военное время одною или двумя степенями.

Явившемуся добровольно изъ побѣга опредѣленныя въ сей статьѣ наказанія могутъ быть смягчаемы въ мѣрѣ, или даже одною или двумя степенями.

3. Къ ст. 269.

Въ прил. къ ст. 23 Общ. Губ. Учр. (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) изложены Постановленія о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи. Въ § 17 оныхъ выражено: „Не принадлежащія къ арміи лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду и наказанію по законамъ военнаго времени: 1) за бунтъ противъ Верховной власти и государственную измѣну; 2) за умышленный поджогъ или иное умышленное истребленіе, либо приведеніе въ негодность предметовъ воинскаго снаряженія и вооруженія и вообще всего принадлежащаго къ средствамъ нападенія или защиты, а также запасовъ продовольствія и фуража; 3) за умышленное истребленіе или важное поврежденіе, въ районѣ театра войны; водопроводовъ, мостовъ, плотинъ, гатей, шлюзовъ, водоспусковъ, колодцевъ, дорогъ, бродовъ или иныхъ средствъ, назначенныхъ для передвиженія, переправы, судоходства, предупрежденія наводненій, или необходимыхъ для снабженія водою; 4) за умышленное истребленіе или важное поврежденіе служащихъ тамъ-же для правительственнаго пользованія: а) телеграфнаго, телефоннаго или иного снаряда, употребляемаго для пере-

дачи извѣстій, и б) желѣзнодорожнаго пути, подвижнаго состава онаго или предостерегательныхъ знаковъ, установленныхъ для безопасности желѣзнодорожнаго движенія или судоходства, и 5) за нападеніе на часового или военный караулъ, за вооруженное сопротивленіе военному караулу или чинамъ военной и гражданской полиціи, а равно за убійство часового или чиновъ караула и полиціи“. Въ § же 20 „Постановленій“ сказано, что разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ о преступленіяхъ, исчисленныхъ въ ст. 17, а равно дѣлъ, изъятыхъ изъ общей подсудности на основаніи пунктовъ 6 и 7 ст. 19, производится въ военныхъ судахъ, по правиламъ, установленнымъ въ раздѣлѣ IV военно-судебнаго устава, но съ тѣмъ, чтобы лицамъ, виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ или нападеніи на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ, при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчий, тяжкихъ побоевъ или поджоговъ, — опредѣлялось наказаніе, предусмотрѣнное въ ст. 279 воин. уст. о наказ.

б) Въ приложеніи VII къ ст. 1278 прим. 2 кн. XXIV С. В. П. 1869 г., изд. 4 (по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 464) установлены слѣдующія правила;

1) военнослужащіе за преступленія, совершенныя въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ исключительномъ или военномъ положеніи не вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени, судятся по законамъ о судѣ и наказаніяхъ военнаго времени лишь въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ подлежатъ военному суду по означеннымъ законамъ, на основаніи правилъ исключительнаго или военнаго положенія, лица гражданскаго вѣдомства;

2) указанныя въ постановленіяхъ объ исключительномъ или военномъ положеніи права Главнокомандующихъ и генераль-губернаторовъ по дѣламъ, направляемымъ въ военный судъ для разсмотрѣнія по законамъ военнаго времени, предоставляются, въ отношеніи дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ, какъ общихъ, такъ и воинскихъ, главному начальнику военнаго округа или лицу, пользующемуся равною съ нимъ властью.

4. Извлеченіе изъ временнаго Положенія о военно-тюремныхъ заведеніяхъ.

(Собр. узак. и расп. Правит. 914 г. ст. 686).

Ст. 33.*) Нижніе чины, не состоящіе на обязательной дѣйствительной службѣ, а также нижніе чины, достигшіе 43-лѣтняго

*) Ст. 140¹ установлено то же правило и въ отношеніи нижнихъ чиновъ, находящихся въ означен. въ ст. 33 условіяхъ и подлежащихъ содержанію въ военныхъ тюрьмахъ.

возраста, подлежащіе содержанію въ дисциплинарныхъ частяхъ, въ таковыя не принимаются, а передаются начальниками ихъ уѣзднымъ воинскимъ или соотвѣтствующимъ имъ начальникамъ, которыми отправляются въ распоряженіе гражданскаго начальства, для отбытія срока, назначеннаго имъ къ содержанію въ дисциплинарной части, въ тюрьмахъ гражданскаго вѣдомства.

Ст. 38.*) Осужденные въ дисциплинарныя части зачисляются въ списки оныхъ немедленно по доставленіи и съ этого времени считается имъ срокъ заключенія, въ который засчитывается и время, проведенное ими подъ стражею по вступленіи приговора въ законную силу. Если приговоръ не былъ обжалованъ осужденнымъ, или хотя былъ имъ обжалованъ, но жалоба повлекла за собою измѣненіе приговора, или отмѣну его въ кассационномъ порядкѣ, то въ срокъ заключенія засчитывается и время, проведенное подъ стражею послѣ провозглашенія сущности приговора (резолюціи). Лицамъ, не состоявшимъ подъ предварительнымъ арестомъ, срокъ заключенія считается со дня задержанія ихъ для исполненія приговора.

Въ опредѣленные судебными приговорами сроки заключенія подлежатъ также зачисленію и время, проведенное осужденными подъ стражею при пересылкѣ ихъ въ дисциплинарныя части и по случаю перевода по какимъ-либо причинамъ изъ одного мѣста заключенія въ другое.

О прибытіи осужденныхъ нижнихъ чиновъ и о полученіи принадлежащихъ имъ документовъ и денегъ начальникъ батальона, отдѣльной роты или команды увѣдомляетъ тѣ мѣста и лица, отъ коихъ чины сіи присланы.

Примѣчаніе. Нижніе чины, отбывшіе въ арестныхъ помѣщеніяхъ въ ожиданіи свободныхъ мѣстъ въ дисциплинарныхъ частяхъ двѣ трети опредѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ срока заключенія въ сихъ частяхъ, могутъ быть, за примѣрное поведеніе, освобождаемы отъ дальнѣйшаго отбытія наказанія распоряженіемъ главнаго начальника военнаго округа.

Ст. 99. Возбужденіе вопроса объ условномъ досрочномъ освобожденіи (ст. 47) принадлежитъ начальникамъ дисциплинарныхъ ротъ и командъ и ротнымъ командирамъ дисциплинарныхъ

*) Ст. 145 установлено то же правило и въ отношеніи присужденныхъ къ заключенію въ тюремномъ заведеніи, причемъ при зачетѣ имъ въ срокъ заключенія времени, проведеннаго ими подъ стражею по вступленіи приговора въ законную силу, а также, въ случаѣ непринесенія касс. жалобы или хотя и принесенія ея, но отмѣнъ или измѣненія вслѣдствіе ея приговора, времени, проведеннаго подъ стражею послѣ провозглашенія резолюціи, три дня содержанія подъ стражею считаются равными одному дню одиночнаго заключенія.

батальоновъ; разсмотрѣніе же и разрѣшеніе сего вопроса возлагается: въ дисциплинарныхъ батальонахъ и отдѣльныхъ ротахъ — на комитетъ, а въ дисциплинарныхъ командахъ — на завѣдующаго военно-тюремными заведеніями въ округѣ.

Примѣчаніе. Не могутъ быть условно досрочно освобождены тѣ изъ членовредителей, состоящихъ въ разрядѣ исправляющихся, кои по свойству причиненныхъ себѣ поврежденій окажутся совершенно неспособными къ военной службѣ.

Ст. 100. Досрочно-освобожденные нижніе чины обращаются на службу въ свои части на весь оставшійся неотбытымъ срокъ заключенія въ дисциплинарной части, хотя бы онъ былъ продолжительнѣе срока остающейся досрочно-освобожденному дѣйствительной службы.

Ст. 101. Въ случаѣ совершенія досрочно-освобожденнымъ нижнимъ чиномъ до истеченія срока условнаго освобожденія (ст. 100) маловажныхъ проступковъ послѣ неоднократно наложенныхъ въ теченіе сего срока дисциплинарныхъ взысканій, онъ можетъ быть, по распоряженію командира части, возвращенъ въ дисциплинарную часть для отбытія въ ней полностью сокращеннаго ему срока заключенія.

Примѣчаніе. О причинахъ, вызвавшихъ отмѣну досрочнаго освобожденія, отдается приказъ по части, копіи котораго препровождаются: одна — вмѣстѣ съ документами нижняго чина въ дисциплинарную часть, другая — завѣдующему военно-тюремными заведеніями въ округѣ.

Ст. 102. Въ случаѣ совершенія досрочно-освобожденнымъ до истеченія срока условнаго освобожденія, преступнаго дѣянія, за которое онъ будетъ приговоренъ судомъ къ наказанію, превышающему дисциплинарное взысканіе, условное освобожденіе отмѣняется, а весь неотбытый за сокращеніемъ срокъ заключенія въ дисциплинарной части присоединяется къ опредѣленному ему наказанію на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 77¹ кн. XXII, С. В. П., 1869 г. изд. 4, ст. 133 Улож. о нак. угол. и испр. 1885 г. (по прод. 1906 г.) и ст. 66 Угол. улож. 1903 г.

Ст. 103. Въ случаѣ отмѣны условнаго досрочнаго освобожденія (ст. 101 и 102), время, проведенное нижнимъ чиномъ въ войсковой части, въ срокъ наказанія не засчитывается, и теченіе оставшагося неотбытымъ срока заключенія исчисляется со времени взятія подъ стражу.

Примѣчаніе. Въ срокъ дѣйствительной службы нижняго чина упомянутое въ сей статьѣ пребываніе въ войсковой части засчитывается *).

Ст. 104. Если въ теченіе срока условнаго досрочнаго освобожденія таковое не будетъ на основаніи ст. 101 или ст. 102 отмѣнено, то опредѣленное судебнымъ приговоромъ наказаніе почитается отбытымъ.

*) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: Время проведенное нижними воинскими чинами подъ стражею во исполненіе судебныхъ о нихъ приговоровъ, коими они присуждены къ наказанію, превышающему дисциплинарное взысканіе, исключается изъ сроковъ ихъ дѣйствительной военной службы. (Прик. по в. в. 913 г. № 327).

Законоположенія, изданныя Правительствомъ Эстоніи, относящіяся къ кн. XXII.

Ajutise Valitsuse määrus 9. jaanuaril 1919 a.

(„Riigi Teataja“ nr. 2, 1919 a.).

Sõjaväekohtud.

Sõjaväekohtud käivad omas tegevuses Vene sõjaväe seaduste XXII ja XXIV raamatu, väljaande IV järele, ühes hilisemate muudatustega ja täiendustega, mis selles Vene valitsuse poolt kuni 1. märtsini 1917 ette olid võetud, kui ka nendega, mis Ajutise Valitsuse määrustes ette nähtakse.

Nr. 47. Ajutise Valitsuse poolt 25. märtsil 1919 a. vastu võetud määrus.

(„Riigi Teataja“ nr. 19, 1919 a.).

Määrus väljakohtute üle.

§ 1. Sõjategevuse piirkonnas ja kohtades, kus sõjaseadus välja on kuulutatud, asutatakse väljakohtud nende polkude ja polgule vastava ehk suuremate väeüksuste juures, kellele see kohuseks on tehtud vägede ülemjuhataja päevakäsuga. Nimetatud väeüksuste juures seatakse kokku väljakohtud igal üksikul korral teatavate kuriteoasjade arutamiseks, vastava väeülemaga päevakäsuga.

§ 2. Väljakohus seisab koos viiest ohvitserist, kellest üks kohtu eesistujaks on. Väljakohtu juurde võib määratud saada asjaajaja.

§ 3. Väljakohtu tegevus ulatab üle terve raiooni, mis on vastava väeüksuse asukohaks ja tegevuse piirkonnaks.

§ 4. Väljakohtu alla antakse:

1) reamehed ja eraisikud polguülemate läbi, ehk kellel viimastega ühesugused õigused;

2) nooremad ohvitserid (oober-ohv.) divisiülemate läbi, ehk kellel viimastega ühesugused õigused;

3) vanemad ohvitserid (stabi-ohv.) väerinna ülemate ja nende isikute läbi, kellel väerinna ülemaga ühesugused õigused;

4) polguülemad, isikud, kellel polguülematega ühesugused õigused, ja kõik kõrgemad sõjaväe ülemad—sõjaväe ülemjuhataja läbi.

§ 5. Päevakäsk väljakohtu kokkuseade üle peab ajaviitmata järgnema peale kuriteo kordasaatmist ja süüdlase avalikuks tulemist, võimalikul korral ühe öö-päeva juoksul. Päevakäsus väljakohtu asutamise üle tähendatakse üles kohtu alla antavad isikud ja nende vastu tõstetud süüdlisus.

§ 6. Väljakohtu alla antakse sõjaväelased ja eraisikud siis, kui kuritegu päevaselge on ja eeluurimist ei nõua. Tarvitseb aga kuni

tegu ja süüdlaste süü selgitamine eeluurimist ehk nüisugust eelkuulamist, mis kauem kestab, kui § 5. ette nähtud, siis ei allu asi välja-kohtule, vaid harilikku korra järele vastavale kohtule.

§ 7. Peale kokkuseadmist asub väljakohus otsekohe asja arutamisele ja lõpetab arutamise mitte hiljem, kui kahe öö-päeva jooksul.

§ 8. Väljakohus istub kinniste uste taga ja teeb otsused liht häälteenamusega.

§ 9. Kohtualusel on igal tingimisel õigus väljakohtus ennast kaitsta, enesele kaitsjat võtta, ehk kohut paluda temale kaitsjat määrata, mida kohus tingimata peab täitma. Kohus peab iga kord kohtualusele meelde tuletama tema õigust enesele kaitsjat võtta, ehk kohust paluda seda määrata.

§ 10. Kui kohtualune Eesti keelt ei oska ehk kui mõni kohtunikkudest kohtualuse keelest aru ei saa, siis peab tõlk juurde kutsutama, kes enne vande ehk pühaliku töötuse annab õige ja täpi-pealse tõlkimise lubaduseks.

Kui tõlki käepärast ei ole, peab asjaarutamine edasi lükatama.

§ 11. Kohtulikul asjaarutamisel peab kohtueesistuja asjakohased tõendused ette kandma, millele asjaolude läbikaalumise, kohtualuse ülekuulamine ja kaitsja seletuseandmine järgneb. Viimane sõna on igal tingimisel kohtualusel ehk tema kaitsjal.

§ 12. Kui kohtuistungis limsiks tuleb, et tähtis asjaolu ehk tõendus, mis kohtuotsuse tegemiseks tarvilik, mitte küllalt selge ei ole, mida aga siiski rutulikus korras ära võib selgitada, siis lükkab kohus asjaarutamise järeluurimiseks edasi.

Nõuab aga nimetatud järeluurimine pikemat aega, mis § 5. ettenähtud korrale ei vasta, siis lõpetab väljakohus asjaarutamise ära ja saadab vastavale kohtule alluvuse järele.

§ 13. Asjaarutamise üle väljakohtus kirjutatakse igal tingimisel protokoll, kas kohtu liikme ehk asjaajaja poolt, mis eneses peab sisaldama:

a) väljakohtu nimetust, kohtuistungise aega ja kohta, kohtunikkude ja kohtualuse nimesid, kuriteo nimetust, nii ka kaitsja ja tõlgi nime, kui need olemas;

b) tõenduste nimetust ja lühidat, kuid võimalikult selget asjaarutamise kirjeldust;

c) kohtualuse ja tema kaitsja seletuspalveid;

d) kohtuotsust.

Protokoll kirjutatakse kohtueesistuja ja protokolli kirjutaja poolt alla.

§ 14. Väljakohtu otsused pandakse ajaviitmata peale kohtus kuulutamist ülemale ette, kelle päevakäsuga süüalused kohtu alla antud.

§ 15. Nõusolemise korral kinnitab väeülem kohtuotsuse ja teeb korralduse otsuse otsekoheks täitmiseks. Ei ole väeülem kohtuotsusega nõus ja ei ole tema oma õiguste poolest mitte alam kui väerinnaülem, siis annab ta akti ühes oma arvamise ja sõjaväe ringkonnakohtusse. Ei ole väeülemal mitte väerinnaülemale õigusi, siis annab ta akti kinnitamata kohtuotsusega väeülemale edasi, kelie

vähemalt väerinna ülemale õigused. Viimase läbivaatamisest ripub ära, kas kohtuotsust kinnitada või akti läbivaatamiseks sõjaväe ringkonna kohtusse saata.

Surmaotsused tulevad ikka kinnitamiseks ette kanda väerinna ülemale, ehk vägede ülemjuhatajale.

§ 16 Aktid, mis väljakohtust S. R. K. tulevad, arutatakse määruste põhjal, mis maksvad on polgu kohtutest sõjaväe ringkonna kohtusse sissetulnud aktide läbivaatamise juures.

§ 17. Seadusjõusse astunud väljakohtu otsuste uuesti ülesvõtmise palved otsustab kõrgem riigikohus. Palveid võivad sisse anda: sõjaväe ülemus, kes süüaluse väljakohtu alla andis; prokuröri esitajad, süüalune ise, tema sugulased ja hõimlased. Asja uuesti ülesvõtmise seaduslikkudeks põhjusteks loetakse:

1) mitme isiku süüdimõistmine kahe ehk rohkem kohtuotsusega ühe ja sellesama kuriteo eest, kus selge on, et kui üks süüdimõistetutest on kuriteo korda saanud, siis teised seda mitte teha ei võinud.

2) süüdimõistmine inimese tapmise eest, kes pärast elus leitakse, ehk mõne teise kuriteo eest, mis üleüldse korda ei ole saadetud, nii ka tõenduste avaldumine süüdimõistetu süütause ehk üle-määra karistuse kandmise üle kohtueksituse läbi;

3) dokumentide ebaehtsuse ehk valekaebtuse avaldumine, mille peal kohtuotsus põhjenes;

4) kohtulikult tõestatud kohtunikkude omakasupüüdlised ja isiklised põhjused selles asjas, mille uuesti ülesvõtmist patutakse.

§ 18. Väljakohtud määravad süüdlastele kuritegude eest süü raskuse järele vangiroodu, sunnitöö ehk surmanuhtluse.

§ 19. Väljakohtu alla langevad:

1) kõik salakuulajad ja teised vaenlase agendid, kes Eesti vabariigi võimupiirkonnas vaenlase ülesandel tema kasuks töötavad;

2) kõik, kes avalikku mässu Eesti vabariigi ja tema valitsuse vastu tõstavad ehk mässule õhutavad;

3) kõik, kes Eesti vabariigi ja tema valitsuse üle kuritahtlikult kuulujutte ehk valetateid laiali laotavad, mis kauhirmu (panikat) võivad sünnitada;

4) kõik tapjad, põletajad, röövijad, riisujad ja vägistajad;

5) kõik, kes sõjaväelisele tegevusele, edasiliikumisele, varustuse ja moona muretsemisele, sidade pidamisele takistusi teevad, ehk kes kõlbmataks teevad sõjaväe varustuse ja kaitse abinõusid ehk toidu ja moona tagavarasid;

6) kõik, kes kuritahtlikult hävitavad ehk rikuvad: veevärklisid, siidasid, tammisid, veesaamise kohti, kaevusid, teesid ja muid abinõusid, mis määratud liikumise jaoks;

7) kõik, kes kuritahtlikult hävitavad ehk rikuvad: a) telegrafi, telefoni ehk muid abinõusid, mida tarvitatakse teadete edasiandmiseks; b) raudteesid ja raudtee liikumise abinõusid ehk hoiatusmärke, mis rongide ehk laevade hädahüta liikumiseks seatud;

8) kõik, kes tungivad tunnimehe ehk sõjaväe karauli kallale, sõjariis-tus vastuhakkajad sõjaväe karaulile ehk sõjaväe ja militsa võimudele-

9) kõik väejuuksikud, väeteenistusesse kutsumise käsu täitmata jätjad ja kõik sõdurid käsu täitmata jätmise pärast. Väejuuksikuks loetakse iga rahvaväelane, kes oma väeosast ehk väeliinilt lahkub ilma ülemä lubata.

Nr. 51. Ajutise Valitsuse poolt 18. märtsil 1919 a. vastu võetud seadus.

(„Riigi Teataja“ nr. 21, 1919 a.).

Eesti vabariigi ajutised sõjakohtud ja nendele alluvad süüteod.

1. Eesti vabariigi sõjakohtud on: a) polgukohtud polkude ja neile vastavate üksuste juures, b) ekipaži kohtud mereväe ekipažide juures ja d) sõjaringkonnakohtus Tallinnas.

2. Sõjaväekohtud käivad oma tegevuses Vene sõjaväe seaduste XXII, XXIII ja XXIV raamatu, IV väljaande järele, ühes hilisemate muudatustega ja täiendustega, mis neis seadustes Vene valitsuse poolt kuni 1. märtsini 1917. a. olid tehtud, kui ka nende muudatustega, mis allpool ette nähtud.

3. Sõjaringkonnakohtu eesistuja määrab Ajutine Valitsus sõjaministri ettepanekul eriteadlastest. Sama kohtu liikmeid nimetab sõjaminister vanematest ohvitseridest.

4. Sõjaringkonnakohtu istumised on seaduslikud, kui nendest peale ühe alatise kohtuliikme vähemalt kaks ajutist liiget osa võtavad.

5. Prokuröri ametkond asub sõjaministeeriumi juures. Sõjaprokuröri määrab Ajutine Valitsus sõjaministri ettepanekul. Sõjaprokuröri antakse õigus sõja- ja väljakohtute tegevuse seaduslikkuse üle valvata, millest tema aru annab sõjakohtute asjus—sõjaministeeriumile ja väljakohtute asjus—vägede ülemjuhatajale.

6. Sõjakohtu-uuri ja nimetab sõjaminister eriteadlastest. Tema võib ka ringkonnakohtu asetäitjaks liikmeks olla neis asjus, mis mitte tema uurimisel ei ole olnud.

7. S. K. S. XXIV raam. § 280. lisatakse juurde 5. punkt: „5) sõjaväe prokuröri nõudmine tema oisekohese äranägemise järele“.

8. S. K. S. § 562-es 1, 2, 3 ja 4 punktis ära tähendud kordadel antakse kohtualla-andmise õigus ka sõjaprokuröri, kui prokurör kohtualla-andmist tarvilikuks peab, vastav sõjaväeülemus aga mitte nõus ei ole asja kohtu alla andma.

9. S. K. S. §§ 595, 738, 794 ja 842 (XXIV. r.) kaotatakse ära.

10. S. K. S. ettenähtud kõrgema sõja- ja merekohtu funktsioone täidab kõrgem riigikohus.

Selle määruuse väljakuulutamisega kaotavad endised A. V. määrused sõjakohtute kohta 18. det. 1918 („R. T.“ nr. 9), 9. jaan. 1919 („R. T.“ nr. 2) ja 12. veebr. 1919 („R. T.“ nr. 11) oma jõu.

Алфавитный указатель

(въ цифрахъ, напечатанныхъ въ видѣ дроби, числитель обозначаетъ номеръ статьи и знаменатель—номеръ помѣщенного подъ той же статьѣ разъясненія).

А.

Аммуничныя вещи 162, 164-166.
Анонимныя жалобы 171/8, 172/6
Арестантскія отд. 6, 48, 88.
Арестанты 104/13, 130, 130/9-14,
153/9, 154¹, 155¹/7, 156, 159,
160/4, 277, 280-282.
Арестъ кратковременный; его
исчисленіе 7/6.
Артельщики 232/7.
Архитекторы 203-211.
Аттестация начальства 89/26.
Азартныя игры 194.

Б.

Бездѣйствіе власти 141/3, 142,
144-147, 173/1, 175/2, 177/2,
229/11.
Безпорочная служба 27, 89/26,
см. также служба.
Безпорочное поведеніе 40.
Безстыдныя дѣйствія 192/5.
Безчиніе 192, 101/13, см. также
благочиніе.
Благопріятствованіе непр. 271.
Благочинія нарушен. 190-196.
Бсльные—неимѣніе попеченія
о нихъ 143, 212, растр. де-
негъ на содерж. больн. 233,
небрежный уходъ 258³.
Болѣзнь—мнимая 126, 213, не-
принятіе мѣръ къ распростра-
ненію бол. 143.

Бой—уклоненіе отъ участія 245¹.
Буйство 192, см. благочиніе.
Бѣгство 246, см. также побѣгъ.

В.

Ветеринары — разд. II гл. I т. 7, 8.
Вещественное доказательство -
деньги, получен. отъ его про-
дажи 37¹, растрата 232/19, 20.
Взятки 209, 213, 220, 225.
Взрывчатые вещества 163¹.
Вино (водка) 153/7, 13, см. пьян-
ство
Военная тюрьма 6, 51, 52/2, 59,
60/5, 8, 89/21, см. прил. I къ
ст. 8 и прил. II къ ст. 59.
Военное время и положеніе 44,
78, 90, 131, 243-267, 268-271,
279/8, 9.
Военнопленные 1/14, 181, 271,
277.
Военно-уголовные законы 1.
Военные чиновники — опреде-
леніе понятія 4/2, исправит.
наказ. для нихъ 5, послѣдствія
присудж. къ тюр. заключ. 31,
соблюденіе ими чинопоч. и
дисциплин. Разд. II гл. I т. 15,
оскорбл. ихъ 100, 192/9, от-
нош. къ офицерамъ 100/6.
Возвышеніе наказанія 78, 84,
90, 91, 156, 273¹, 273², см. уве-
личивающія вину обстоятел.

Вознаграждение за вредъ и убытки, см. убытки.
 Возстаніе 75/4, 5, 110.
 Вольнонаемные 1/10, 100/8.
 Вооруженная кража 161¹ разъясн.
 Вооруженное сопротивленіе, см. сопротивленіе.
 Войсковой районъ 130/3, 246.
 Врачебная практика 212 ч. 2, 215.
 Врачебный уставъ 215.
 Врачи военные — находж. ихъ при исп. обяз. Разд. II гл. I т. 3 п. „г“ т. 7, 18 п. „б“, 8, оскорбленіе ихъ 100, 212, 213.
 Выборы — участіе въ выборахъ 40, 44 разъясн.
 Выговоръ въ присутствіи суда прил. I къ ст. 8.
 Вымогательство 176, 177, 216, 223
 Выслуга лѣтъ — воспр. производст. за выс. лѣтъ 27.

Г.

Гауптвахта 5, 31-34, 46/1, прил. I къ ст. 8.
 Гидротехническія работы 204.
 Годовыя вещи 62/15, 162/2.
 Городового оскорбленіе 192/7.
 Госпиталь — завѣдующ. хозяйст. Разд. II гл. I т. 18 п. б.
 Государственная служба 5, 26/2, 40, 44.
 Государственные преступленія 89/28, 273¹⁻⁴.
 Грабежъ 279.
 Гражданскій искъ 62-67, 92/10.

Д.

Давность 77, 92-94, 128/7.
 Дежурные 101/7-9, 103/5, 104/14, 15, 121-122², 154/4, 6, 161, 161¹.
 Дезертиры 128/6.
 Денежныя взысканія 6, 35, 35/1, 36, 37, 53, 60, 87/6, 7.
 Денгики — Разд. II гл. I т. 16, 105/III в, 182, 232/13 ж.
 Деньги — добытыя путемъ прест. 37/1, отъ продажи вещ. док.

31/1, при сдачѣ должн. 169, удержаніе 176, 177, заемъ у подчинен. 195, 195¹, промедленіе въ выдачѣ 216, неправильн. денежн. операций при поставкахъ 220, 222, излишнее требов. и отпускъ 224, выдача до срока 225, промедленіе въ отсылкѣ 227, небрежность храненія 229, недонесеніе о пропажѣ и т. п. 230, заработныя деньги 232/9, 233, непр. храненіе 237, недочетъ 238, приварочныя 240/7.

Дерзкія дѣйствія 98 раз.

Диспозиція — отступленіе 254.

Дисциплина — ослабленіе ея 173.

Дисциплинарныя взысканія 7, 188, 190, 191, 89/26 п. „б“.

Дисциплинарныя части 6, 48/1, 49-50¹, 77¹/8, 83, 113/5, 280-282.

Довольствіе — удержаніе его и промедл. въ выдачѣ 176, 177, 216, излишнее требованіе и отпускъ 224, выдача до срока 225, растрата дов. арміи 233.
 Дневальныя 101/8, 122-122², 159/3, 161, 161¹.

Дознаніе 104/19.

Дозоры 101/7, 113/2, 153-160.

Долговременная служба — см. безпорочная служба.

Должность — отрѣшеніе 5 прим. 1, сдача ея 169.

Досрочное освобожденіе 49/1 и 4 прил. отъ состав.

Драка 101/16, 186/3, 192/5.

Дурное поведеніе 191.

Духовныя лица — Разд. II гл. I т. 7, 8.

Дуэль — см. поединокъ.

Дѣйствія военныя самовольн 258

Дѣйствія дерзкія — см. дерзкія д., оскорбленія.

Дядьки 101/4, 103/4, 186/6, 7.

Е.

Ефрейторы — Разд. II гл. I т. 7; 101 разъясн.

Ж.

Жалобы на начал. 96/3, 97/18, 20, 104/8-10, 108/5, 111, 171, 172, Жалованье 52, 176, 177, см. также деньги.
Жена - нанесение оскорбл. женѣ подчиненнаго 109/4.
Жестокое обращеніе начальн. 109, 149.
Жительство въ столицахъ — воспрещеніе его 9.

З.

Завѣдующій хозяйств. госпит. Разд. II гл. I т. 18 п. 6.
Заемъ денегъ 195, 195¹.
Зажигательство — см. поджогъ.
Закладъ 166.
Заключеніе подъ стражу безъ установл. правилъ 151.
Законъ новый — примѣненіе его къ нерѣшен. до его изданія дѣламъ 1/5, 6.
Запальчивость 89, 26.
Замѣна наказаній — 8 и прилож., 31, 46/3, 55-61, 89/8, 272, 273, 280.
Зapasные 1/7, 8, замѣна для нихъ наказ. 8 прим., самов. отлучка и побѣгъ 128/3, неявка въ учебные сборы 129/11-16.
Зачетъ наказ. прил. къ ст. 8/12 83/3.
Зачетъ предвар. закл. 89¹.
Зачинщики 75.
Званіе — лишеніе званія 52, сокрытіе его 129 прим. 2.
Здоровье — разстройство его съ цѣлью уклон. отъ службы 127, возбужден. дѣлъ 276, см. раны, увѣчья, насильствен. дѣйствія.
Злоупотребленіе властью 71, 78, 176-189.
Знаки отличія 27, 38, 39, 42 раз., 44, 50¹, 52/2, 196.
Знамя 247.

И.

Игра 194.
Измѣна госуд. 243, 273², 273⁴.
Имущество вѣренное но службѣ 229-231, растрата 232, неправ. хран. 237, недоуч. 238, собственное 62/16, 17, сделки по нему безъ разрѣш. 235, храненіе въ казнач. 237, им. госуд. измѣнниковъ 243/1, по топли. и зажиг. 279, см. истребл.
Изнасилованіе 279.
Инженеры 203-211.
Инспекторскій смотръ 94, 171/2.
Исключеніе изъ службы 5, 18, 38-41.
Искъ гражданскій 62-67, 92/10.
Исполненіе обязан. службы — см. обязанности службы.
Исправит. арест. отд. 6, 48, 88.
Истребленіе имущества 160, 161¹, 231, 260, 270.
Истязанія 149, 181/9, 187, см. жестокое обращеніе.

К.

Кадровые нижніе чины дисц. част. 113/5.
Казначейство - обращен. въ дох. казн. дежежн. взыск. 37.
Кандидаты на классн. должн., наложеніе на нихъ наказаній 5/1, 4, 39 раз., 186/14.
Капельмейстеры 100/8.
Капитуляція 251, 251¹.
Караулъ 78, 101/10, 104/13, 20, 113-115, 116-120, 122/4, 153-160, 194, 277, см. часовой.
Карты (игра) 194.
Карцеры 59/4, 282.
Каторжныя работы 2, 14, 16.
Кашевары 104/18.
Квартирохозяинъ 275.
Квартиры 193.
Клевета 97/10-17, 172/7.
Книги прихода-расходн. 240, 241.
Комиссіонеры 219¹, 220.

Кондуктора инжен. вѣд. 52/5.
 Конвойные 78, 102/4, 113/4,
 141/9-12, 151-153, 154/6-VII и
 VIII, 155, 155¹, 176/3, 186/10, 277
 Контрабанда 160/17-23.
 Конфискація имущества 9.
 Кража 78/9, 160, 161¹, 163¹, 232/13
 Красный Крестъ 258¹, 258².
 Кратковременное нахожден. на
 службѣ 79.
 Крѣпость 3, 5, 18, 19, 24, 25,
 26, 27, 58, 83.
 Куреніе 153/6.

Л.

Лазаретъ—см. госпиталь.
 Легкомысліе 89/26.
 Лекарственныя вещества 214,
 217.
 Листы охранные 275.
 Лихоимство 152, 195/2.
 Лишеніе правъ 2, 4-6, 10, 13,
 16, 26, 27, 48, 50-52.
 Ложное показаніе и жалоба
 149, 171/7, 172.
 Лошадь, 163-166, 239.

М.

Медали—см. знаки отличія.
 Медикименты 214.
 Медицинскіе чины 212-215, см.
 врачи, фельдшера.
 Мины 144, 163¹/5, 217.
 Младшіе—оскорбл. старш. 100.
 Мнимая болѣзнь—см. болѣзнь.
 Мощенничество 232/14.
 Музыканты вольнонаемные 1/10
 186/12, см. капельмейстеры.
 Мундирныя вещи 162, 164, 165/4
 Мундиръ 196.
 Мученія—см. истязанія.

Н.

Надзиратель больныхъ 101/14.
 Надзоръ особый начальства
 или полиціи 9.
 Надзоръ за подчиненными
 142/2, 173, 174.

Наказаніе. Ходатайство суда о
 смягченіи 19, замѣна 55-61,
 возвышеніе 78, 273¹, 273²,
 смягченіе 79, власть и обя-
 занность суда въ определе-
 ніи наказан. 83-91, отмѣна и
 смягченіе 92-96, совокупность
 увеличив. и уменьш. вину
 обстоятел. 89, наложеніе на-
 чальн. наказ. закономъ не-
 определен. или съ превыш.
 предост. ему власти 189, на-
 каз. содержащ. въ дисципли-
 нахъ 280-282.

Нападеніе на караулъ или ча-
 сового 117-120.

Насильственныя дѣйствія 98 раз.
 121, 148, 275, 276, см. так-
 же побои, раны, истязанія,
 мученія.

Начальникъ—опредѣл. понятія
 Разд. II гл. I т. 1, 2, о нач.
 въ отнош. офиц. и воен. чи-
 новн. Разд. II гл. I т. 3-6 въ
 отнош. нижн. чин. т. 7-10 и
 104/1, наруш. чинопочитанія
 въ отнош. начал. Разд. II гл. I
 т. 11-22 и ст. 96-98, исполн.
 имъ обязан. Разд. II гл. I т. 18,
 участіе въ преступл. 72, про-
 тивозакон. образъ, съ подчин.
 109, начальн. конвоя 141/9-12,
 пополненіе казен. убытковъ
 62/21, 236, см. бездѣйствіе и
 превышеніе власти, надзоръ
 за подчиненными.

Небрежность, нерадѣніе и не-
 внимательность 68, 104, 105/2,
 124, 212, 217, 218, 224, 229,
 256, 257, 258³.

Невмѣненіе 62/3, 68, 69, 104/7,
 277.

Недонесеніе 72/3, 73, 74, 146/1,
 174, 175, 230.

Неисправимо дурное поведение
 191.

Необходимая оборона 71.

Неосторожность 68/1, 78/3.

Неповиновение начальнику 96/8, 98/8, 105, часовому или караулу 116, 120, дежурнымъ 122¹, см. сопротивление, возстаніе.

Неприличное обращеніе съ начальникомъ 96, см. оскорбленіе.

Неразвитость 89/26 VI.

Несовершеннолѣтіе 48/1, 80, 81, 242 разъяснен. стр. 310 т. 15.

Несостоятельность 36, 60-62, 62/22, 63-67, 236.

Нестроевые стар. разр. 101/11, 12, 102/5.

Нестроевые роты 104/17.

Неявка въ срокъ на службу 77/7, 128/8, 129.

Новобранцы 1/11.

О.

Обиды, наносимыя начал. подчиненному 109, см. также оскорбленіе

Обманъ съ цѣлью уклон. отъ службы 126, 127, 129/12.

Обольщеніе незамужней 278.

Обходы ночные 113/1.

Обязанности службы. Соверш. преступл. при отправл. об. сл. 78, наруш. чинопоч. и оскор. во время исп. обяз. службы. Раз. II гл. I т. 17-22 и ст. 96-98, 100, причиненіе при исп. об. сл. истяз., мученій, ранъ, побоевъ 149, 150.

Огнестрѣльные припасы 163, 163¹, 217.

Опьяненіе 104/6-6, 105/8, см. пьянство.

Ордена — огранич. права получ. 27, лишеніе 38, 39, ношеніе не принадлеж. 196.

Оружейные мастера 5/3.

Оружіе — злоупотр. имъ 78, 144, 148, вооруженное сопротивл. 107, оставл. часовымъ 154/20,

промотаніе и порча 163-166, выдача и приемъ негоднаго 217, уничтоженіе 260.

Оскорбленіе начал. или старш. Разд. II гл. I тез. 1-22, ст. 96-98, заочное — Разд. II гл. I т. 19, ст. 96/4, 5, старшаго 100, фельдфеб. или унтеръ-офиц. своего полка и ефрейт. или рядового, коему оскорбивш. былъ подчиненъ 101, 103, фельдф. или унтеръ-оф. другаго полка 102, часового и караула 113-115, должностн. лицъ 121-123, подчиненныхъ и младш. 183-185, присутств. военныхъ судовъ — прил. отъ составит. см. ст. 274.

Отлучка самовольн. 89/29, 128, 130-132, съ поста 155-158, съ дежурства 161.

Отпускъ 129/5, 7, 152, см. разъясн. къ прил. къ ст. 8.

Отрѣшеніе отъ должности 5 прим. 1, 46.

Отставленіе отъ службы 5, 44, 45.

Отставные 41, 45, 100/11.

П.

Патроны промотан., покинутіе, растр., похищеніе и порча, 163-165¹, заготовл. негодныхъ 217.

Патрули 113/1.

Пересмотръ дѣла 89/19.

Печать казенная 160/11, 232/21.

Писаря 101/6.

Письма, адресованныя туда, куда запрещено писать 244, см. анонимныя жалобы.

Плѣнные — см. военноплѣнные. Плѣнь сдача 248.

Побои 71/2, 98, 147/6, 150, 185, 185¹, 186.

Побѣгъ 76/4, 77/6, 77¹/6, 79/1, 93, 128, 133-137, арестанта 153/9, 154¹, 155¹/7, 156, 159, 277 п. 6, для сокрытія рас-

траты 234, во время боя (бѣгство) 246.
 Поврежденіе имущ. 160, 161¹.
 Поврежденіе здоровья для уклоненія отъ службы 126-127.
 Повтореніе преступл. 77, 108/9, 125, 131/6, 10, 132, 162/16, 162¹, 185 ч. 2, 185¹, 191, 195¹.
 Пограничная стража 113/3, 10, 129/7, 130/15, гл. VI отд. I т. 1 п. 6, 153/13 ж, 155/13, 160/17-23, 232/17, см. контрабанда.
 Подговоръ 75, 112, 127², 127³, 137, 159¹, 162/14.
 Поджогъ 270, 279.
 Подлогъ съ цѣлью уклон. отъ службы 126, документ 222, 232/22, 23, 234, 240, 241, см. также разъясн. ст. 170.
 Подряды—см. поставка.
 Подстрекательство—см. подговоръ.
 Подсудность - нарушен ея 89/27
 Подчасокъ—гл. VI отд. I т. 4.
 Поединокъ 99.
 Показаніе ложное 171/7, 172.
 Покинутіе казен. вещей и оружія 163¹, 165, 165¹, 168¹.
 Покупка краденаго или растраченнаго 160/16, 162/15, 166, 232/30.
 Покушеніе 279/9.
 Политическая смерть 55.
 Политическія преступл. см. государств. преступл.
 Полиція—сопротивл. ей 107/7, полицейскіе обходы 113/1.
 Пользованіе ввѣрен. по службѣ имуществ. 232/5 20.
 Помилованіе 95.
 Пополненіе растраты 168, 168¹, 232/36-44, 236.
 Попустительство 146, 160/15.
 Порча казен. имущ. 163¹, 164, 165¹, 231.
 Поставка 216-228.
 Постой военный 193, 275 п. 1.
 Постройки 203-211.

Посты—отлучка съ нихъ 155, 155¹, 245.
 Превышеніе власти 141, 143-147, 152, 177/1, 183-189, 186/2.
 Предварительное заключеніе—зачетъ его 89¹.
 Предварительное соглашеніе 69/8.
 Препятствованіе отправл. должности 148.
 Приѣмщики 220, 221.
 Приказъ начальника 69, неповиновеніе и сопротив. 104-107, ропотъ противъ приказа 108.
 Прикомандированные 100/3, 4, 102/1.
 Примирительное разбир. 101/13.
 Присвоеніе—см. растрата.
 Присяга 105/9.
 Притѣсненія 211, 223.
 Приѣмщики 216-228.
 Производство по линіи воспр. производства 27.
 Промотаніе 62/11, 162-163¹, 165¹, 168, 168¹.
 Просьба начальника соотвѣт. приказанію 104/4.
 Протыводѣйствіе приказанію 105/III, 110, 111, см. возстаніе, неповиновеніе, приказъ начальника.
 Противозаконное обращен. съ подчинен. 109.
 Прощеніе штрафа 77/3.
 Публичное мѣсто 192/2-5.
 Пьянство 153/7, 190, 191.

Р.

Работы—упущеніе въ присмотрѣ 228, употребленіе подчинен. на несоотвѣт. работы 178-180, военноплѣн. 181, 182.
 Разбой 279.
 Разводящій 101/10, 153-160, 154/3, 6-V, 154¹/2, 155/11.
 Раздраженіе 89/26.
 Разглашеніе секретн. свѣдѣній 244, 264.

Разжалованіе въ рядовые 5, 42-43, 84¹, прил. къ ст. 8.
 Раненые—неимѣн. попеч. о нихъ 144, 212, 233¹, небреж. уходъ 258³.
 Раны 98, 101 ч. 3, причин. себѣ съ цѣлью уклоненія отъ службы 127, причин при исполн. обязан. 150, нанесеніе подчинен. 184, 186/4, 187, возбужден. дѣлъ 276.
 Ратники ополченія 8 прим.
 Распоряженіе нач., пориц. ихъ 96/6, неисполненіе 104, 104¹, см. приказанія.
 Растрата 160/5-6, 162 разъясн., 163⁷, 163¹, 168, 168¹, 176/1, 232, 233, 234, 236.
 Ревизія 94.
 Реквизиція 141/16.
 Религіозныя убѣжденія 127¹.
 Ропотъ противъ распор. начал., тягость службы 108.
 Ротные командиры 27/2.
 Рундъ 153-160, 154/6.

С.

Самовольная отлучка см. отлучка
 Самоуправство 141/4.
 Санитары 212, 213, 215.
 Сверхсрочные 7/5, 54 6.
 Священникъ—Разд. II гл. I т. 7, 8
 Сдача непріятелю 246, 248, 251.
 Скопище 279 8.
 Слабоуміе 89 26.
 Слабый надзоръ 173-175, см. бездѣйствіе.
 Служба—отставленіе и исключеніе 5, общественная 44, государств., см. государ. служ., уклоненіе отъ службы 124-127, безпорочная и долговр. 89, недавнее нахожд. 79, см. исп. обязан.
 Слухи, вызыв. смятеніе 246¹, 277.
 Случайно содѣянное зло 68.
 Смертная казнь 2, 3, ея виды 10-13, обрядъ исполненія 16,

прим., замѣна ея 19, 55, 81, при возв. наказ. 84.
 Смерть гражд. истца 62/6, какъ послѣд. насилій 187.
 Смертоубійство см. убійство.
 Смягченіе наказ., ходатайств. суда 19, при ден. взыск. 35, при исполн. приказа 69, при противозак. обращ. нач. 109, см. 273⁵, а также уменьшающ. вину обстоят.
 Смятеніе 246¹, 277.
 Снабженіе войскъ 217-219¹.
 Совокупность преступленія 1. 4, 60/4, 86, 87 раз., 88, 232/53-55, 234 раз. А и Б, совок. увелич. и уменьшающ. вину обстоятельств. 89.
 Соглашеніе—противод. распор. нач. 111, см. предвар. соглашеніе.
 Содержаніе—вычетъ изъ него 61.
 Сознаніе подсудимаго въ учин. преступ. 89/26.
 Сокрытіе свѣдѣній о движеніи непр. 257.
 Сонъ 153/4, 13-ж.
 Сооруженія 203-211.
 Сопротивленіе приказанію нач. 106, 107, 110, 111, караулу или часовому 116, вооруж. сопр. имъ же 117, должностн. лицамъ 122², см. возстаніе, неповиновеніе, приказъ.
 Соучастіе 63, 69/8, 72, 75, 232, раз. IV.
 Ссора 192 5.
 Ссуда 221, 232/6, 31, 235.
 Старшій. Разд. II гл. I т. 22; 100, 103, участіе въ преступленіи 72.
 Столица—воспр. жительства 9.
 Сторожевые 113 9, 122 7. раз. 2, гл. VI отд. I т. 3, 155¹/4, 161, 161¹.
 Стража—взятіе безъ соблюден. уст. прав. 151.

Строенія, сооруженія 203-211.
 Строй—соверш. прест. въ строю
 78, 100 ч. 2 и 3, 101/19-24,
 104/12, 108/4.
 Стрѣльба 144 п. 8.
 Судъ—оскорбленіе присутствія
 суда 97/21, и прилож. 4 отъ
 состав., отказъ отъ показаній
 104/19.
 Съѣстные припасы 217.

Т.

Тайна военная 244, 264.
 Таможен. уст. пени за наруш.
 37/3, 4.
 Театръ военныхъ дѣйств. 130/3.
 Телеграфы, телефоны 270.
 Требованіе, излишнее, довольствія 224.
 Трофеи 261.
 Тюрьма воен. 6, 46/3, 51, 52/2,
 54/1, 2, 4, 59, прил. къ ст. 59
 и къ ст. 8.
 Тюрьма граждан. вѣдом. — продолж. врем. закл. 28, 30, послѣдствія 29, условія присужд. военнослужащихъ 31, см. ст. 48.
 Тѣлесныя поврежденія 277, см. также раны, увѣчья, насильственные дѣйствія.

У.

Убійство 1/2, 98/6, 7, 100/10,
 118, 275, 277, 279.
 Убытки 53 раз., 60/3, 62-67,
 145/3, 4, 236.
 Убѣжденіе—ссылка на нихъ при
 уклон. отъ службы 127¹.
 Увеличивающія вину обстоят. и
 увелич. наказаніе 76, 78, 89,
 102/6, 156, 160/15, 163¹/8,
 192/10-12, 273¹, 273², 275, 282.
 Увольненіе отъ службы 7/11, 31.
 Увѣчье 98, 101 ч. 3, 127, 150,
 187, 275, 276.
 Уголовные зак. общіе 1/1, 3, 4,

273, 273¹⁻⁵, 274, прилож. къ
 ст. 8.
 Угрозы 97/9, 148.
 Удары см. побои.
 Удержаніе жалованья 176, 177.
 Уклоненіе отъ службы (см. побѣгъ, отлучка) 79/1, 124-127,
 213, отъ боя 245, 245¹.
 Укрывательство 146, разъясн.
 175.
 Уменьшающія вину обстоятель-
 ства 79, 89, 103/7, 109,
 130/10, 279/7.
 Унизительное обращ. съ под-
 чинен. 109.
 Унтеръ-офицеръ 101-103, см.
 разъясн. Разд. II гл. I.
 Утрата неумышлен. 62/18, 23,
 162/12, 247.
 Учебные сборы 1/8, 129 8-16.
 Учебныя заведенія 1/12.
 Учителя молодыхъ солдатъ—
 см. дядьки.

Ф.

Фельдфебель — Разд. II гл. I
 разъяс., 101-103, 152 2, 232 12.
 Фельдшеръ 7/3, 52 прим. 52 3,
 4, 101/1, 4, 15.
 Фельдъегери 5 прим. 2.
 Физическая невозможн. выпол.
 обязан. 68/3, 104 7.
 Форменная одежда — Разд. II
 гл. I т. 7, 13, 14, 100/11,
 101/18, 196.
 Фронтъ см. строй.
 Фуражъ 163 7.

Х.

Ходатайства судебн. мѣсть о
 смягченіи наказ. 19, 135.
 Храненіе небрежное казеннаго
 имущ. 229, 230, неправиль-
 ное 237.

Ц.

Церковное покаяніе 9.

И.

Часовые 78, 101/10, оскорбленіе часового 113, 114, 115, опредѣленіе понятія 113 прим. неисполн. требов. 116, нападеніе и сопротивл. 117, убійство часового 118, наруш. обязанност. службы 153-160, 154⁵, 155/7-10, 15, 155¹, кража учинен. часов. 160, см. также ст. 277.

Частнаго лица оскорблен. 192/8.

Чиновники военные см. военные чиновники.

Чины—лишеніе ихъ 38-40.

Ш.

Шпіоны 271.

Штандартъ 247.

Штрафованные 6, 7/2, 50 раз. 50¹, 54.

Штрафъ денежн. 274.

Э.

Экономическій провіантъ 177/5

Объясненіе сокращеній.

XXII.	XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 4 (Воинскій уставъ о наказаніяхъ).
XXIII.	XXIII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 4 (Уставъ дисциплинарный).
XXIV.	XXIV кн. С. В. П. 1869 г., изд. 4 (Военно-судебный уставъ).
[95/66, 67, 96/5, 900/64]	Рѣшенія главнаго Военнаго Суда 1895 г. №№ 66 и 67, 1896 г. № 5, 1900 г. № 64.
О. С. 91/6	Рѣшеніе общаго Собраніи I и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 г. № 6.
Улож. о нак.	Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 г.
Уст. о нак., налаг. мир. суд.	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями 1914 г.
Уст. гарн. службы	Уставъ гарнизонной службы 1900 г.
Уст. внутр. службы	Уставъ внутренней службы 1910 г.
Уст. конв. службы	Уставъ конвойной службы 1907 г.
Пол. о хоз. въ ротѣ	Положеніе о хозяйствѣ въ ротѣ.
Г. В. С.	Главный военный судъ.
Прик. по в. вѣд.	Приказъ по военному вѣдомству.
Цирк. Г. В. С. У.	Циркуляръ главнаго военно-суднаго управленія.
Сборн. закон. раб.	Сборникъ законодательныхъ работъ по составленію Воинскаго Устава о наказаніяхъ 1868 г.
Зап. Гл. Воен. Прок.	Записка Главнаго Военнаго Прокурора по законодательному вопросу.
Инстр. полк. суд.	Инструкція полковымъ судамъ 1896 г.
степ.	степень.
ст.	статья.
ч.	часть.
прилож.	приложеніе.
п.	пунктъ.
т.	тезисъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Стр.

О преступленіяхъ, проступкахъ и наказаніяхъ вообще (ст. 1—95).

ГЛАВА I. О наказаніяхъ (ст. 2—67)	8
Отд. I. О разныхъ родахъ наказаній (ст. 2—9)	8
Отд. II. О наказаніяхъ уголовныхъ (ст. 10—19)	14
Отд. III. О наказаніяхъ исправительныхъ (ст. 20—54)	16
I. Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства (ст. 20—47).	
1) О ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи (ст. 20—23 ¹)	16
2) О заключеніи въ крѣпости (ст. 24—27 ¹)	16
3) О содержаніи въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и въ тюрьмѣ гражданск. вѣдомства (ст. 27 ² —31)	18
4) О содержаніи на гауптвахтѣ (ст. 32—34)	21
5) О денежныхъ взысканіяхъ (ст. 35—37)	21
6) Объ исключеніи изъ службы (ст. 38—41)	23
7) О разжалованіи въ рядовые (ст. 42—43)	24
8) Объ отставленіи отъ службы (ст. 44—45)	25
9) Объ отрѣшеніи отъ должности (ст. 46)	26
II. Для нижнихъ чиновъ (ст. 48—54).	
1) О ссылкѣ на житье въ Сибирь и другія отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи (ст. 47)	27
2) О содержаніи въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства (ст. 48)	27
3) Объ отдачѣ въ дисциплинарныя части (ст. 49—50 ¹)	28
4) Объ одиночномъ заключ. въ военной тюрьмѣ (ст. 51—52)	29
5) О денежныхъ взысканіяхъ (ст. 53—53 ¹)	31
6) О переводѣ въ разрядъ штрафованныхъ (ст. 54)	31
Отд. IV. О замѣнѣ однихъ наказаній другими (ст. 55—61)	32
Отд. V. О вознагражденіи за вредъ и убытки (ст. 62—67)	35
ГЛАВА II. Объ опредѣленіи наказаній по преступленіямъ и проступкамъ (ст. 68—95)	42
Отд. I. О причинахъ, по коимъ содѣянное не должно быть вѣняемо въ вину (ст. 68—71)	42
Отд. II. О мѣрѣ наказаній (ст. 72—82)	46
I. О наказаніи по мѣрѣ участія въ преступленіи или проступкѣ (ст. 72—75)	46
II. Объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ вину и наказаніе (ст. 76—82)	50
Отд. III. О власти и обязанностяхъ военнаго суда въ опредѣленіи наказаній (ст. 83—91 ¹)	59
Отд. IV. Объ отмѣнѣ и смягченіи наказаній (ст. 92—95)	75

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной (ст. 96—242).

Стр.

ГЛАВА I.	О нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности (ст. 96—112)	78
ГЛАВА II.	Объ оскорбленіи и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ караула и должностн. лицъ военнаго званія (ст. 113—123)	127
Отд. I.	Объ оскорбленіи часовыхъ и военнаго караула и о насильственномъ на нихъ нападеніи (ст. 113—120) . . .	127
Отд. II.	Объ оскорбленіи должностныхъ лицъ военнаго званія (ст. 121—123)	134
ГЛАВА III.	Объ уклоненіи отъ службы (ст. 124—127 ¹)	138
ГЛАВА IV.	О побѣгѣ, самовольной отлучкѣ и неявкѣ въ срокъ на службу (ст. 128—140)	144
ГЛАВА V.	О превышеніи власти и противозаконномъ бездѣйствіи (ст. 141—152)	155
ГЛАВА VI.	О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства (ст. 153—161 ¹)	174
Отд. I.	О нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ (ст. 153—160)	174
Отд. II.	О нарушеніи обязанностей службы во время дежурства (ст. 161—164 ¹)	193
ГЛАВА VII.	О противозаконномъ отчужденіи и порчѣ казеннаго оружія и имущества (ст. 162—168 ¹)	195
ГЛАВА VIII.	О нарушеніи военнослужащими порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ (ст. 169—172) . . .	205
ГЛАВА IX.	О слабомъ за подчиненными надзорѣ и злоупотребленіи власти въ сношеніяхъ начальниковъ съ подчиненными (ст. 173—189)	210
Отд. I.	О слабомъ за подчиненными надзорѣ (ст. 173—175) . .	210
Отд. I.	О противозаконномъ удержаніи начальниками жалованья, провіанта и прочихъ вещей и денегъ, слѣдующихъ подчиненнымъ (ст. 176—177)	213
Отд. III.	Объ употребленіи подчиненныхъ на несоотвѣтствующія обязанностямъ службы должности (ст. 178—182)	216
Отд. IV.	О противозаконномъ обхожденіи начальниковъ съ подчиненными и злоупотребленіи власти въ опредѣленіи взысканій (ст. 182—189)	218
ГЛАВА X.	О нарушеніи воинскаго благочинія и ограждающихъ оное постановленій (ст. 190—196)	224
ГЛАВА XI.	О противозаконныхъ поступкахъ должностныхъ лицъ по нѣкоторымъ особеннымъ родамъ службы (ст. 197—215) .	233
Отд. I.	О противозаконныхъ поступкахъ по заготовленію предметовъ довольствія (ст. 197—202)	233
Отд. II.	О противозаконныхъ поступкахъ по возведенію казенныхъ строеній, зданій, укрѣпленій и иныхъ по военному вѣдомству сооруженій (ст. 203—211)	233
Отд. III.	О противозаконныхъ поступкахъ по военно-санитарной части (ст. 212—215)	237

ГЛАВА XII. О преступленіяхъ и проступкахъ по управленію ввѣрен- нымъ по службѣ имуществомъ и храненію онаго (ст. 215—241)	239
Отд. I. О преступленіяхъ и проступкахъ при приѣмѣ казенныхъ денежныхъ суммъ и вещей, въ казну поставляемыхъ, при требованіи, заготовленіи, сдачѣ и отпускѣ сихъ пред- метовъ и при надзорѣ за исполненіемъ договоровъ (ст. 216—228)	239
Отд. II. О преступленіяхъ и проступкахъ при храненіи ввѣрен- наго по службѣ имущества (ст. 229—239)	246
Отд. III. О преступленіяхъ и проступкахъ при веденіи приход- ныхъ и расходныхъ книгъ (ст. 240—241)	272
ГЛАВА XIII. О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военнослужащимъ съ чинами гражданскаго вѣдомства (ст. 242)	276

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

**Объ особыхъ нарушеніяхъ обязанностей военной службы
въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміи, ко-
мандующему отдѣльною арміею или командиру отдѣльнаго
корпуса, и о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ
въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи
(ст. 243—271).**

ГЛАВА I. Объ особыхъ нарушеніяхъ обязанностей военной службы въ районѣ, подчиненномъ главнокомандующему арміями, или командующему отдѣльною арміею или командиру отдѣльнаго корпуса (ст. 243—264)	309
ГЛАВА II. О преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ въ мѣст- ностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и о преступленіяхъ противъ безопасности арміи (ст. 268—271)	285

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, общихъ военнослужащимъ съ лицами гражданскаго званія, независимо отъ службы (ст. 272—279)	288
--	-----

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О наказаніяхъ, содержащихся въ дисциплинарныхъ частяхъ ст. 280—282)	296
--	-----

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. (Къ ст. 8). Таблица, опредѣляющая соотвѣтствіе наказаній	299
II. (Къ ст. 59). Временныя правила о замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ	313
Приложенія отъ составителя	I—XXI

Замѣченныя опечатки.

Напечатано:	Надо:
стр. 17, ст. 26 „въ общизъ“	въ общихъ
стр. 23, ст. 58, послѣдняя строка „которыя влекутъ“	которыя влечетъ
стр. 36, ст. 60, 2) „вреда и убытковъ“	вреда или убытковъ
стр. 62, 4—6) „неоднократно“	не одновременно
стр. 66, первая строка „замѣнено другимъ“	замѣнено другимъ воинскимъ же
стр. 124 (выноска) „ст. 100 кн. XXII“	ст. 100 кн. XXIII
стр. 146, послѣдняя строка „918/73“	913/73.
стр. 173, ст. 150, раз. 2 „отъ 2 до 4 лѣтъ“	отъ 2 до 4 мѣсяцевъ
стр. 280 ст. 247, послѣдняя строка „постановленнымъ“	постановленныхъ